

FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2022–2023 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2022–2023 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2022–2023
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2022–2023
**FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2022–2023** RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2022–2023 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2022–2023
**RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2022–2023**
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2022–2023 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2022–2023 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2022–2023
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2022–2023
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2022–2023 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2022–2023 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2022–2023

**Forschungsbericht
Institut für Schulentwicklungsforschung
Technische Universität Dortmund**

**Research Report
Center for Research on Education
and School Development
TU Dortmund University**

01/2022–12/2023



Inhalt | Contents

| | | |
|----------|---|----|
| 1 | Vorwort Preface | 7 |
| 2 | Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) Center for Research on Education and School Development (IFS) | 13 |
| 2.1 | 50-jähriges Institutsjubiläum 50th Anniversary of the Institute | 14 |
| 2.2 | Institutsleitung, Professuren und Wissenschaftlicher Beirat Institute Management, Professorships, and the Scientific Advisory Board ... | 20 |
| 2.3 | Forschungsschwerpunkte am IFS IFS Key Research Areas | 27 |
| 2.4 | Zentrale Veranstaltungen des IFS Central IFS Events | 33 |
| 2.5 | Internationale Aktivitäten International Activities | 45 |
| 2.6 | Gastaufenthalte und Gäste am IFS Research Visits and Visiting Scholars at IFS | 48 |
| 2.7 | Lehre Teaching | 51 |
| 2.8 | Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses Training of Young Scientists | 56 |
| 2.9 | Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer Science Communication and Transfer to Practice | 63 |
| 3 | Kurzdarstellungen der Forschungsprojekte Abstracts of Research Projects | 69 |
| 3.1 | Analysen zu Schwedens Abschneiden in PISA (ASIP) Analyzing Sweden in PISA (ASIP) | 70 |
| 3.2 | Be Well at School (Bells) Be Well at School (Bells) | 72 |
| 3.3 | Begleitendes Virtuelles nulltes Semester an Hochschulen in NRW (beVinuS.nrw) Parallel Virtual Semester Zero at Universities in NRW (beVinuS.nrw) | 74 |
| 3.4 | Berufsorientierungskompetenz im Längsschnitt (BOKIL) Vocational Orientation Competence in a Longitudinal Perspective (BOKIL) .. | 76 |
| 3.5 | Digitale Medien in Lern- und Leistungssituationen: Lesekompetenz und Wortschatz im Fokus (LL-digital) Learning and Assessment in the digital age (LL-digital) | 78 |
| 3.6 | Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule (InterMut Digital) Digital Vocabulary Promotion among Elementary School Students (InterMut Digital) | 80 |
| 3.7 | Diversity-related Attitudes (DIVE) Diversity-related Attitudes (DIVE) | 82 |



| | | |
|------|---|-----|
| 3.8 | Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST ²) <i>Effects and Moderators of Stereotype Threat in Vocabulary Learning Situations among Primary and Secondary School Students of Turkish Origin (ST²)</i> | 84 |
| 3.9 | Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter (EPKO) <i>Investigating the Development of Political and Societal Competence in Youth (EPKO)</i> | 86 |
| 3.10 | Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose (FALKE) <i>Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies (FALKE)</i> | 88 |
| 3.11 | From Agile Prediction to Intervention in the Social Sciences (FAIR) <i>From Agile Prediction to Intervention in the Social Sciences (FAIR)</i> | 90 |
| 3.12 | GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganzttag (GeGa) <i>GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools (GeGa)</i> | 92 |
| 3.13 | Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU) <i>Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS)</i> | 94 |
| 3.14 | Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung-Transfer (IGLU-T) <i>Progress in International Reading Literacy Study-Transfer (PIRLS-T)</i> | 96 |
| 3.15 | Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Lehrer/-innenbildung: mobil – fachlich – inklusiv (K4D) <i>Collaborative Teaching and Learning with Digital Media in Teacher Education: Mobile – Professional – Inclusive (K4D)</i> | 98 |
| 3.16 | Kooperationspartner im Verbundprojekt Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugend- und jungen Erwachsenenalter (BIJU) <i>Collaboration in the Joint Project Learning Processes, Educational Careers, and Psychosocial Development in Adolescence and Young Adulthood Study (BIJU)</i> | 100 |
| 3.17 | Kooperationspartner im Verbundprojekt Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms (COLD) <i>Collaboration in the Joint Project Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD)</i> | 102 |
| 3.18 | Kooperationspartner im Verbundprojekt Evaluation der Berliner Schulstrukturreform (BERLIN-Studie) <i>Collaboration in the Joint Project Educational Choices and Educational Pathways within the Context of Structural Changes in Berlin's Secondary School System (BERLIN Study)</i> . . . | 104 |
| 3.19 | Lesen mit Kindern für Eltern – Wandel im Ruhrgebiet für starke Bildung <i>Reading with Children for Parents – Change in the Ruhr Area for Strong Education</i> | 106 |



| | | |
|------|--|-----|
| 3.20 | Nationales Bildungspanel: Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II (NEPS) National Educational Panel Study: Stage 4 – From Lower to Upper Secondary School (NEPS) | 108 |
| 3.21 | Optimierung von Lehr- und Lernprozessen durch die Nutzung digitaler Verhaltensspuren in der Hochschullehre (digiVL) Improving Learning and Instruction Processes in Higher Education with Digital Trace Data (digiVL) . . | 110 |
| 3.22 | Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) | 112 |
| 3.23 | Problemlösen und Strategien – Selbstregulation beim Lernen (PuS-SeL) Problemsolving and Strategies – Selfregulation of Learning (PuS-SeL) | 114 |
| 3.24 | Qualität für den Ganzttag. Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganzttagsschulforschung (GTS-Bilanz) Quality of All-day Provision. Perspectives after 15 Years of Research on All-day Schools (GTS-Bilanz) | 116 |
| 3.25 | Schule digital – der Länderindikator 2021 (Länderindikator) School Digital – The State Indicator 2021 (Länderindikator) | 118 |
| 3.26 | Schulische Integration neu zugewanderter Kinder (SIGN) School Integration of Newly Immigrated Children (SIGN) | 120 |
| 3.27 | Selbst-Regulations-Netzwerk SeReNe. Die Rolle von Selbstreguliertem Lernen (SRL) im Zuge von Digitalisierung und Inklusion Self-Regulation Network SeReNe. The Role of Self-Regulated Learning (SRL) in the Process of Educational Innovation | 122 |
| 3.28 | Sprachliche Bildung gemeinsam mit Grundschulen, Familien und pädagogischen Fachkräften gestalten: Was wirkt? (SPEAK) Shaping Linguistic Education Together With Elementary Schools, Families, and Educational Professionals: What Works? (SPEAK) | 124 |
| 3.29 | Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung (BONNS) Educational Trajectories across the Transition to Higher Education (BONNS) . . | 126 |
| 3.30 | Studie zur Wirkung von Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich (ErasmuS+Studie) Study on the Effects of Erasmus+ in Schools and Other Educational Institutions in the School Sector (ErasmuS+Study) | 128 |
| 3.31 | Teacher Responsibility Research Program (TRP) Teacher Responsibility Research Program (TRP) | 130 |
| 3.32 | Trends in European Primary Education Reading (TRIPOD) Trends in European Primary Education Reading (TRIPOD) | 132 |
| 3.33 | Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen (Teach SEG) Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations (Teach SEG) | 134 |
| 3.34 | Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des Studiport-Wissenstests Mathematik – Projekt I (Test-M-I) Test-Theory-Based Continuing Development of the Studiport Online Math Test (Test-M-I) | 136 |



| | |
|---|------------|
| 3.35 Wissen, einsetzen, fördern: Selbstregulationskompetenz von Lehrkräften (WieSeL) Knowledge, Application, Promotion: Self-Regulation Competence of Teachers (WieSeL) | 138 |
| 4 Veröffentlichungen Publications | 140 |
| 4.1 Herausgeberschaften Collective Volumes | 141 |
| 4.2 Monografien Monographs | 142 |
| 4.3 Beiträge in Fachzeitschriften Articles in Journals | 143 |
| 4.4 Beiträge in Sammelbänden Articles in Collective Volumes | 149 |
| 4.5 Sonstige Publikationen Other Publications | 156 |
| 4.6 Datensätze Datasets | 158 |
| 5 Konferenzbeiträge Contributions to Conferences | 159 |
| 5.1 Symposien Symposia | 160 |
| 5.2 Vorträge Talks | 163 |
| 5.3 Poster Poster | 172 |
| 6 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Staff | 174 |
| 6.1 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IFS IFS Research Associates | 175 |
| 6.2 Wissenschaftliches Management und Verwaltung Scientific Management and Administration | 184 |
| 6.3 Ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS Former IFS Staff | 186 |
| Impressum Imprint | 187 |



1 Vorwort | Preface



Sehr geehrte Leserinnen, sehr geehrte Leser,
Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen,

im Berichtszeitraum feierte das Institut für Schulentwicklungsforschung sein 50-jähriges Jubiläum – ein halbes Jahrhundert Forschung, Lehre und Nachwuchsförderung zu Bildung und Schulentwicklung liegen hinter uns. Mit Stolz blicken wir auf die vergangenen fünf Jahrzehnte zurück. Viel ist seit den Anfängen 1973 passiert; Pionierarbeit, prägende Persönlichkeiten, wegweisende Entscheidungen, spannende Projekte, interdisziplinäre Teams, reger Austausch und engagierte Menschen haben das IFS geformt. Im Rahmen des 8. Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung wurde dieser besondere Anlass mit ehemaligen Kolleginnen und Kollegen sowie zahlreichen Gästen aus Wissenschaft, Politik und Praxis festlich begangen. Während die Festschrift zum 50-jährigen Bestehen – der 23. Band des Jahrbuchs der Schulentwicklung – die thematischen Entwicklungslinien nachzeichnet und einen Blick auf zukünftige Herausforderungen wagt, können die Historie des IFS, aktuelle Forschung, informative Zahlen, Daten und Fakten sowie die Institutschronik der Jubiläumsbroschüre entnommen werden.

Der vorliegende Forschungsbericht fokussiert die Entwicklungen und vielfältigen Aktivitäten des IFS in den Jahren 2022 und 2023. Ich freue mich, Ihnen über die strukturelle Weiterentwicklung des Instituts, aktuelle Forschungsausrichtung, zentrale Veranstaltungen, Internationales, universitäre Lehre, Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses sowie Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer berichten zu können. Die Vorstellung der Forschungsprojekte gewährt Ihnen einen spannenden Einblick in unsere vielfältigen Forschungstätigkeiten, die im Berichtszeitraum, wie Sie den Übersichten entnehmen können, wieder zu zahlreichen Publikationen und Konferenzteilnahmen geführt haben. Die umfangreichen Aktivitäten lassen sich nur mit einem engagierten Team realisieren, das sich Ihnen im Bericht ebenfalls gerne vorstellt.

Im Berichtszeitraum hat sich das IFS durch zwei zusätzliche Professuren strukturell neu aufgestellt. Im Oktober 2022 wurde die neu eingerichtete Professur „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Förderung kognitiver und motivational-affektiver Lernprozesse“ mit Dr. Charlotte Dignath und die neu geschaffene Brückenprofessur zwischen der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung und der Fakultät

Dear readers,
Dear colleagues,

During the reporting period, the Center for Research on Education and School Development (IFS) celebrated its 50th anniversary; half a century of research, teaching, and promotion of young researchers on education and school development are behind us. We look back on the past five decades with pride. A lot has happened since the Center's founding in 1973; pioneering work, distinctive personalities, groundbreaking decisions, exciting projects, interdisciplinary teams, lively exchange, and committed people have shaped the IFS. Within the framework of the 8th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research, this special occasion was celebrated with former colleagues and numerous guests from science, politics, and practice. While the commemorative publication on the occasion of the 50th anniversary – the 23rd volume of the Yearbook of School Development – traces the thematic lines of development and offers a look at future challenges, the history of the IFS, current research, informative data and facts, and the Institute's chronicle can be found in the anniversary brochure.

This research report focuses on the developments and diverse activities of the IFS in 2022 and 2023. I am delighted to be able to report to you on the structural development of the Institute, current research orientation, central events, international affairs, university teaching, training of young academics, as well as science communication and practical transfer. The presentation of the research projects provides an exciting insight into our diverse research activities, which – as you can see from the overviews – have again led to numerous publications and conference participations in the reporting period. The extensive activities can only be realized with a committed team, who are also delighted to introduce themselves in the report.

In the reporting period, the IFS has restructured itself with two additional professorships. In October 2022, the newly established professorship “Empirical Educational Research with a focus on Promoting Cognitive and Motivational-Affective Learning Processes” was filled by Dr. Charlotte Dignath, and the newly created bridge professorship between the Department of Educational Sciences and Psychology and the Department of Statistics’ “Educational Data Science” was filled by PD Dr. Hanna Gaspard in March 2023. From the beginning of October 2023

Statistik „Educational Data Science“ im März 2023 mit PD Dr. Hanna Gaspard besetzt. Von Anfang Oktober 2023 bis Ende September 2024 wird die Professur durch Dr. Alexander Naumann vertreten. Durch die Neubesetzungen wurden die drei bestehenden Lehrstühle „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“ von Professorin Dr. Nele McElvany, „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen“ von Professor Dr. Michael Becker und „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichtsqualität“ von Professorin Fani Laueremann, PhD, nachhaltig gestärkt. Seit der Rückkehr von Professorin Fani Laueremann, PhD, an die Universität Bonn wird die Professur von Dr. Annika Ohle-Peters vertreten und wurde neu als „Empirische Bildungsforschung im schulischen Kontext“ ausgeschrieben. Dank gilt dem Wissenschaftlichen Beirat unter Vorsitz von Professor Dr. Holger Horz, der das IFS neben inhaltlichen Fragen auch bei der strukturellen Weiterentwicklung berät und unterstützt.

Die interdisziplinär und multimethodisch angelegte Forschung des IFS beschäftigt sich mit sieben Fokusthemen – Bildungsprozesse und Bildungserfolge, Entwicklungsverläufe, Soziale Ungleichheit, Individuelle und institutionelle Einflussfaktoren, Determinanten von Unterrichtsqualität, Schulentwicklung und Digitalisierung. Ein Schwerpunkt im Berichtszeitraum lag dabei auf Schulleistungs- und Interventionsstudien. Im Mai 2023 wurden die Ergebnisse der Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU 2021) in der Bundespresskonferenz vorgestellt, mit einem ernüchternden Fazit: die mittlere Lesekompetenz in Deutschland ist im Vergleich zu 2001 deutlich gesunken und die verschiedenen bildungspolitischen Maßnahmen in den vergangenen beiden Jahrzehnten haben kaum Wirkung gezeigt, den Bildungserfolg sowie die Bildungsgerechtigkeit in Deutschland zu verbessern. Ein wichtiger Faktor für Chancengleichheit und Bildungsgerechtigkeit sind erfolgreiche Interventionen, die am IFS unter anderem im Rahmen der Projekte „From Prediction to Agile Intervention in the Social Sciences“ (FAIR) und „Sprachliche Bildung gemeinsam mit Grundschulen, Familien und pädagogischen Fachkräften gestalten: Was wirkt?“ (SPEAK) intensiv erforscht werden. Mit diesen und zahlreichen weiteren Forschungsprojekten und Initiativen prägt das IFS den Profildbereich „Bildungs- und Arbeitswelten von morgen“ der TU Dortmund

until the end of September 2024, the professorship will be covered by Dr. Alexander Naumann. The new appointments have strengthened the three existing chairs of “Empirical Education Research with a focus on Teaching and Learning K-12” by Professor Dr Nele McElvany, “Empirical Educational Research with a focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts” by Professor Dr. Michael Becker, and “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Trajectories and Determinants of Teaching” by Professor Fani Laueremann, PhD, in the long term. After the return of Professor Fani Laueremann, PhD, to the University of Bonn, the professorship was replaced by Dr Annika Ohle-Peters and newly advertised as “Empirical Educational Research in Primary and Secondary Education”. Thanks are owed to the Scientific Advisory Board chaired by Professor Dr Holger Horz, which advises and supports the IFS not only in matters of content but also in structural development.

The interdisciplinary and multi-methodological research of the IFS is concerned with seven topics: educational processes and educational success, developmental trajectories, social inequality, individual and institutional factors, determinants of teaching quality, school development, and digitalization. One focus during the reporting period was on school performance and intervention studies. In May 2023, the results of the Progress In Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021) were presented at the Federal Press Conference with a disillusioning conclusion: the average reading literacy in Germany has dropped significantly compared to 2001, and the various educational policy measures in the past two decades have hardly had any effect on improving educational success and educational equity in Germany. An important factor for equal opportunities and educational justice is successful interventions, developed at the IFS within the framework of the projects “From Prediction to Agile Intervention in the Social Sciences” (FAIR) and “Sprachliche Bildung gemeinsam mit Grundschulen, Familien und pädagogischen Fachkräften gestalten: What works?” (SPEAK), which are being intensively researched. With these and numerous other research projects and initiatives, the IFS is shaping the “Educational and Labor Worlds of Tomorrow” profile area at the TU Dortmund University as well as the scientific competence field of “School and Education” within the framework of the Science 2.0 Master Plan of the City of Dortmund. Special thanks are due to the numerous funding agencies

sowie das Wissenschaftliche Kompetenzfeld „Schule und Bildung“ im Rahmen des Masterplans Wissenschaft 2.0 der Stadt Dortmund. Besonderer Dank gilt hier den zahlreichen Fördereinrichtungen für die finanzielle Unterstützung sowie Praxispartnern, zum Beispiel durch die Beteiligung an Erhebungen, die durch ihr Engagement die vielfältige Forschung am Institut ermöglichen.

Als bedeutendes Bildungsforschungsinstitut in Deutschland legt das IFS besonderen Wert auf Vernetzung und Austausch sowohl mit der wissenschaftlichen Community als auch mit der Bildungspraxis, -administration und -politik und fördert diese durch seine drei Veranstaltungsreihen. Im Rahmen der Virtual Keynote Series steht das IFS im Austausch mit der internationalen Wissenschaftscommunity zu zentralen Forschungsthemen der Empirischen Bildungsforschung. Im Berichtszeitraum konnte die Virtual Keynote Series nach erfolgreichem Auftakt 2021 bereits das zweite und dritte Mal durchgeführt werden und widmete sich den Themen „Gender, Education, and Development Across the Lifespan und Agency and Structures in Education and Development Across the Lifespan“ sowie „Innovations for Instructional Design and Interventions that support Students' Academic Success“. Mit der zweimaligen Ausrichtung des Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung im Berichtszeitraum hat das IFS den Austausch mit der nationalen wissenschaftlichen Community fortgesetzt. Während das 7. Dortmunder Symposium 2022 mit der Frage „Evaluation des Bildungssystems: Welche Erkenntnisse liefern aktuelle Schulleistungsstudien?“ noch digital ausgerichtet wurde, konnten das 8. Dortmunder Symposium zum Thema „Welche Kompetenzen soll die Schule von heute für die Gesellschaft von morgen vermitteln?“ und die Feierlichkeiten zum 50-jährigen Jubiläum wieder in Präsenz stattfinden. Der Austausch mit der Bildungspraxis, -administration und -politik wurde im Rahmen des 6. IFS-Bildungsdialogs 2022 „Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende“ digital und des 7. IFS-Bildungsdialogs 2023 „Förderung sprachlicher Kompetenzen als Grundlage für mehr Bildungsgerechtigkeit“ in Präsenz fortgesetzt.

Im Berichtszeitraum hat das IFS seine Internationalisierung weiter vorangetrieben. Neben der Beteiligung an internationalen Forschungsprojekten wie IGLU 2021 und der Ausrichtung der IFS-Virtual Keynote Series hat das IFS umfassend in internati-

for their financial support, as well as to our practice partners who, e. g., by participating in surveys, make the diverse research at the institute possible through their commitment.

As an important educational research institute in Germany, the IFS attaches particular importance to networking and exchange with the scientific community as well as with educational practice, administration, and policy, and promotes this through its three-event series. Within the framework of the Virtual Keynote Series, the IFS engages in exchange with the international scientific community on central research topics in empirical educational research. In the reporting period, the Virtual Keynote Series was held for the second and third time (after a successful debut in 2021), and was dedicated to “Gender, Education, and Development across the Lifespan and Agency and Structures in Education and Development across the Lifespan” and “Innovations for Instructional Design and Interventions that support Students' Academic Success”. By organising the Dortmund Symposium of Empirical Educational Research twice in the reporting period, the IFS continued its exchange with the national academic community. While the 7th Dortmund Symposium 2022 on the topic of “Evaluation of the education system: What insights do current school performance studies provide?” was hosted digitally, the 8th Dortmund Symposium on the topic of “What competences should today's schools provide for tomorrow's society?” and the celebrations for the 50th anniversary were again able to take place in person. The exchange with educational practice, administration, and policy was continued digitally within the framework of the 6th IFS Education Dialogue 2022 “Learning in and for school in the age of digitality – opportunities and challenges for teachers, teaching and learners”, and in person for the 7th IFS Education Dialogue 2023 “Promoting linguistic competences as a basis for more educational equity”.

In the reporting period, the IFS continued its internationalization. As well as participating in international research projects such as PIRLS 2021 and the organization of the IFS Virtual Keynote Series, the IFS has increasingly published in international journals and expanded the international visibility of the Institute through numerous international conference participations. International experts have strengthened the international focus in teaching through their participation in the IFS lecture series

onalen Fachzeitschriften publiziert und auch durch zahlreiche internationale Konferenzteilnahmen die internationale Sichtbarkeit des Instituts ausgebaut. Internationale Expertinnen und Experten haben durch ihre Beteiligung an der IFS-Ringvorlesung und durch Workshops darüber hinaus den internationalen Fokus in der Lehre gestärkt. Forschungsaufenthalte von IFS-Mitarbeitenden im Ausland sind des Weiteren Beleg für die internationale Mobilität.

Forschungsstärke ist auch die Grundlage für gute – forschungsbasierte – Lehre. Das IFS hat im Berichtszeitraum sein Lehrangebot weiter ausgebaut und beteiligt sich maßgeblich in den Studiengängen Bachelor und Master of Arts Erziehungswissenschaft sowie in den bildungswissenschaftlichen Anteilen der Lehramtsstudiengänge. Durch starke Forschung und gute Lehre kann der wissenschaftliche Nachwuchs optimal gefördert werden. So profitierten die Studierenden von der Betreuung zahlreicher erfolgreicher Abschlussarbeiten und rund 30 Promovierende von dem strukturierten Promotionsprogramm des IFS. Das Fortgeschrittenencurriculum sowie Methodenworkshops für Postdocs rundeten das Qualifikationsangebot ab. Die Berufung einer Mitarbeiterin auf eine Professur sowie zwei Nachwuchspreise sind neben den erfolgreichen Abschlüssen Bestätigung für die erfolgreiche Nachwuchsausbildung am IFS.

Die Vermittlung wissenschaftlicher Ergebnisse an die interessierte Öffentlichkeit und der Austausch mit der Bildungspraxis, -administration und -politik sind ein zentrales Anliegen des IFS. Neben der Veröffentlichung in Fachzeitschriften ist das IFS verantwortlich für drei Herausgeberreihen, in denen bedeutende Forschungsbefunde bereitgestellt werden. Zudem informiert das IFS über seine Webseite und seine Social-Media-Kanäle regelmäßig über seine Aktivitäten und ist wichtiger Ansprechpartner für zahlreiche Medienpartner zu bildungspolitischen Fragen. Als zentralen Baustein im Bereich des Praxistransfers bietet das IFS neben dem IFS-Bildungsdialog das Praxisportal an, in dem Ergebnisse zu ausgewählten Themenschwerpunkten speziell für die Praxis aufbereitet werden. Zudem hat das IFS vor dem Hintergrund akuter Herausforderungen wie den lediglich durchschnittlichen Ergebnissen bei internationalen Vergleichsstudien, der schleppenden Digitalisierung von Schulen in Deutschland sowie dem Lehrkräftemangel im Kontext der Befunde der IGLU-Studie mit den „Tuesdays for Education“ eine neue Programmreihe

and workshops. Research stays abroad by IFS staff provide further evidence of international mobility.

Research strength is also the basis for good, research-based teaching. In the reporting period, the IFS has further expanded its range of courses and is significantly involved in the BA and MA programmes in Educational Science, as well as in the educational science components of teacher training programmes. Through strong research and good teaching, the next generation of academics can be optimally supported. Students benefit from the supervision of around 30 doctoral students from the IFS's structured doctoral programme. The advanced curriculum and methodological workshops for post-docs complete the range of qualifications on offer. The appointment of a staff member to a professorship as well as two prizes for young researchers are proof of the successful training of young researchers at the IFS.

The communication of scientific results to the public and the exchange with educational practice, administration, and politics are central concerns of the IFS. As well as publishing in specialist journals, the IFS is responsible for three editorial series in which significant research findings are made available. The IFS also regularly provides information about its activities via its website and social media channels and is an important contact for numerous media partners on education policy issues. As a central component in the area of practice transfer, the IFS offers – in addition to the IFS Education Dialogue – the Practice Portal, in which results on selected key topics are prepared specifically for practice. Furthermore, against the backdrop of acute challenges, such as the merely average results in international comparative studies, the slow digitization of schools in Germany, and the shortage of teaching staff in the context of the findings of the PIRLS study, the IFS has launched a new program series, “Tuesdays for Education”. The Video Portal also presents research work and research topics for the public interested in education.

50 years of evidence-based school and educational research form the foundation for the special profile of the IFS. Characterized by its interdisciplinary teams, diverse methodological approaches, and regional, national, and international perspectives, the IFS has once again contributed excellent research to central questions of educational research in the reporting period of 2022 to 2023, and will continue

aufgesetzt. Im Videoportal werden darüber hinaus Forschungsarbeit und Forschungsthemen für die bildungsinteressierte Öffentlichkeit aufbereitet.

50 Jahre evidenzbasierte Schul- und Bildungsforschung bilden das Fundament für das besondere Profil des IFS, das – geprägt durch seine interdisziplinären Teams, vielfältigen methodischen Ansätze sowie regionale, nationale und internationale Perspektive – auch in dem Berichtszeitraum 2022 bis 2023 wieder exzellente Forschung zu zentralen Fragen der Bildungsforschung geleistet hat und auch zukünftig leisten wird.

Im Namen aller Kolleginnen und Kollegen wünsche ich Ihnen viel Freude bei der Lektüre des vorliegenden IFS-Forschungsberichts!

Nele McElvany
(Geschäftsführende Direktorin des IFS)
Dortmund, im Dezember 2023

to do so in a newly positioned and strengthened manner in the future.

On behalf of all my colleagues, I hope you enjoy reading this IFS research report!

Nele McElvany
(Executive Director of the IFS)
Dortmund, December 2023



2 Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) | Center for Research on Education and School Development (IFS)



2.1 50-jähriges Institutsjubiläum | 50th Anniversary of the Institute



Im Jahr 2023 feierte das IFS sein 50-jähriges Jubiläum – ein halbes Jahrhundert Forschung, Lehre und Nachwuchsförderung zu Bildung und Schulentwicklung. Viel ist seit den Anfängen 1973 passiert; spannende Projekte, wegweisende Entscheidungen, reger Austausch und engagierte Menschen haben das IFS geformt.

Das 50-jährige Institutsjubiläum wurde am 15. Juni 2023 feierlich im Rahmen des 8. Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung zu dem Thema „Welche Kompetenzen soll die Schule von heute für die Gesellschaft von morgen vermitteln?“ mit zahlreichen Gästen aus Wissenschaft, Praxis und Politik sowie ehemaligen Institutsangehörigen begangen. Nach dem anregenden interdisziplinären Fachaustausch zum Tagungsthema und einem Sektempfang hielt die Geschäftsführende Direktorin Professorin Dr. Nele McElvany eine Festrede zum 50-jährigen Bestehen des IFS. Die ehemaligen und affilierten Professorinnen und Professoren ließen in einem moderierten Podiumsgespräch Meilensteine und Errungenschaften der Institutsgeschichte Revue passieren. Abschließend übergab der Institutsgründer und langjährige Leiter des Instituts Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff sein dem Institut zum Jubiläum gewidmetes Buch „Komprehensive Bildungsreform“ an die Geschäfts-

In 2023, the IFS celebrated its 50th anniversary – half a century of research, teaching, and promotion of young researchers on education and school development. Much has happened since its founding in 1973; exciting projects, groundbreaking decisions, lively exchange, and committed people have shaped the IFS.

The 50th anniversary of the institute was celebrated on June 15, 2023, at the 8th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research. Based around the topic of “What competencies should the school of today provide for the society of tomorrow?”, numerous guests from science, practice, and politics attended, as well as former members of the institute. After a stimulating interdisciplinary exchange on the conference topic and a sparkling wine reception, Executive Director Professor Dr. Nele McElvany held a ceremonial speech on the occasion of the 50th anniversary of the IFS. Former and affiliated professors reviewed milestones and achievements of the Institute’s history in a moderated panel discussion. Finally, the Institute’s founder and long-time director Professor em. Dr. Hans-Günter Rolff presented his book “Comprehensive Educational Reform” to the Executive Director, dedicated to the Institute on the occasion of its anniversary. A



Abbildung 1 | Figure 1: Cover Festschrift | Cover of the commemorative publication

führenden Direktorin. Ein festliches Abendbuffet und Live-Musik der Band „Lecker Nudelsalat“ rundeten den Abend ab.

Die im Open Access erhältliche Festschrift zum 50-jährigen Jubiläum, das Jahrbuch der Schulentwicklungsforschung Band 23 „50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung“, greift die thematischen Schwerpunkte auf, die die Forschung des Instituts in der Vergangenheit und Gegenwart prägen und wird von einem Interview zu Perspektiven auf die Forschungsleistung des Instituts gerahmt.

Die Jubiläumsbroschüre gibt Einblick sowohl in die wissenschaftliche Pionierarbeit des IFS in der Schul- und Bildungsforschung als auch in aktuelle Themenschwerpunkte, Forschungsprojekte und Entwicklungslinien. Aber das IFS ist mehr als Forschung wie unter anderem die Nachwuchsförderung, Vernetzung und der Wissenschaft-Praxis-Transfer anschaulich zeigen. Informative Zahlen, Daten und Fakten sowie eine Institutschronik runden die Broschüre ab.

Wer nach ausführlicher Lektüre von Festschrift, Jubiläumsbroschüre oder auch der Jubiläumswebseite und den Social-Media-Kanälen sein Wissen über das Institut auf die Probe stellen wollte, konnte an dem IFS-Jubiläumssquiz teilnehmen und mit etwas Glück eine der begehrten IFS-Geschenkböden gewinnen.

Gerne lassen wir das gelungene Jubiläumsjahr nochmals anhand einer Reihe von Fotoimpressionen Revue passieren.



Abbildung 2 | Figure 2: Cover IFS-Jubiläumsbroschüre | Cover of the IFS anniversary brochure

festive evening buffet and live music from the band “Lecker Nudelsalat” rounded off the evening.

The commemorative publication for the 50th anniversary, the Jahrbuch der Schulentwicklungsforschung Volume 23 “50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung” (50 Years of School Development – Key Topics in Empirical Educational Research), available in open access, takes up the thematic foci that have shaped the Institute’s research in the past and present and is framed by an interview on perspectives on the Institute’s research performance.

The anniversary brochure provides insights into the pioneering scientific work of the IFS in school and educational research as well as current thematic focuses, research projects, and lines of development. But the IFS is more than just research, as vividly demonstrated by the promotion of young researchers, networking, and science-practice transfer, among other things. Informative facts and figures and a chronicle of the institute round off the brochure.

Those who want to put their knowledge of the institute to the test after reading the commemorative publication, the anniversary brochure, or the anniversary website and social media channels, can take part in the IFS anniversary quiz and, with a little luck, win one of the coveted IFS gift boxes.

We are pleased to look back on the successful anniversary year with a series of photo impressions.



Abbildung 3 | Figure 3: v. l. n. r. | f. l. t. r. Prof. Dr. Nele McElvany, Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels i. R., Prof. Dr. Wilfried Bos, Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff und Prof. Fani Lauermann, PhD



Abbildung 4 | Figure 4: v. l. n. r. | f. l. t. r. Geschäftsführende Direktorin [Executive Director] Prof. Dr. Nele McElvany, Rektor der TU Dortmund [Rector TU Dortmund University] Prof. Dr. Manfred Bayer, Staatssekretär [State Secretary] Dr. Urban Mauer, Dekanin der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung [Dean Faculty of Educational Sciences and Psychology] Prof. Dr. Sabine Hornberg



Abbildung 5 | Figure 5: Keynote Prof. Dr. Olaf Köller | Keynote Prof. Dr. Olaf Köller



Abbildung 6 | Figure 6: Plenum | Plenum



Abbildung 7 | Figure 7: Postergalerie der Nachwuchswissenschaftler*innen | Poster gallery of the young researchers



Abbildung 8 | Figure 8: Austausch | Exchange



Abbildung 9 | Figure 9: Professor*innen am IFS und Plenum | Professors at the IFS and Plenary



Abbildung 10 | Figure 10: Buffet | Buffet



Abbildung 11 | Figure 11: Glücksrad | Wheel of Fortune



Abbildung 12 | Figure 12: Glücksrad | Wheel of Fortune



Abbildung 13 | Figure 13: Sektempfang | Sparkling wine reception



Abbildung 14 | Figure 14: Festrede der Geschäftsführenden Direktorin Prof. Dr. Nele McElvany | Speech by Executive Director Prof. Dr. Nele McElvany



Abbildung 15 | Figure 15: Prof. em. Hans-Günter Rolff überreicht der Geschäftsführenden Direktorin Prof. Dr. Nele McElvany sein dem IFS zum Jubiläum gewidmetes Buch | Prof. em. Hans-Günter Rolff hands over his book dedicated to the IFS to the Executive Director Prof. Dr. Nele McElvany on the occasion of its anniversary



Abbildung 16 | Figure 16: v. l. n.r. | f. l. t.r. Prof. Dr. Nele McElvany, Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels i. R., Prof. Dr. Wilfried Bos, Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff und Prof. Fani Laueremann, PhD



Abbildung 17 | Figure 17: Abendbuffet | Dinner buffet



Abbildung 18 | Figure 18: Live-Musik der Band „Lecker Nudelsalat“ | Live music from the band “Lecker Nudelsalat”

2.2 Institutsleitung, Professuren und Wissenschaftlicher Beirat | Institute Management, Professorships, and the Scientific Advisory Board

2.2.1 Geschäftsführende Direktorin | Executive Director



Prof. Dr. Nele McElvany ist seit dem WS 2009/10 Inhaberin einer Universitätsprofessur für Empirische Bildungsforschung an der TU Dortmund und seit 2014 Geschäftsführende Direktorin des IFS. Seit September 2020 ist sie zudem Prorektorin Forschung der TU Dortmund und dabei für alle fakultätsübergreifenden Angelegenheiten der Forschung, der Nachwuchsförderung und des Wissenstransfers an der TU Dortmund zuständig. Sie studierte Psychologie (Diplom) sowie Germanistik und Geschichtswissenschaft (Lehramt) an der Freien Universität Berlin, wo sie während ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin (2002–2009) auch promovierte und habilitierte. Ihre Arbeitsgruppe widmet sich der „Empirischen Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“. Zu ihren zentralen Forschungsinteressen gehören Lehr-Lernforschung, Unterrichtsqualität und Lehrkraftkompetenzen, Entwicklung und Förderung von Schriftsprachkompetenzen, Bildung und Migration sowie Diagnostik und Evaluation. Sie ist unter anderem National Research Coordinator der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU 2021) sowie wissenschaftliche Leitung der Etappe 4 des *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) und Associate Editor der Zeitschrift *Educational Assessment*. Darüber hinaus engagiert sie sich in unterschiedlichen Beiräten und Gremien wie etwa dem Wissenschaftlichen Beirat des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) und der Kultusministerkonferenz (KMK) zur Nationalen Dekade für Alphabetisierung und Grundbildung, dem Beirat des ifo Bildungsbarometers und im Aktionsrat Bildung.

Prof. Dr. Nele McElvany has held a university professorship for empirical educational research at TU Dortmund University since 2010 and has been executive director of the IFS since 2014. Since September 2020, she has also been vice president for research at TU Dortmund University, where she is responsible for all cross-faculty matters relating to research, the development of young researchers, and knowledge transfer at TU Dortmund University. She studied psychology (Diplom) as well as German language, literature, and history (in a master's degree program for trainee teachers) at the Freie Universität Berlin, where she also completed her doctorate while undertaking scientific work at the Max Planck Institute for Human Development in Berlin (2002–2009). Her research group is dedicated to “Empirical Educational Research with a Focus on Teaching and Learning”. Her central research interests include educational research, teaching quality and teacher competencies, development and promotion of written language skills, education and migration, and diagnostics and evaluation. She holds, among others, the position of national research coordinator of the *Progress in International Reading Literacy Study 2021* (PIRLS 2021), and is also the scientific director of stage 4 at the *National Educational Panel Study* (NEPS) and associate editor of the journal *Educational Assessment*. She is also involved in various advisory boards and committees, such as the Scientific Advisory Board of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany (KMK) on the National Decade for Literacy and Basic Education, the Advisory Board of the ifo Education Barometer, and the Aktionsrat Bildung.



2.2.2 Professuren | Professorships



Prof. Dr. Michael Becker studierte Psychologie, Geschichte und Katholische Theologie in Freiburg, Basel, Madrid und Berlin, wo er 2009 im Fach Psychologie an der Freien Universität promovierte. Von 2005 bis 2008 war er als Promotionsstipendiat am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin und Fellow der *International Max Planck Research School on the Life Course*, Berlin. Von 2008 bis 2010 war er als Postdoc am MPIB, von 2010 bis 2013 an der Universität Potsdam und von ab 2013 am DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation. Dort leitete er von 2015 bis 2020 die Leibniz-Forschungsgruppe „Individuelle Entwicklungsverläufe und institutionelle Rahmenbedingungen über die Lebensspanne“. Seit März 2020 ist er Universitätsprofessor für Empirische Bildungsforschung mit Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen am IFS. Seine Forschungsschwerpunkte sind die akademische und psychosoziale Entwicklung über die Lebensspanne, Entwicklung schulleistungsbezogener und sozialer Heterogenität unter besonderer Berücksichtigung schulischer Lernkontexte sowie Entwicklung und Veränderung von Schulsystemen. Er ist einer der *principle investigators* (PI) der Längsschnittstudien *Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter und jungen Erwachsenenalter* sowie *Bildungsentscheidungen und Bildungsverläufe vor dem Hintergrund struktureller Veränderungen im Berliner Sekundarschulwesen* (BERLIN-Studie). Er ist Ko-PI von Erasmus+, einer *mixed method*-Studie zur Wirkung von Erasmus+ in Schulen in Deutschland. Zudem ist er gewählter *Research Fellow* des DIPFs, Mitglied des Konsortiums der *Methodological Issues in Longitudinal Educational Studies* (MILES), Ad-Hoc Gutachter in zahlreichen Fachzeitschriften und der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG).

Prof. Dr. Michael studied psychology, modern and contemporary history, and Catholic theology in Freiburg, Basel, Madrid, and at the Freie Universität Berlin, where he received his PhD in psychology in 2009. From 2005 to 2008, he was a doctoral fellow at the Max Planck Institute for Human Development, Berlin (MPIB), and a fellow at the *International Max Planck Research School on the Life Course* (LIFE), Berlin. He was a postdoctoral fellow at the MPIB from 2008 to 2010, at the University of Potsdam from 2010 to 2013, and at the DIPF | Leibniz Institute for Research and Information in Education in Berlin and Frankfurt am Main from 2013 to 2015. At DIPF and the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education (IPN, Kiel), he led the Leibniz Research Group “Individual Developmental Trajectories and Institutional Frameworks across the Lifespan” from 2015 to 2020. Since March 2020, he has been a university professor for “Empirical Educational Research with a Focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts” at the IFS. His research focuses on academic and psychosocial development from childhood and adolescence into adulthood, the development of social and school-achievement-related heterogeneity with special attention to school learning contexts, and the development of and changes in school systems. Michael Becker is one of the *principal investigators* (PI) of the multicohort large-scale longitudinal studies *Educational Trajectories and Psychosocial Development in Adolescence and Young Adulthood* (BIJU) and *Educational Decisions and Trajectories against the Background of Structural Changes in the Berlin Secondary School System*, the BERLIN Study. He is co-PI for Erasmus+, a mixed-method study to evaluate the implementation and effects of Erasmus+ in schools and other educational (schooling) institutions in Germany. He is also an elected *research fellow* of the DIPF, a member of the *Methodological Issues in Longitudinal Educational Studies* (MILES) consortium, and an ad hoc reviewer in numerous journals (including *Child Development*, *Developmental Psychology*, *Learning and Instruction*) and for the German Research Foundation (DFG).

2.2.3 Neue Professuren | New Professorships



Prof. Dr. Charlotte Dignath ist seit Oktober 2022 Universitätsprofessorin für Empirische Bildungsforschung mit Schwerpunkt Förderung kognitiver und motivational-affektiver Lernprozesse am IFS. Sie studierte Psychologie an der Technischen Universität Darmstadt sowie Lehramt (Deutsch und Psychologie) an der Universität von Amsterdam (Niederlande) und promovierte 2009 an der Goethe Universität in Frankfurt im Fach Psychologie. Von 2009 bis 2010 war sie als Postdoc an den Universitäten Groningen und Amsterdam (Niederlande), von 2010 bis 2012 an den Universitäten Mainz und Mannheim, sowie von 2015 bis 2019 an der Goethe Universität Frankfurt tätig. Am DIPF Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation Frankfurt leitete sie von 2020 bis 2022 die DFG-geförderte Emmy Noether-Gruppe SeLFI zum Thema „Förderung von Selbstregulation beim Lernen“ sowie den Arbeitsbereich „Förderung schulischer Lernprozesse“. Ihre Forschungsschwerpunkte sind in den Bereichen Selbstregulation, Heterogenität von Lernenden und Professionalisierung von Lehrkräften. Ein methodischer Schwerpunkt ihrer Forschung liegt auf Interventionsstudien und Meta-Analysen. Charlotte Dignath ist *Prinzipal Investigator* der Emmy Noether-Gruppe SeLFI sowie eine der *Prinzipal Investigators* der Projekte „Inklusion von Kindern im Autismus-Spektrum in der Schule“ (Leibniz Transfer) und „Stereotype als Hindernisse für professionelle Diagnostik im inklusiven Schulkontext“ (BMBF). Zudem ist sie Mitglied im Editorial Board der Zeitschriften *Metacognition and Learning* und *Unterrichtswissenschaft*, regelmäßige Ad-hoc Gutachterin in zahlreichen Fachzeitschriften (u. a. *Journal of Educational Psychology*, *Educational Psychology Review*, *Learning and Instruction*) sowie Gutachterin bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG), dem Dutch Research Council (NWO), dem Israeli Research Council und dem British Research Council.

Prof. Dr. Charlotte Dignath has been university professor for “Empirical Educational Research with a Focus on the Promotion of Cognitive and Motivational-affective Learning Processes” at the IFS since October 2022. She studied psychology at the Technical University of Darmstadt and completed teacher training (German and Psychology) at the University of Amsterdam (Netherlands) before receiving her PhD in psychology from Goethe University in Frankfurt in 2009. She was a postdoctoral fellow at the Universities of Groningen and Amsterdam (Netherlands) from 2009 to 2010, at the Universities of Mainz and Mannheim from 2010 to 2012, and at Goethe University Frankfurt from 2015 to 2019. At the DIPF Leibniz Institute for Education Research Frankfurt, she led the DFG-funded Emmy Noether group SeLFI on “Promoting Self-Regulation in Learning” from 2020 to 2022. Her research focuses on self-regulation, heterogeneity of learners, and professionalization of teachers. A methodological focus of her research is on intervention studies and meta-analyses. Charlotte Dignath is the Principal Investigator of the Emmy Noether Group SeLFI as well as one of the Principal Investigators of the projects “Inclusion of Children on the Autism Spectrum in School” (Leibniz Transfer) and “Stereotypes as Obstacles to Professional Diagnostics in an Inclusive School Context” (BMBF). Since 2021 she has led the DFG-funded network SeReNe (“Self-Regulation Network”). She is also a member of the editorial board of the journals *Metacognition and Learning* and *Unterrichtswissenschaft*, a regular ad hoc reviewer in numerous journals (including *Journal of Educational Psychology*, *Educational Psychology Review*, *Learning and Instruction*) as well as the German Research Foundation (DFG), the Dutch Research Council (NWO), the Israeli Research Council, and the British Research Council.



Prof. Dr. Hanna Gaspard hat seit März 2023 die Professur für Educational Data Science am IFS inne. Sie studierte Psychologie an der Universität des Saarlandes und der Universität Padua (Italien) und promovierte 2015 im Fach Psychologie an der Universität Tübingen. Von 2015 bis 2020 war sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Hector-Institut für Empirische Bildungsforschung an der Universität Tübingen tätig, seit 2016 als Nachwuchsgruppenleiterin. Von 2015 bis 2017 war sie Postdoctoral Fellow im Internationalen Programm für Postdoktorandinnen und Postdoktoranden *Pathways to Adulthood* und von 2016 bis 2018 wurde sie durch das Eliteprogramm für Postdoktorandinnen und Postdoktoranden der Baden-Württemberg Stiftung gefördert. 2020 habilitierte sie in Empirische Bildungsforschung und Pädagogische Psychologie an der Universität Tübingen. Von November 2020 bis Februar 2023 vertrat sie die Professur für Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität am IFS. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Heterogenität in der Entwicklung von Lerneinstellungen und deren Auswirkungen auf Bildungs- und Karriereverläufe, pädagogisch-psychologische Interventionen zur Förderung von Lerneinstellungen und Bildungserfolgen, Evaluation von Interventionen im Bildungskontext sowie qualitätsvoller Unterricht und dessen Zusammenhänge mit Merkmalen der Lehrenden und Lernenden. Sie ist Mitglied des Editorial Boards der internationalen Fachzeitschriften *Journal of Educational Psychology*, *Contemporary Educational Psychology* und *Learning and Instruction*. Seit 2021 leitet sie als Koordinatorin die internationale Fachgruppe *SIG-08 Motivation and Emotion* der *European Association for Research on Learning and Instruction* (EARLI). Nach aktuellen Analysen gehört Hanna Gaspard zu den produktivsten Nachwuchsforscherinnen und Nachwuchsforschern und zu den produktivsten weiblichen Forschenden im Bereich Pädagogische Psychologie (Fong et al., 2023; Griffins et al., 2023).

Prof. Dr. Hanna Gaspard has been university professor for “Educational Data Science” at the IFS since March 2023. She studied psychology at Saarland University and Padua University (Italy) and received her doctoral degree in psychology from the University of Tübingen in 2015. From 2015 to 2020, she was a research associate at the Hector Institute for Empirical Educational Research at the University of Tübingen, where she served as a junior research group leader from 2016. From 2015 to 2017, she was a postdoctoral fellow in the International Postdoctoral Program *Pathways to Adulthood*, and from 2016 to 2018, her research was funded by the Elite Postdoctoral Program of the Baden-Württemberg Foundation. In 2020, she completed her thesis in empirical educational research and educational psychology at the University of Tübingen. From November 2020 to February 2023, she held the interim professorship in “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity” at the IFS. Her research focuses on heterogeneity in the development of learning attitudes and its consequences on educational and career trajectories, interventions to promote learning attitudes and educational success, evaluation of interventions in the educational context, and teaching quality and its associations with teacher and student characteristics. She is a member of the editorial board of the international journals *Journal of Educational Psychology*, *Contemporary Educational Psychology*, and *Learning and Instruction*. Since 2021, she has served as the coordinator of the international *SIG-08 Motivation and Emotion* section of the *European Association for Research on Learning and Instruction* (EARLI). According to current analyses, Hanna Gaspard is among the most productive early career researchers and among the most productive female researchers in the field of educational psychology (Fong et al., 2023; Griffins et al., 2023).



Vertretungsprofessorin Dr. Annika Ohle-Peters studierte Lehramt Primarstufe an der Universität Dortmund und absolvierte 2005–2007 ihren Vorbereitungsdienst an der Friedrich-Ebert-Grundschule in Dortmund. 2010 promovierte sie in der Forschergruppe und Graduiertenkolleg „Naturwissenschaftlicher Unterricht“ (NWU) in der Physikdidaktik an der Universität Duisburg-Essen, wo sie anschließend bis 2012 als Postdoc beschäftigt war. Seit 2012 ist sie wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Schulentwicklungsforschung und dort seit 2016 Akademische Rätin auf Lebenszeit. Derzeit vertritt sie die Professur „Empirische Bildungsforschung im schulischen Kontext“ am IFS. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in der Erfassung und Beschreibung professioneller Kompetenzen von Lehrkräften sowie der Untersuchung derer Zusammenhänge zur Unterrichtsqualität und Lernoutcomes. Inhaltlich ist ihre Forschung in den Kontexten „Lesen und Sprachförderung“ und „naturwissenschaftliches Lehren und Lernen“ verortet und greift dabei methodisch auf verschiedene Designs (z. B. Randomized Controlled Field Trials), Erhebungsmethoden (beispielsweise Videostudien) und Auswertungsstrategien (beispielsweise latente Mehrebenenmodellierung) zurück. Im Bereich der universitären Lehre bietet sie Veranstaltungen in BA und MA Erziehungswissenschaft (z. B. Einführung in die quantitativen Forschungsmethoden) sowie in den erziehungswissenschaftlichen Anteilen des Lehramtsstudiums an (wie etwa Theorien und empirische Befunde zu Unterrichtsqualität). Darüber hinaus leitet sie den Forschungsbereich „Interventionen“ in der AG von Prof. Dr. Nele McElvany und ist als Gutachterin für verschiedene nationale und internationale Zeitschriften aktiv.

Deputy Professor Dr. Annika Ohle-Peters studied Teaching at the Primary Level at the University of Dortmund and completed her preparatory service at the Friedrich Ebert Primary School in Dortmund from 2005 to 2007. In 2010, she completed her doctorate in the research group and graduate college “Science Education” (NWU) in the didactics of physics at the University of Duisburg-Essen, where she was subsequently employed as a Postdoc until 2012. She has been a research associate at IFS since 2012; she has been a tenured academic counselor since 2016. Currently, she serves as professor for “Empirical Educational Research in Primary and Secondary Education” at the IFS. Her research focuses on the assessment and description of the professional competencies of teachers and the investigation of their connections to teaching quality and learning outcomes. In terms of content, her research is located in the contexts of “reading and language development” and “science teaching and learning” and methodologically draws on various designs (e.g., randomized controlled field trials), data collection methods (e.g., video studies), and evaluation strategies (e.g., latent multilevel modeling). In the area of university teaching, she offers courses in BA and MA Educational Science (e.g., Introduction to Quantitative Research Methods) as well as in the educational science parts of the teacher-training program (e.g., Theories and Empirical Findings on Teaching Quality). Furthermore, she leads the “Interventions” research area in Prof. Dr. Nele McElvany’s research group and is a reviewer for various national and international journals.



2.2.4 Ehemalige Professuren | Former Professorships



Prof. Dr. Wilfried Bos i. R.

- 2005 bis 2019 Professur „Bildungsforschung und Qualitätssicherung“ | 2005 to 2019 – professorship in “Educational Research and Quality Assurance”



Prof. Dr. Aileen Edele

- 2019 bis 2020 befristete Professur „Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität“ | 2019 to 2020 – temporary professorship in “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity”



Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels i. R.

- 2001 bis 2020 Professur „Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Bildungsmanagement und Evaluation“ | 2001 to 2020 – professorship in “Educational Science, Focus on Educational Management, School Development and Evaluation”



Prof. Fani Lauermann, PhD

- 2019 bis 2023 Professur „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichtsqualität“ | 2019 to 2023 – professorship in “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Trajectories and Determinants of Teaching and School Quality”



Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff

- Institutsgründer und 1973 bis 2002 Professur „Schulpädagogik“ | Founder of the institute, and from 1973 to 2002 professorship in “School Pedagogy”



Prof. Dr. Renate Schulz-Zander i. R.

- 1992 bis 2010 Professur „Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Informations- und Kommunikationstechnologische Bildung“ | 1992 to 2010 – professorship in “Educational Research with a Focus on Information and Communication Technology Education”

2.2.5 Wissenschaftlicher Beirat des IFS | IFS Scientific Advisory Board

Die Hauptaufgabe des Wissenschaftlichen Beirats des IFS besteht darin, das Institut zu beraten und bei der Erfüllung seiner Aufgaben sowie der Erreichung seiner Ziele in den Bereichen Forschung, Lehre und Nachwuchsförderung zu unterstützen.

The central task of the IFS Scientific Advisory Board is to advise the institute and assist it in fulfilling its tasks and achieving its goals in research, teaching, and the development of young researchers.

Mitglieder des Wissenschaftlichen Beirats des IFS | IFS Scientific Advisory Board Members

❖ **Prof. Dr. Holger Horz (Vorsitzender)**

Universitätsprofessor für Pädagogische Psychologie (Goethe-Universität Frankfurt am Main)

❖ **Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Ingrid Gogolin**

Universitätsprofessorin für Allgemeine, Interkulturelle und International Vergleichende Erziehungswissenschaft (Universität Hamburg)

❖ **Prof. Dr. Johannes König**

Universitätsprofessor für Empirische Schulforschung, Schwerpunkt Quantitative Methoden (Universität zu Köln)

❖ **Prof. Dr. Heike Solga (bis Juni 2022)**

Universitätsprofessorin für Soziologie mit Schwerpunkt Arbeit, Arbeitsmarkt und Beschäftigung an der Freien Universität Berlin sowie Leiterin der Abteilung Ausbildung und Arbeitsmarkt am Wissenschaftszentrum für Sozialforschung Berlin (WZB)

❖ **Prof. Dr. Ewald Terhart (i.R.)**

Universitätsprofessor für Allgemeine Didaktik/Schulpädagogik (Westfälische Wilhelms-Universität Münster)



2.3 Forschungsschwerpunkte am IFS | IFS Key Research Areas

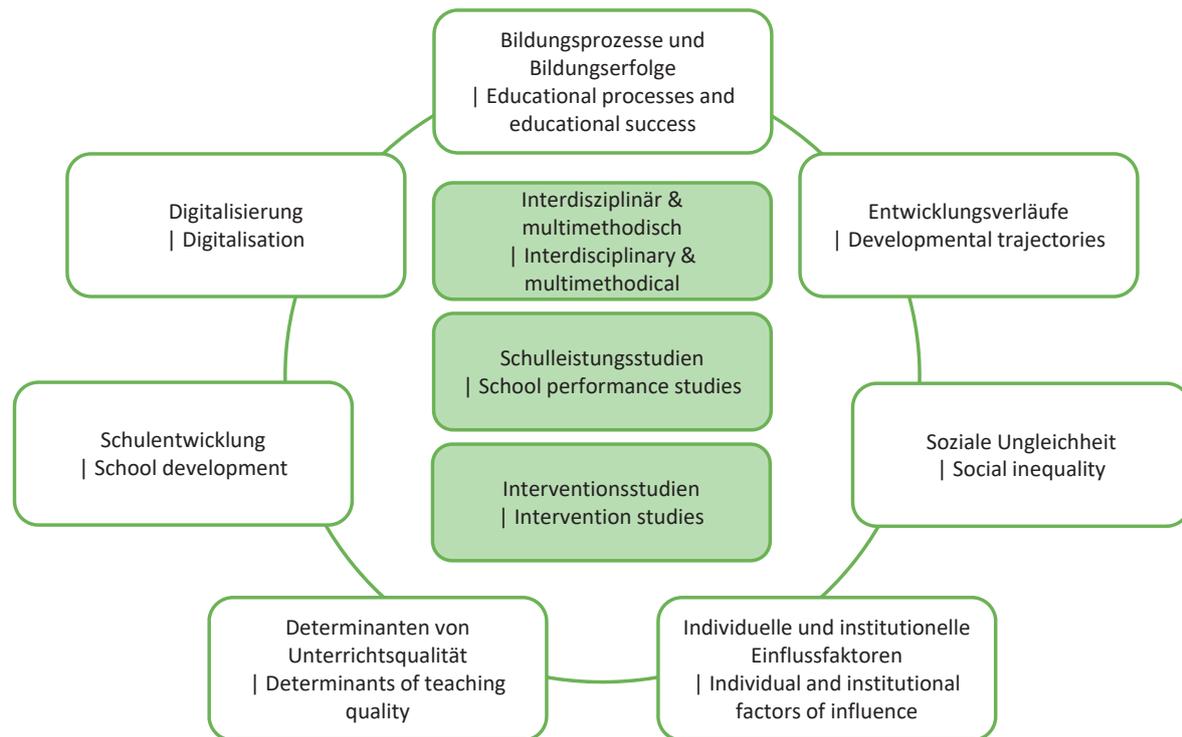


Abbildung 19 | Figure 19: IFS Forschungsschwerpunkte | IFS Key Research Areas

Das Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) ist eine interdisziplinär arbeitende Einrichtung zur empirischen Bildungs- und Schulentwicklungsforschung. Ziel der Arbeit des IFS ist es, Lern- und Entwicklungsprozesse, Schul- und Unterrichtsentwicklung sowie Bildungsergebnisse im Kontext ihrer individuellen, sozialen und institutionellen Bedingungen zu erfassen, zu erklären und zu optimieren. In den Forschungsschwerpunkten werden verschiedene wichtige Ebenen, auf denen bildungsbezogene Entwicklungen im gesellschaftlichen Kontext stattfinden, in die empirischen Untersuchungen einbezogen und systematisch reflektiert: die individuellen Schülerinnen und Schüler und ihre Familien, die Klasse oder Lerngruppe, die Schule sowie das Bildungssystem. Mit seiner Forschungsstärke prägt das IFS maßgeblich den Profildbereich der TU Dortmund „Bildungs- und Arbeitswelten von morgen“ und das Wissenschaftliche Kompetenzfeld „Schul- und Bildungsforschung“ im Rahmen des Masterplans Wissenschaft der Stadt Dortmund mit.

Die Forschung am IFS konzentriert sich auf ein breites Spektrum relevanter Forschungsschwerpunkte, hierbei werden verschiedene Aspekte systematisch

The Center for Research on Education and School Development (IFS) is an interdisciplinary institution for empirical educational and school development research. The aim of the IFS's work is to assess, explain, and optimize learning and development processes, school and classroom development, and educational outcomes in the context of their individual, social, and institutional conditions. Empirical investigations in the main research areas examine and systematically reflect on the various important levels at which educational developments take place in the social context: individual students and their families, the class or learning group, the school, and the education system. With its research strength, the IFS significantly shapes the TU Dortmund University's "Education, Schooling and Inclusion" profile area and the "Research on Education and Schooling" scientific area of expertise within the framework of the Science Master Plan of the City of Dortmund.

Research at the IFS concentrates on a broad spectrum of relevant key research areas, systematically reflecting a variety of aspects and including them in empirical studies:

reflektiert und in die empirischen Untersuchungen einbezogen:

1. Bildungsprozesse und Bildungserfolge: Untersucht werden in den Projekten zum Beispiel Prozesse, die den Bildungserfolg beeinflussen. Dazu gehören Faktoren wie Lernstrategien, Motivation, Lehrmethoden und der Einsatz von Technologie im Bildungsbereich.
 2. Entwicklungsverläufe: Ein besonderes Augenmerk liegt auf der Untersuchung der individuellen Entwicklungsverläufe von Schüler*innen. Analysiert wird, wie sich Kompetenzen und Fähigkeiten im Laufe der Schulzeit entwickeln und welche individuellen, schulbezogenen und gesellschaftlichen Faktoren diese Verläufe beeinflussen.
 3. Soziale Ungleichheit: Die Auswirkungen sozialer Ungleichheit auf Bildungschancen sind ein zentrales Thema der Bildungsforschung. Untersucht wird unter anderem, wie soziale Hintergründe und Herkunft den Bildungserfolg beeinflussen und welche Mechanismen zur Aufrechterhaltung oder Verringerung von Ungleichheiten beitragen.
 4. Individuelle und institutionelle Einflussfaktoren: Projektfragestellungen umfassen sowohl individuelle Faktoren wie Persönlichkeitsmerkmale als auch institutionelle Faktoren wie Bildungspolitik, Schulorganisation und Lehrpläne. Dadurch wird das Zusammenspiel dieser Einflussfaktoren auf Bildungsprozesse und Bildungserfolge erfasst.
 5. Determinanten von Unterrichtsqualität: Erforscht wird, welche Faktoren die Unterrichtsqualität beeinflussen und wie sich diese auf den Lernerfolg von Schüler*innen auswirkt. Dies schließt die Erfassung und Analyse von Lehrmethoden, Lehrer-Schüler-Interaktionen und die Förderung eines positiven Lernumfelds mit ein.
 6. Schulentwicklung: Im Bereich Schulentwicklung werden im Rahmen verschiedener Projekte Prozesse und Strategien untersucht, die dazu beitragen, Schulen kontinuierlich zu verbessern und den Bildungserfolg der Schüler*innen zu fördern.
 7. Digitalisierung: Angesichts der zunehmenden Digitalisierung im Bildungsbereich werden die
1. Educational processes and educational success: Processes that influence educational success are investigated in these projects. These include factors such as learning strategies, motivation, teaching methods, and the use of technology in education.
 2. Developmental trajectories: Particular attention is paid to examining the individual developmental trajectories of school students. Analysis is made of how competences and skills develop in the course of schooling, and which individual, school-related, and social factors influence these trajectories.
 3. Social inequality: The effects of social inequality on educational opportunities are a central topic of educational research. Among other things, this field focuses on how social backgrounds and origins influence educational success, and which mechanisms contribute to the maintenance or reduction of inequalities.
 4. Individual and institutional factors of influence: Project questions include both individual factors (such as personality traits) and institutional factors (such as educational policy, school organization, and curricula). In this way, the interplay of these influencing factors on educational processes and educational success is assessed.
 5. Determinants of teaching quality: Research is conducted into which factors influence the quality of teaching and how this affects the learning success of students. This includes the recording and analysis of teaching methods, teacher-student interactions, and the promotion of a positive learning environment.
 6. School development: In the area of school development, various projects investigate processes and strategies that contribute to the continuous improvement of schools and the educational success of students.
 7. Digitalization: In view of the increasing digitalization in the education



Auswirkungen des Einsatzes digitaler Technologien auf Bildungsprozesse und Bildungserfolge, beispielsweise, wie digitale Tools und Lernplattformen effektiv in den Unterricht integriert werden können, erforscht.

Die zentralen Forschungsschwerpunkte des IFS sind interdisziplinär und multimethodisch angelegt und ermöglichen es, einen umfassenden Einblick in die Dynamik des Bildungssystems zu gewinnen und relevante Erkenntnisse für die Gestaltung einer zukunftsorientierten Bildung zu gewinnen.

sector, the effects of the use of digital technologies on educational processes and educational success are researched, such as how digital tools and learning platforms can be integrated effectively in the classroom.

The key research areas of the IFS are interdisciplinary and multi-methodological, enabling it to gain a comprehensive insight into the dynamics of the education system and relevant findings for the design of future-oriented education.

2.3.1 Die Forschungsbereiche | The Research Areas

Das Institut gliedert sich in fünf Forschungsbereiche, deren jeweiligen Arbeitsgruppen (AG) interdisziplinär zu unterschiedlichen Schwerpunkten der Empirischen Bildungsforschung forschen:

- 1) Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext (AG Prof. Dr. Nele McElvany)
- 2) Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen (AG Prof. Dr. Michael Becker)
- 3) Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Förderung kognitiver und motivational-affektiver Lernprozesse (AG Prof. Dr. Charlotte Dignath)
- 4) Educational Data Science (AG Prof. Dr. Hanna Gaspard) und
- 5) Empirische Bildungsforschung im schulischen Kontext (AG Vertretungsprofessur Dr. Annika Ohle-Peters)

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext (AG Prof. Dr. Nele McElvany) beschäftigt sich mit der Beschreibung, Erklärung und Optimierung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg von Schülerinnen und Schülern im Sinne von Kompetenzerwerb und Bildungspartizipation in unterschiedlichen Kontexten und Altersgruppen. Kompetenzerwerb wird dabei als multikriteriales Konstrukt verstanden, das kognitive Bereiche, aber auch motivationale Orientierungen und Arbeitsverhalten, Einstellungen, subjektives Wohlbefinden und Persönlichkeitsmerkmale einschließt. Ein Schwerpunkt liegt auf der Entwicklung von Lese- und Sprachkompetenzen im Grundschulalter. Neben den Schülerinnen und Schülern stehen

The Institute is organized into five research areas; these working groups (WG) conduct interdisciplinary research on different focal points of empirical educational research: 1) Empirical Education Research with a focus on Teaching and Learning K-12 (WG Prof. Dr. Nele McElvany); 2) Empirical Educational Research with a focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts (WG Prof. Dr. Michael Becker); 3) Empirical Educational Research with a focus on Promoting Cognitive and Motivational-Affective Learning Processes (WG Prof. Dr. Charlotte Dignath); 4) Educational Data Science (WG Prof. Dr. Hanna Gaspard) and 5) Empirical Educational Research in Primary and Secondary Education (WG Deputy Professor Dr. Annika Ohle-Peters).

The research area “Empirical Education Research with a focus on Teaching and Learning K-12” (WG Prof. Dr. Nele McElvany) deals with the description, explanation, and optimization of educational processes and students’ educational success, in terms of competence acquisition and educational participation in different contexts and age groups. Competence acquisition is understood as a multicriterial construct that includes cognitive domains as well as motivational orientations and work behavior, attitudes, subjective well-being, and personality traits. In addition to school pupils, the research projects also focus on parents, teachers, and institutional settings. The working group’s studies often combine pedagogical-psychological, educational, and sociological theoretical approaches. Methodologically, the working group’s research projects are characterized by a variety of instruments and study designs, such as cross-sectional and longitudinal questionnaire studies or experimental intervention studies. Renowned international and national

auch Eltern, Lehrkräfte und institutionelle Rahmenbedingungen im Blickfeld der Forschungsprojekte. Die Studien der Arbeitsgruppe verbinden häufig pädagogisch-psychologische, erziehungswissenschaftliche und soziologische Theorieansätze. Methodisch zeichnen sich die Forschungsprojekte der AG durch eine Vielfalt von Instrumenten und Studiendesigns aus, wie beispielsweise quer- und längsschnittliche Fragebogenstudien oder experimentelle Interventionsstudien. Renommierte international vergleichende und nationale Large-Scale-Studien wie IGLU/PIRLS 2021 (Nationale Studienleitung) und NEPS (Wissenschaftliche und operative Leitung der Etappe 4) runden das Forschungsportfolio der AG ab.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen (AG Prof. Dr. Michael Becker) befasst sich mit der menschlichen Entwicklung über die Lebensspanne und untersucht dabei die Bedeutung differenzieller Kontextbedingungen für individuelle Bildungs- und Lebensverläufe. Mit unterschiedlichen Herangehensweisen – vorzugsweise Large-Scale-Längsschnittstudien – werden in den Forschungsprojekten der AG a) Effekte institutioneller Rahmenbedingungen und Makrostrukturen auf die kognitive und psychosoziale Entwicklung in der Primar- und Sekundarstufe, b) Effekte individueller Faktoren, institutioneller Rahmenbedingungen und deren Wechselspiel auf die Entwicklung über die Lebensspanne und c) Veränderung und Reformen von Strukturen des Bildungssystems und deren Konsequenzen untersucht.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Förderung kognitiver und motivational-affektiver Lernprozesse (AG Prof. Dr. Charlotte Dignath) untersucht Lernprozesse von Schülerinnen und Schülern mit und ohne Schwierigkeiten beim Lernen, die Wirksamkeit von Instruktionsformaten und Unterrichtsmethoden und Lernprozesse von Lehrkräften. Von Interesse sind kognitive und motivationale Prozesse beim Lernen, und wie sich Lernende hierin unterscheiden. Einen Schwerpunkt der Forschungsprojekte bildet die Rolle von Selbstregulation beim Lernen. Einen Großteil der Forschung stellen experimentelle und quasi-experimentelle Interventionsstudien dar, in denen die Wirksamkeit von Interventionen zur Förderung kognitiver und motivationaler Lernprozesse getestet werden. In den meisten Studien stehen Schülerinnen und Schüler mit einem individuellen

comparative large-scale studies such as PIRLS 2021 (national study director) and NEPS (scientific and operational director of stage 4) complete the research portfolio of the WG.

The research area “Empirical Educational Research with a Focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts” (WG Prof. Dr. Michael Becker) is concerned with human development across the lifespan, examining the significance of differential contextual conditions for individual educational and life trajectories. Using different approaches – especially large-scale longitudinal studies – the WG’s research projects investigate a) the effects of institutional contexts and macrostructures on cognitive and psychosocial development in primary and secondary education, b) the effects of individual factors, institutional contexts, and their interplay on development over the lifespan, and c) changes in and reforms of structures of the educational system and their consequences.

The research area “Empirical Educational Research with a focus on Promoting Cognitive and Motivational-Affective Learning Processes” (WG Prof. Dr. Charlotte Dignath) investigates learning processes of students with and without learning difficulties, the effectiveness of instructional formats and teaching methods, and learning processes of teachers. Of particular interest is the cognitive and motivational processes in learning and how learners differ in this respect. One focus of the research projects is the role of self-regulation in learning. A large part of the research is made up of experimental and quasi-experimental intervention studies that test the effectiveness of interventions to promote cognitive and motivational learning processes. In most studies, the focus is on students with individual support needs, aiming to discover how their learning processes differ and how they can be effectively supported. The studies with teachers examine how teachers think about learning and what influences their teaching. The learning processes of teachers provide information about which interventions are most effective at supporting teachers in their professional development.

The “Educational Data Science” research area (WG Prof. Dr. Hanna Gaspard) pursues the central goal of using complex data in the field of education with the help of appropriate statistical procedures to address questions in educational science. The professorship represents a pioneering bridge between



Unterstützungsbedarf im Vordergrund. Ziel ist es herauszufinden, worin sich ihre Lernprozesse unterscheiden und wie sie effektiv gefördert werden können. In den Studien mit Lehrkräften wird untersucht, wie Lehrkräfte über das Lernen denken und was ihr Unterrichtshandeln beeinflusst.

Der Forschungsbereich Educational Data Science (AG Prof. Dr. Hanna Gaspard) verfolgt das zentrale Ziel, komplexe Daten im Bildungsbereich anhand von entsprechenden statistischen Verfahren für bildungswissenschaftliche Fragestellungen zu nutzen. Die Professur stellt damit eine zukunftsweisende Brücke zwischen der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung und der Fakultät Statistik dar. In der Forschung werden vielfältige Datenquellen wie Fragebögen, Leistungsdaten, intensive Längsschnittbefragungen, Texte und Verhaltensspuren verwendet und verschiedene statistische Methoden angewandt. Ein Forschungsstrang befasst sich mit der Entwicklung von Lerneinstellungen und deren Auswirkungen auf Bildungs- und Karriereverläufe. Ein weiterer Bereich konzentriert sich auf die Entwicklung und Evaluation von Interventionen zur Förderung von Lerneinstellungen und Bildungserfolgen. Insbesondere die Stärkung der Motivation durch gezielte Interventionen im Bildungskontext steht hier im Mittelpunkt. Zusätzlich findet eine lerntheoretische Evaluation der Einführung eines begleitenden virtuellen nullten Semesters an Hochschulen in Nordrhein-Westfalen statt. Der dritte Forschungsstrang untersucht die Qualität des Unterrichts und dessen Zusammenhänge mit Merkmalen der Lehrenden und Lernenden.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung im schulischen Kontext (AG Vertretungsprofessur Dr. Annika Ohle-Peters) konzentriert sich auf drei komplementäre Themenfelder. Im Forschungsbereich zur professionellen Kompetenz von Lehrkräften ist ein zentrales Anliegen herauszufinden, was sowohl angehende als auch erfahrene Lehrkräfte dazu motiviert und befähigt, qualitativollen Unterricht zu gestalten. Das zweite Themenfeld befasst sich mit Bildungsverläufen und der Frage, warum Lernende trotz ähnlicher kognitiver Voraussetzungen oft unterschiedliche Entscheidungen hinsichtlich ihrer Bildungs- und Berufsbiografien treffen. Das dritte Forschungsfeld fokussiert auf die Wechselwirkungen zwischen Merkmalen der Lehrperson und der Lernenden.

the Department of Educational Sciences and Psychology and the Department of Statistics. Studies use diverse data sources such as questionnaires, performance data, intensive longitudinal surveys, texts, and behavioural traces, and various statistical methods are applied. One strand of research focuses on the development of learning attitudes and their impact on educational and career trajectories. Another strand focuses on the development and evaluation of interventions to promote learning attitudes and educational outcomes. There is a particular focus on the strengthening of motivation through targeted interventions in the educational context. There is also a learning theory evaluation of the introduction of an accompanying virtual zero semester at universities in North Rhine-Westphalia. The third research strand examines the quality of teaching and its correlations with the characteristics of teachers and learners, focusing on affective-motivational aspects of the professional competences of teachers, quality of teaching, and the motivation of learners.

The “Empirical Educational Research in Primary and Secondary Education” research area (WG Deputy Professor Dr. Annika Ohle-Peters) concentrates on three complementary subject areas. In the research area on the professional competence of teachers, a central concern is to find out what motivates and enables both prospective and experienced teachers to design high-quality teaching. The second thematic area deals with educational trajectories, and why learners often make different decisions regarding their educational and professional biographies despite similar cognitive prerequisites. The third research area focuses on the interaction between teacher and learner characteristics and possible consequences for teaching.

2.3.2 Charakteristika der Forschung am IFS | Characteristics of Research at IFS

Die Forschungsarbeit am IFS und innerhalb der einzelnen Projekte, die in Kapitel 3 vorgestellt werden, zeichnet sich insbesondere durch drei übergeordnete Merkmale aus:

The research at the IFS and within the individual projects presented in Chapter 3 is defined by three superordinate characteristics:

Interdisziplinarität | Interdisciplinarity

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS forschen in interdisziplinär zusammengesetzten Teams. Dabei werden zu zentralen Themen der Empirischen Bildungs- und Schulforschung insbesondere pädagogisch-psychologische, erziehungswissenschaftliche, (fach-)didaktische und soziologische Theorien diskutiert, weiterentwickelt und empirisch überprüft.

The IFS staff conduct research in interdisciplinary teams. They discuss, further develop, and empirically test theories on central topics of empirical education and school research, in particular pedagogical-psychological, educational, (subject-) didactical, and sociological theories.

Multimethodischer Ansatz | Multi-method Approach

In Abhängigkeit von dem jeweiligen Forschungsprojekt kommen am IFS eine Vielzahl von Forschungsdesigns (z. B. Längsschnitt, Large-Scale, Experiment, Intervention), Erhebungsmethoden (u. a. Fragebögen, Interviews, Kompetenztests, Videographie, Serious Educational Games) und quantitative sowie qualitative Auswertungsmethoden zum Einsatz.

Depending on the research project, the institute uses a variety of research designs (e.g., longitudinal sectional, large-scale, experimental, intervention), survey methods (e.g., questionnaires, interviews, competence tests, videography, serious educational games), and quantitative as well as qualitative evaluation methods.

Internationale, nationale und regionale Verortung und Praxisrelevanz | International, National and Regional Localization and Practical Relevance

Das IFS pflegt internationale und nationale Forschungspartnerschaften und ist sehr gut mit der regionalen Schullandschaft sowie innerhalb der TU Dortmund vernetzt. Zudem beteiligt sich das Institut aktiv durch Publikationen, Vorträge und Konferenzbeiträge wie auch durch interdisziplinäre Verbundforschungsprojekte am internationalen Diskurs im Bereich der Empirischen Bildungsforschung. Der fachwissenschaftliche Austausch über die nationalen Grenzen hinweg und die direkte Praxisrelevanz vieler Forschungsprojekte machen in ihrer Kombination eine besondere Stärke des Instituts aus.

The IFS maintains international and national research partnerships and is well connected within the regional school landscape, as well as within TU Dortmund University. The Institute also actively participates in the international discourse in empirical educational research through publications, lectures, and conference contributions, as well as interdisciplinary collaborative research projects. The scientific exchange across national borders, combined with the direct practical relevance of many research projects, represents a particular strength of the institute.



2.4 Zentrale Veranstaltungen des IFS | Central IFS Events

2.4.1 IFS-Virtual Keynote Series | IFS-Virtual Keynote Series



IFS-Virtual Keynote Series

Die IFS-Virtual Keynote Series ist eine international ausgerichtete Veranstaltungsreihe, die jährlich im Januar in der Regel mit zwei Terminen und jeweils mehreren Referierenden zu einem hochrelevanten Thema der Schul- und Bildungsforschung online stattfindet. Angesehene Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler präsentieren in dieser Reihe ihre neuesten Forschungsbefunde und diskutieren diese mit den Teilnehmenden aus aller Welt. Ziel ist es, die Themen interdisziplinär zu beleuchten. Darüber hinaus werden verschiedene theoretische Ansätze sowie methodische Herangehensweisen vorgestellt und unterschiedliche Forschungsbefunde zu den Oberthemen zusammengetragen. Alle Interessierten sind herzlich eingeladen, an der Veranstaltung teilzunehmen und mit den internationalen Expertinnen und Experten in Austausch zu treten.

The IFS Virtual Keynote Series is an internationally oriented series of events that takes place online every year in January, usually with two sessions and several speakers each addressing a highly relevant topic in school and education research. In this series, distinguished scholars present their latest research findings and discuss them with participants from all over the world to examine the topics in an interdisciplinary way. Different theoretical concepts and methodological approaches are presented and different research findings on the main topics are compiled. All interested individuals are invited to participate in the event and engage with the international experts.

2. IFS-Virtual Keynote Series „Innovations for Instructional Design“ und „Interventions that support Students' Academic Success“ |

2nd IFS-Virtual Keynote Series “Innovations for Instructional Design” and “Interventions that support Students' Academic Success”

Die zweite IFS-Virtual Keynote Series 2022 wurde von der AG von Prof. Fani Laumerman, PhD organisiert und fokussierte mit den Themen „Innovations for Instructional Design“ und „Interventions that support Students' Academic Success“ auf zwei zentrale Themen der empirischen Bildungsforschung.

The second IFS-Virtual Keynote Series 2022 was organized by the research group of Prof. Fani Laumerman, PhD, and focused on two central topics of empirical educational research: “Innovations for Instructional Design” and “Interventions that support Students' Academic Success”.

Programm 2. IFS-Virtual Keynote Series 2022 | Program of the 2nd IFS-Virtual Keynote Series 2022

24. Januar 2022 Innovations for Instructional Design

Prof. Roger Azevedo, PhD (University of Central Florida)
Designing Advanced Learning Technologies to Capture Multimodal Real-Time Self-Regulated Learning Processes

Asst. Prof. Teya Rutherford, PhD (University of Delaware)
Opportunities for Educational Research Born of a Long-Running Partnership with a Mathematics Learning Platform

31. Januar 2022 Interventions that support Students' Academic Success

Prof. Judy Harackiewicz, PhD (University of Wisconsin)
Promoting Motivation and Performance in Gateway STEM Classes with Value Interventions: Challenges and New Directions

Assoc. Prof. David Yeager, PhD (University of Texas)
What We Learned from 10 Years of Mindset Intervention Research?

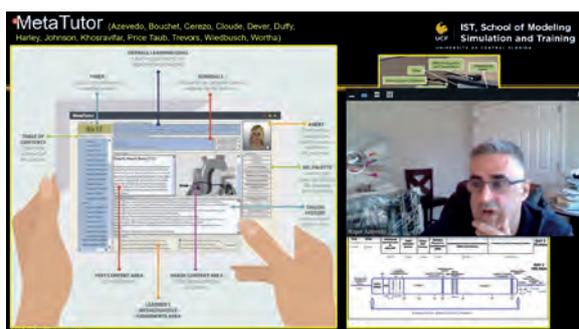


Abbildung 20 | Figure 20: Prof. Roger Azevedo, PhD (University of Central Florida)



Abbildung 21 | Figure 21: Prof. Judy Harackiewicz, PhD (University of Wisconsin)

3. IFS-Virtual Keynote Series „Gender, Education, and Development across the Lifespan“ und „Agency and Structures in Education and Development across the Lifespan“ | 3rd IFS-Virtual Keynote Series „Gender, Education, and Development across the Lifespan“ und „Agency and Structures in Education and Development across the Lifespan“

Die dritte IFS-Virtual Keynote Series 2023 wurde von der AG von Prof. Dr. Michael Becker organisiert und widmete sich den beiden zentralen Themen der empirischen Bildungsforschung „Gender, Education, and Development Across the Lifespan“ sowie „Agency and Structures in Education and Development Across the Lifespan“.

The third IFS-Virtual Keynote Series 2023 was organized by the research group of Prof. Dr. Michael Becker and was dedicated to the two central topics of empirical educational research: “Gender, Education, and Development Across the Lifespan” and “Agency and Structures in Education and Development Across the Lifespan”.



Programm 3. IFS-Virtual Keynote Series 2023 | Program of the 3rd IFS-Virtual Keynote Series 2023

16. Januar 2023 Gender, Education, and Development across the Lifespan

Prof. Claudia Buchmann, PhD (The Ohio State University)
Gender Inequalities Across the Educational Lifespan: Challenges for Scholars and Schools

Prof. Mieke van Houtte, PhD (Ghent University)
Gender Gaps in Education: The Role of Stereotypes

23. Januar 2023 Agency and Structures in Education and Development across the Lifespan

Prof. Jutta Heckhausen, PhD (UC Irvine)
Individual Agency and Societal Structuring of Life Course and Social Mobility

Prof. Dr. Kaspar Burger (University of Zurich)
The Interplay of Agency and Structure in Educational Trajectories: Evidence from different Cohorts and Contexts

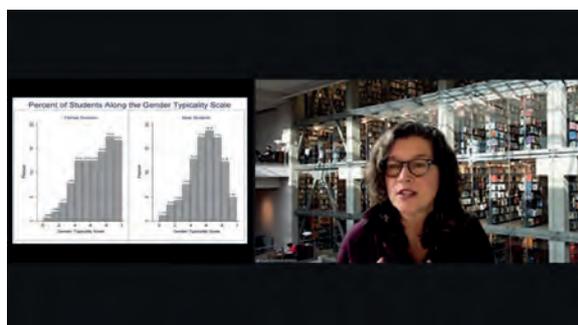


Abbildung 22 | Figure 22: Prof. Claudia Buchmann, PhD (The Ohio State University)



Abbildung 23 | Figure 23: Prof. Dr. Kaspar Burger (University of Zurich)

2.4.2 Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung | Dortmund Symposium on Empirical Educational Research



DO Symposium EBF

Die Konferenzreihe „Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung“ findet jährlich mit wechselnden Schwerpunktthemen statt und richtet sich an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus den verschiedenen Disziplinen der Empirischen Bildungsforschung. Strukturell sieht das Konzept

The Dortmund Symposium on Empirical Educational Research conference series takes place annually with changing thematic focuses. It is aimed at researchers active in empirical educational research from different disciplinary perspectives. Structurally, the concept of the conference provides for an

der Tagung einen intensiven Austausch zwischen den Disziplinen vor, indem alle Präsentationen – Hauptvortrag, Kurzkomentare, Studienvorstellungen, Themenstatements – durch Plenumsgespräche begleitet werden. Zusätzlich stehen zum Abschluss der Tagung aktuell kontrovers diskutierte Themengebiete im Fokus zugespitzter Standpunktdiskussionen. Neben eingeladenen Referentinnen und Referenten, die sich durch besondere Expertise in dem Thema der Tagung auszeichnen, erhalten auch ausgewählte Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler die Möglichkeit, ihre Arbeit in Form von Kurzvorträgen und Postern zu präsentieren. Die Tagung wird von der Herausgeberreihe „Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung“ begleitet.

intensive exchange between the disciplines, as all of the presentations (keynote lectures, short comments, study presentations, and topic statements) are accompanied by plenary discussions. In addition, at the end of the conference, controversial topics are addressed in lively discussions. As well as invited speakers with special expertise on the conference topic, selected young researchers have the opportunity to present their work in the form of short talks and posters. The “Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung” editorial series accompanies the conference.

7. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung „Evaluation des Bildungssystems: Welche Erkenntnisse liefern aktuelle Schulleistungsstudien?“ | 7th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research “Evaluation of the Education System: What Insights Do Current School Performance Studies Provide?”



Abbildung 24 | Figure 24: Plenumsvortrag | Plenary lecture – Prof. Dr. Ludger Wößmann

Das 7. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung wurde am 23. Juni 2022 zu dem Thema „Evaluation des Bildungssystems: Welche Erkenntnisse liefern aktuelle Schulleistungsstudien?“ digital ausgerichtet. Die Eröffnung durch die Geschäftsführende Direktorin des IFS, Professorin Dr. Nele McElvany, wurde von einem Grußwort des Prodekan Struktur und Finanzen der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung, Professor Dr. Norbert Zmyj, begleitet. Professor Dr. Ludger Wößmann vom ifo Zentrum

The 7th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research was digitally hosted on 23 June 2022 on the topic of “Evaluation of the education system: What insights do current school performance studies provide?”. The opening by the Executive Director of the IFS, Professor Dr. Nele McElvany, was accompanied by a welcoming address by the Dean of Structure and Finance of the Department of Educational Sciences and Psychology, Professor Dr. Norbert Zmyj. Professor Dr. Ludger Wößmann from the ifo Centre for the Economics

für Bildungsökonomik hielt den Plenumsvortrag der aus verschiedenen Disziplinen kommentiert wurde: Professor Dr. Andreas Frey von der Goethe-Universität Frankfurt am Main kommentierte aus Sicht der Psychologie, Professorin Dr. Corinna Kleinert vom Leibniz-Institut für Bildungsverläufe aus soziologischer Perspektive und Professor Dr. Knut Neumann vom Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik aus dem Blickwinkel der Fachdidaktik. Das Spotlight von Dr. Alyssa Grecu vom IFS wurde von Professor Dr. Markus Gebhardt von der Universität Regensburg und von Professorin Dr. Sandra Aßmann von der Ruhr-Universität Bochum kommentiert. Dr. Ulrich Ludewig, ebenfalls vom IFS, bekam von Professorin Dr. Uta Klusmann vom Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik Feedback zu seinem Spotlight-Vortrag. Die zentrale und aktuelle Studie „Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)“ wurde von Professorin Dr. Nele McElvany vorgestellt und diskutiert. Im Anschluss beleuchtete Professorin Dr. Doris Lewalter von der TU München in ihrem Themenstatement die Frage „Welche Anforderungen müssen LSA zukünftig erfüllen, damit die Ergebnisse für die Optimierung schulischer Bildungsprozesse nutzbar gemacht werden können?“. Im Rahmen der Standpunktdiskussion sprachen Professor Dr. Michael Becker vom IFS und Dr. Dirk Hastedt von der International Association for the Evaluation of Educational Achievement zu dem Thema „Vor- und Nachteile von längs- und querschnittlich angelegter LSA“. Das Symposium schloss mit der „Ask the Expert“ Plenumsdiskussion ab, an der sich alle Referentinnen und Referenten beteiligten.



Abbildung 25 | Figure 25: Prof. Dr. Ludger Wößmann (Bildungsökonomie), Prof. Dr. Corinna Kleinert (Soziologie), Prof. Dr. Andreas Frey (Psychologie), Prof. Dr. Knut Neumann (Fachdidaktik) und Armin Himmelrath (Moderation) im interdisziplinären Austausch | Prof. Dr. Ludger Wößmann (Economics of Education), Prof. Dr. Corinna Kleinert (Sociology), Prof. Dr. Andreas Frey (Psychology), Prof. Dr. Knut Neumann (Didactics), and Armin Himmelrath (Moderation) in interdisciplinary exchange

of Education gave the plenary lecture, which was commented on from various disciplines: Professor Dr. Andreas Frey from the Goethe University Frankfurt am Main commented from the standpoint of psychology, Professor Dr. Corinna Kleinert from the Leibniz Institute for Educational Trajectories from a sociological perspective, and Professor Dr. Knut Neumann from the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education from the standpoint of didactics. The spotlight by Dr. Alyssa Grecu from the IFS was commented on by Professor Dr. Markus Gebhardt from the University of Regensburg and by Professor Dr. Sandra Aßmann from the Ruhr University Bochum. Dr. Ulrich Ludewig, also from the IFS, received feedback on his Spotlight presentation from Professor Dr. Uta Klusmann from the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education. The central and current study “Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS)” was presented and discussed by Professor Dr. Nele McElvany. Subsequently, Professor Dr. Doris Lewalter from the Technical University of Munich addressed the question “Which requirements must LSA fulfil in the future so that the results can be used for the optimization of school educational processes?”. During the point of view discussion, Professor Dr. Michael Becker from the IFS and Dr. Dirk Hastedt from the International Association for the Evaluation of Educational Achievement spoke on the topic of “Advantages and disadvantages of longitudinal and cross-sectional LSA”. The symposium concluded with an “Ask the Expert” plenary discussion in which all speakers participated.



Abbildung 26 | Figure 26: Prof. Dr. Nele McElvany stellt die aktuelle Studie IGLU 2021 vor | Prof. Dr. Nele McElvany presents the current study PIRLS 2021

8. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung „Welche Kompetenzen soll die Schule von heute für die Gesellschaft von morgen vermitteln?“ |
8th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research “What Competencies Should the School of Today Teach for the Society of Tomorrow?”



Abbildung 27 | Figure 27: Grußwortredner*innen und Referent*innen des 8. Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung | Greeting speakers and contributors of the 8th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research

Am 15. Juni 2023 fand im Rahmen des 50. Jubiläums des Instituts das 8. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung zu dem Thema „Welche Kompetenzen soll die Schule von heute für die Gesellschaft von morgen vermitteln?“ statt. Die Eröffnung umfasste Ansprachen von Professorin Dr. Nele McElvany, Geschäftsführende Direktorin des IFS, sowie Professor Dr. Manfred Bayer, Rektor der TU Dortmund. Anschließend folgten Grußworte von MinDirig Dr. Stefan Luther vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Staatssekretär Dr. Urban Mauer vom Ministerium für Schule und Bildung des Landes NRW, Professorin Dr. Sabine Hornberg, Dekanin der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung sowie Professor Dr. Holger Horz, Beiratsvorsitzender des IFS. In seinem Plenumsvortrag diskutierte Professor Dr. Olaf Köller, Geschäftsführender Wissenschaftlicher Direktor des Leibniz-Instituts für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN Kiel) die Relevanz von Schulkompetenzen für die

On June 15, 2023, as part of the Institute’s 50th anniversary, the 8th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research took place on the topic of “What competencies should the school of today teach for the society of tomorrow?”. The opening included speeches by Professor Dr. Nele McElvany, Executive Director of the IFS, and Professor Dr. Manfred Bayer, Rector of the TU Dortmund. This was followed by greetings from MinDirig Dr. Stefan Luther of the Federal Ministry of Education and Research, State Secretary Dr. Urban Mauer of the Ministry of Schools and Education of the State of North Rhine-Westphalia, Professor Dr. Sabine Hornberg, Dean of the Faculty of Educational Sciences and Psychology, and Professor Dr. Holger Horz, Chairman of the Advisory Board of the IFS.

In his keynote speech, Professor Dr. Olaf Köller, Executive Scientific Director of the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education (IPN Kiel), discussed the relevance of school competencies

zukünftige Gesellschaft. Der Vortrag wurde von Professor Dr. Stefan Krauss von der Universität Regensburg aus der Perspektive der Fachdidaktik und von Professorin Dr. Rebecca Lazarides von der Universität Potsdam aus Sicht der Schulpädagogik kommentiert. In der Mittagspause konnten sich die Teilnehmenden über die Poster der vorangehenden Nachwuchstagung informieren und das beste Poster wählen. Den Posterpreis erhielt Steffen Ciprina von der Ruhr-Universität Bochum für das Poster „Exkursionen für die Climate Change Education – Ergebnisse einer Interventionsstudie zum mobilen ortsbezogenen Lernen“. Die Spotlights des wissenschaftlichen Nachwuchses von Dr. Justine Stang-Rabrig vom IFS, Dr. Franziska Baier-Mosch vom Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation (DIPF) und Dr. Sarah Rau-Patschke von der Universität Duisburg-Essen erhielten Feedback von Professorin Dr. Beatrice Rammstedt vom Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften (GESIS), PD Dr. Ramona Lorenz vom IFS sowie Professorin Dr. Ilonca Hardy von der Goethe-Universität Frankfurt. Im Anschluss stellte Professorin Dr. Tina Seidel von der TU München die aktuelle Studie „VISIT-Math“ vor. Das Tagungsthema wurde durch drei Themenstatements von Professorin Dr. Cornelia Gräsel, Präsidentin der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung sowie Professorin der Bergischen Universität Wuppertal, zu „Non-kognitive Kompetenzen“, Professor Dr. Hermann Josef Abs von der Universität Duisburg-Essen zu „Gesellschaftliche Kompetenzen“ und Professorin Dr. Cordula Artelt vom Leibniz-Institut für Bildungsverläufe zu „Kompetenzen in einer digitalen Gesellschaft“ vertieft. Die Veranstaltung schloss mit einer „Ask the Expert“ Plenumsdiskussion mit allen Referierenden ab, gefolgt von einem Empfang und einer Festrede zum 50-jährigen Jubiläum des IFS durch Professorin Dr. Nele McElvany. Ein Podiumsgespräch mit den ehemaligen und affilierten IFS

for the future of society. Professor Dr. Stefan Krauss from the University of Regensburg commented on the lecture from the perspective of didactics, and Professor Dr. Rebecca Lazarides from the University of Potsdam commented from the perspective of school pedagogy. During the lunch break, participants had time to look at the posters of the previous Young Researchers Conference and vote for the best poster. The poster prize was awarded to Steffen Ciprina from Ruhr-University Bochum for “Excursions for Climate Change Education – Results of an Intervention Study on Mobile Place-Based Learning”.

The spotlights of young researchers by Dr. Justine Stang from IFS, Dr. Franziska Baier-Mosch from Leibniz Institute for Educational Research and Information (DIPF), and Dr. Sarah Rau-Patschke from the University of Duisburg-Essen were given feedback from Professor Dr. Beatrice Rammstedt from Leibniz Institute for the Social Sciences (GESIS), PD Dr. Ramona Lorenz from IFS, and Professor Dr. Ilonca Hardy from Goethe University Frankfurt. Subsequently, Professor Dr. Tina Seidel from the TU Munich presented the “VISIT-Math” current study. The conference topic was deepened by three thematic statements by Professor Dr. Cornelia Gräsel, President of the Society for Empirical Educational Research, Bergische Universität Wuppertal, on “Non-cognitive Competencies”, Professor Dr. Hermann Josef Abs from the University of Duisburg-Essen on “Social Competencies”, and Professor Dr. Cordula Artelt from the Leibniz Institute for Educational Trajectories on “Competencies in a Digital Society”. The event closed with an “Ask the Expert” plenary discussion with all of the speakers, followed by a reception and keynote speech on the occasion of the 50th anniversary of the IFS from Professor Dr. Nele McElvany. The program was completed with



Abbildung 28 | Figure 28: Plenumsvortrag | Plenary lecture – Prof. Dr. Olaf Köller



Abbildung 29 | Figure 29: Interdisziplinärer Austausch | Interdisciplinary exchange

Professorinnen und Professoren – Professor em. Dr. Hans-Günter Rolff, Professor Dr. Wilfried Bos i. R., Professor Dr. Heinz Günter Holtappels i. R. und Professorin Fani Lauer mann, PhD – sowie ein Buffet und Livemusik rundeten das Programm ab.

a panel discussion with former and affiliated IFS professors – Professor em. Dr. Hans-Günter Rolff, Professor Dr. Wilfried Bos i. R., Professor Dr. Heinz Günter Holtappels i. R. and Professor Fani Lauer mann, PhD – as well as a buffet and live music.

2.4.3 IFS-Bildungsdialog | IFS Education Dialogue



IFS-Bildungsdialog

Mit dem IFS-Bildungsdialog ergänzt das IFS seine erfolgreiche Konferenzreihe der Dortmunder Symposien der Empirischen Bildungsforschung um eine zusätzliche Veranstaltung, bei der der Austausch von Akteurinnen und Akteuren aus Bildungspolitik, Bildungsadministration, Bildungspraxis und Bildungsforschung im Zentrum steht. Inhaltlich greift die Veranstaltungsreihe aktuelle Themen der Bildungslandschaft auf. Strukturell steht ein Hauptvortrag zum Tagungsthema am Anfang der Konferenz, der um drei Schwerpunktthemen jeweils mit Impulsen aus Bildungsforschung und Bildungspraxis ergänzt wird. Den Abschluss bildet eine durch einen Impuls-Vortrag eingeleitete Plenumsdiskussion, in der die Perspektiven von Vertreterinnen und Vertretern aus Politik, Administration, Wissenschaft und Zivilgesellschaft zusammengeführt werden. Bei allen Programmteilen wird ein intensives Gespräch mit dem Publikum gefördert. Zu den Tagungen erscheint die Herausgeberreihe „IFS-Bildungsdialoge“.

By organizing the IFS Education Dialogue, the IFS has added to its successful series of conferences with an event that focuses on discussions between actors from the fields of education policy, educational administration, educational practice, and education research. This series of events addresses current topics in the educational landscape. Structurally, it starts with one keynote speech on the conference’s subject. It is supplemented by contributions on three key topics, each with ideas from the areas of educational research and educational practice. The conference concludes with a plenary discussion that brings together the perspectives of representatives from politics, administration, science, and civil society. An intensive discussion with the audience is encouraged in all parts of the program. The “IFS-Bildungsdialoge” publication series is published in conjunction with the conferences.

6. IFS-Bildungsdialog „Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende“ | 6th IFS Education Dialogue on “ Learning in and for School in the Age of Digitality – Opportunities and Challenges for Teachers, Classes and Learners”

Der 6. IFS-Bildungsdialog zu dem Thema „Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende“ fand am 22. September

The 6th IFS Education Dialogue on the topic of “Learning in and for school in the age of digitality – opportunities and challenges for teachers, teaching and learners” took place digitally on September

king – datengestützte Gestaltung von Lernprozessen“ behandelten Professor Dr. Elmar Souvignier von der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster mit seinem Vortrag „Wie übersetzt man Daten in die Gestaltung von Lernprozessen? Konzepte und Befunde zu data-based decision making“ aus der Perspektive der Wissenschaft und Moritz Uibel von der Grundschule am Buntentorsteinweg mit seinem Vortrag „Lernverlaufsdiagnostik und differenzierte Förderung – Einblicke in die Praxis einer Grundschule“ aus Sicht der Praxis. Anschließend präsentierte Jacob Chammon vom Forum Bildung Digitalisierung einen Input-Vortrag über „Schule in der Digitalität – so kann es gelingen!“ und leitete damit die abschließende Podiumsdiskussion mit Kolja Brandtstedt von der Pacemaker Initiative, Martin Depenbrock von der Stadt Dortmund, Professorin Fani Laueremann, PhD vom IFS, Wolfram Otto vom Evangelischen Schulzentrum Martinschule Greifswald und Dr. Ekkehard Winter von der Deutschen Telekom Stiftung ein.

learning processes“, was addressed by Professor Dr. Elmar Souvignier from the Westfälische Wilhelms-Universität Münster with his presentation, “How to translate data into the design of learning processes? Concepts and findings on data-based decision making” from the perspective of science, and Moritz Uibel from the Grundschule am Buntentorsteinweg with his lecture, “Diagnostics of learning processes and differentiated support – insights into the practice of an elementary school”, from the perspective of practice.

Afterwards, Jacob Chammon from the Forum Bildung Digitalisierung (Forum of Education Digitalization) presented an input lecture on “School in digitality – this is how it can succeed!” and introduced the concluding panel discussion with Kolja Brandtstedt from the Pacemaker Initiative, Martin Depenbrock from the City of Dortmund, Professor Fani Laueremann, PhD, from the IFS, Wolfram Otto from the Protestant School Center Martinschule Greifswald, and Dr. Ekkehard Winter from the Deutsche Telekom Foundation.

7. IFS-Bildungsdialog „Förderung sprachlicher Kompetenzen als Grundlage für mehr Bildungsgerechtigkeit“ | 7th IFS Education Dialogue on “Promoting Linguistic Competencies as a Basis for Greater Educational Equity”

Am 28. September 2023 richtete das IFS den 7. Bildungsdialog zum Thema „Förderung sprachlicher Kompetenzen als Grundlage für mehr Bildungsgerechtigkeit“ aus. Frau Professorin Dr. Nele McElvany begrüßte als Institutsleiterin die Gäste, Ministerin für Schule und Bildung des Landes Nordrhein-Westfalen Dorothee Feller und Dekanin der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung Professorin Dr. Sabine Hornberg hielten Grußworte. Mit ihrem Überblicksvortrag „Förderung sprachlicher Kompetenzen als Grundlage für mehr Bildungsgerechtigkeit“ leitete Professorin Dr. Nadine Spörer von der Universität Potsdam in das Tagungsthema ein.

On 28 September 2023, the IFS hosted the 7th Education Dialogue on the topic of “Promoting Linguistic Competences as a Basis for More Educational Equity”. Professor Dr. Nele McElvany welcomed the guests as the Institute’s Director, while Dorothee Feller, Minister for Schools and Education of the State of North Rhine-Westphalia, and Professor Dr. Sabine Hornberg, Dean of the Department of Educational Sciences and Psychology, gave welcoming addresses. Professor Dr. Nadine Spörer from the University of Potsdam introduced the conference topic with her overview lecture, “Promotion of Linguistic Competences as a Basis for More Educational Equity”.

Im Rahmen von drei Schwerpunktthemen „Förderung des Wortschatzes“, „Förderung digitales Lesen“ und „Förderung Grammatik/Syntax“ wurde das Tagungsthema vertieft. Alle Schwerpunktthemen wurden durch Kurzvorträge aus der Wissenschaft und Praxis eingeleitet und dann ausführlich mit dem Fachpublikum mit Vertreterinnen und Vertretern aus Bildungspraxis, -administration, -politik und Wissenschaft ausführlich diskutiert.

The conference topic was deepened within the framework of three main topics: “Promotion of Vocabulary”, “Promotion of Digital Reading”, and “Promotion of Grammar/Syntax. All of the main topics were introduced by short lectures from science and practice, before being discussed in detail with the expert audience with representatives from educational practice, administration, politics, and science. In the first focal topic, “Promoting Vocabu-



Abbildung 33 | Figure 33: 7. IFS-Bildungsdialog | 7th IFS Education Dialogue – Alexander Wolf, Huguette Morin-Hauser, Dr. Elisa Franz, Dr. Ruben Kleinkorres, Dr. Ulrich Ludewig, Prof. Dr. Nele McElvany, MINR Dr. Hans-Josef Linkens, Prof. Dr. Nadine Spörer, Prof. Dr. Eva Belke, Prof. Dr. Katrin Böhme, Prof. Dr. Jörg Jost, Petra Hart (v. l. n. r. | f. l. t. r)

Beim ersten Schwerpunktthema „Förderung des Wortschatzes“ stellte Dr. Ulrich Ludewig vom IFS aus wissenschaftlicher Perspektive die „Sonderauswertung IGLU 2021 – Wortschatz“ vor und Herr Alexander Wolf von der Stiftung Franchise referierte aus Sicht der Praxis zum Thema „MITsprache – ein strukturelles Sprachförderprogramm im digitalen Zeitalter für Kitas und Grundschulen“. Im zweiten Schwerpunktthema „Förderung digitales Lesen“ stellte Frau Professorin Dr. Katrin Böhme von der Universität Potsdam ihre Forschungsergebnisse zum Thema „Leseförderung mit Kinderbüchern und Kinderbuch-Apps – Medienpräferenzen in der inklusiven Grundschule“ vor, der Schulleiter der Stadtschule Travemünde hielt seinen Praxisbeitrag zum Thema „Die symbiotische Beziehung der digitalen Medien mit dem analogen Leselernprozess entdecken“. Das dritte Schwerpunktthema „Förderung Grammatik Syntax“ wurde von Frau Professorin Dr. Eva Belke von der Ruhr-Universität Bochum mit dem Vortrag „Vermittlung morphosyntaktischer und orthographischer Kompetenzen von Anfang an“ aus dem Blickwinkel der Wissenschaft und von Frau Petra Hart von der Stiftung Polytechnische Gesellschaft mit dem Vortrag zum

lary“, Dr. Ulrich Ludewig from the IFS presented the “Special Evaluation PIRLS 2021 – Vocabulary” from a scientific perspective, and Alexander Wolf from the Franchise Foundation spoke from a practical perspective on the topic, “MITsprache – A Structural Language Support Programme in the Digital Age for Day-care Centres and Primary Schools”. In the second main topic, “Promoting Digital Reading”, Professor Dr. Katrin Böhme from the University of Potsdam presented her research results on “Promoting Reading with Children’s Books and Children’s Book Apps – Media Preferences in Inclusive Primary Schools”, and the headmaster of the Travemünde City School gave his practical contribution on “Discovering the Symbiotic Relationship of Digital Media with the Analogue Reading Learning Process”. The third main topic, “Promoting Grammar Syntax”, was addressed by Professor Dr. Eva Belke from the Ruhr University Bochum with her lecture on “Teaching Morphosyntactic and Orthographic Competences from the Very Beginning” from a scientific perspective, and by Petra Hart from the Stiftung Polytechnische Gesellschaft with her lecture on “German Summer – Holidays that make you smart” from a practical perspective.



Abbildung 34 | Figure 34: Überblicksvortrag |
Introductory lecture – Prof. Dr. Nadine
Spörer

„Deutschsommer – Ferien, die schlau machen“ aus der Praxisperspektive behandelt.

Professor Dr. Jörg Jost von der Universität zu Köln leitete mit seinem Inputvortrag „Implementation und Transfer von Sprach- bzw. Lesefördermaßnahmen“ die abschließende Podiumsdiskussion mit Vertreter*innen aus Politik, Wissenschaft und Praxis ein. In der Podiumsdiskussion ordneten Ministerialdirigent Dr. Hans-Josef Linkens vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Huguette Morin-Hauser von MENTOR – Die Leselernhelfer Bundesverband e. V. und Professorin Dr. Nele McElvany vom IFS die im Laufe des Tages diskutierten Chancen und Risiken ein.



Abbildung 35 | Figure 35: Austausch mit dem Plenum
| Exchange with the plenary

Professor Dr. Jörg Jost from the University of Cologne introduced the concluding panel discussion with representatives from politics, science, and practice with his input lecture, “Implementation and Transfer of Language and Reading Promotion Measures”. In the panel discussion, Dr. Hans-Josef Linkens from the Federal Ministry of Education and Research, Huguette Morin-Hauser from MENTOR – Die Leselernhelfer Bundesverband e. V., and Professor Dr. Nele McElvany from IFS discussed the opportunities and risks from their respective perspectives.



2.5 Internationale Aktivitäten | International Activities

Die Anbindung an die internationale wissenschaftliche Community ist für das IFS von großer strategischer Bedeutung. Die internationalen Aktivitäten des Instituts umfassen vier Bereiche: Forschung, Dissemination, Lehre und Mobilität von Personen.

The IFS's connections to the international scientific community are of great strategic importance. The institute's international activities cover four areas: research, dissemination, teaching, and mobility of persons.

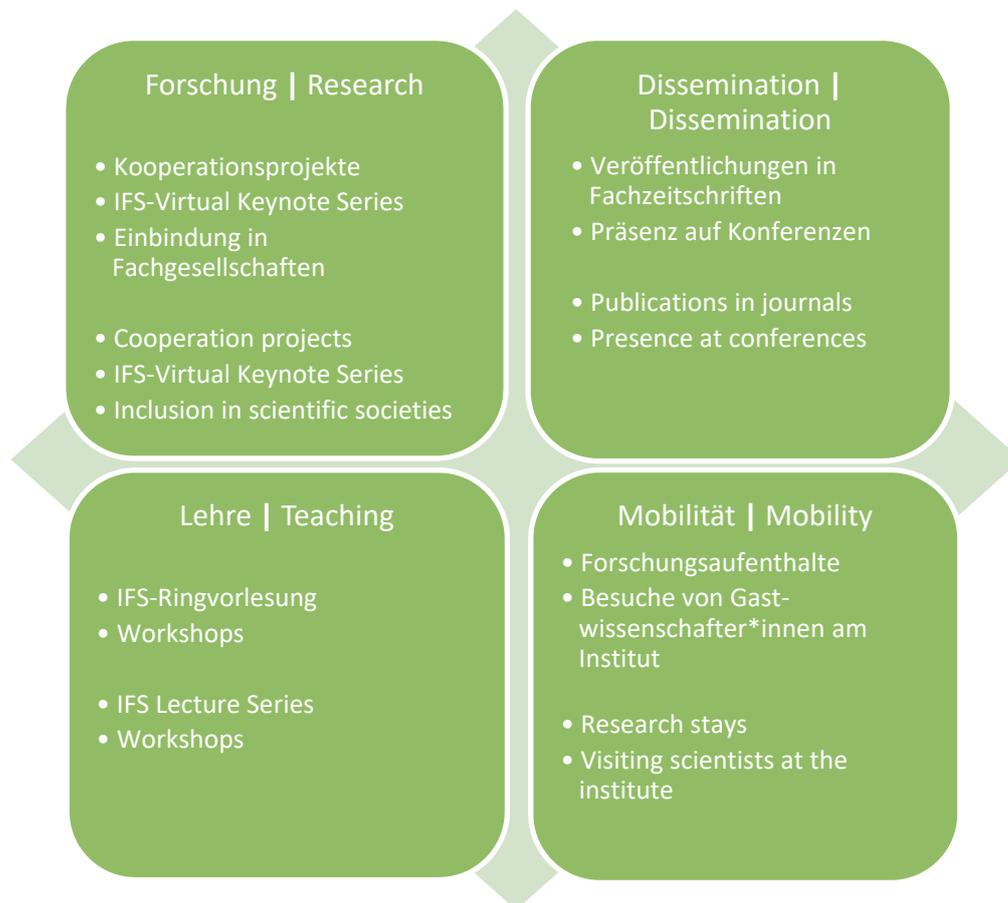


Abbildung 36 | Figure 36: Internationale Aktivitäten des IFS | International activities of the IFS

Forschung | Research

Nur durch internationale Kooperationen können komplexe, länderübergreifende Studien erfolgreich umgesetzt werden. Daher bildet die Koordination und Teilnahme an internationalen Forschungsprojekten einen zentralen Bestandteil der internationalen Aktivitäten des IFS. So leitet das Institut das deutsche Konsortium der internationalen Large-Scale-Schulleistungsstudie *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS). Das im Projektzeitraum abgeschlossene *European Training Network (ETN) Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)* war ein internationales Forschungsprojekt, das Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler eine internationale, intersektorale

Complex cross-country studies can only be carried out within international collaborations. Therefore, a central component of the IFS's international activities is coordinating and participating in international research projects. The institute leads the German consortium of the large-scale school performance study, *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS). The *European Training Network (ETN) Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)*, completed during the project period, was an international research project that provided an international, intersectoral, and interdisciplinary research and training environment for young researchers. There was a data transfer agreement with the

und interdisziplinäre Forschungs- und Ausbildungsumwelt bot. Mit der University of California, Irvine, gab es ein Data Transfer Agreement für das Kooperationsprojekt „Research Collaboration on the UCI-MUST Project“. Die Daten wurden im Rahmen von FAIR daraufhin untersucht, wie innovative statistische Verfahren genutzt werden können, um Profile unterschiedlichen Lernverhaltens zu identifizieren und Lernerfolg vorherzusagen. Des Weiteren richtete das Institut 2022 und 2023 zum zweiten und dritten Mal die IFS-Virtual Keynote Series mit renommierten internationalen Expertinnen und Experten aus. Zudem engagieren sich Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zum Beispiel im International Editorial Advisory Board der Fachzeitschrift *Learning and Instruction* als Mitherausgebende internationaler Fachzeitschriften und sind in internationalen Fachgesellschaften beispielsweise durch die Beteiligung bei der Koordination der *Special Interest Group 8* (SIG 8) und der *Special Interest Group 16* (SIG 16) der EARLI aktiv.

University of California, Irvine, for the cooperative project “Research Collaboration on the UCI-MUST Project”. The data were examined within the framework of FAIR to determine how innovative statistical procedures can be used to identify profiles of different learning behavior and predict learning success. The Institute also organized the IFS-Virtual Keynote Series with renowned international experts for the second and third time in 2022 and 2023. In addition, staff members are involved in the International Editorial Advisory Board of the Journal *Learning and Instruction* as co-editors of international journals, and are active in international professional societies, for example by participating in the coordination of the Special Interest Group 8 (SIG 8) and the Special Interest Group 16 (SIG 16) of the EARLI.

Dissemination von Forschungsergebnissen | Dissemination of Research Results

Durch regelmäßige Veröffentlichungen in englischsprachigen Fachzeitschriften (z. B. *Behavior Research Methods*, *Contemporary Educational Psychology*, *The Internet and Higher Education*, *Journal of Educational Psychology*, *Learning and Instruction*) sowie Beiträge auf internationalen Konferenzen und die Organisation international besetzter Symposien (z. B. bei *American Educational Research Association* [AERA], *European Conference on Educational Research* [ECER], *European Association for Research on Learning and Instruction* [EARLI], *IEA International Research Conference* [IRC]) partizipiert das Institut international bei der Dissemination von aktuellen Forschungsergebnissen.

The IFS participates internationally in the dissemination of current research findings as it regularly publishes in renowned English-language journals, such as *Behavior Research Methods*, *Contemporary Educational Psychology*, *The Internet and Higher Education*, *Journal of Educational Psychology*, *Learning and Instruction*. Moreover, it also contributes to international conferences and helps organize international symposia, such as the *American Educational Research Association* [AERA], *European Conference on Educational Research* [ECER], *European Association for Research on Learning and Instruction* [EARLI], and the *IEA International Research Conference* [IRC].

Lehre | Teaching

Im Bereich der Lehre zeigt das Institut seine internationale Ausrichtung durch die kontinuierliche Einbindung internationaler Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler im Rahmen der jährlichen Ringvorlesung. Des Weiteren werden regelmäßig Methodenworkshops von internationalen Expertinnen und Experten durchgeführt, von denen neben den interessierten Studierenden insbesondere die Promovierenden profitieren.

In the area of teaching, the institute demonstrates its international orientation through the continuous involvement of international scientists in the annual lecture series. International experts also regularly hold methodological workshops, offering benefits not only to interested undergraduate students but also to doctoral students.



Mobilität | Mobility

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS sind international mobil: In den letzten beiden Jahren wurden verschiedene Forschungsaufenthalte realisiert (u. a. USA und Australien). Zudem waren Gastwissenschaftlerinnen und Gastwissenschaftler aus dem Ausland (z. B. aus Belgien, Finnland, Norwegen, UK oder den USA) für Forschungsaufenthalte, Projektaustausch und Gastvorträge, beispielsweise im Rahmen der Ringvorlesungen oder der IFS-Virtual Keynote Series, am Institut – teilweise virtuell – zu Besuch.

IFS staff members are internationally mobile; in the last two years, they have undertaken numerous research stays (incl. USA and Australia). Researchers from abroad (e.g., from Belgium, Finland, Norway, UK or the USA) have also visited (some virtually) the institute for research stays, project exchanges, and guest lectures, e. g., for the lecture series or the IFS-Virtual Keynote Series.

2.6 Gastaufenthalte und Gäste am IFS | Research Visits and Visiting Scholars at IFS



2.6.1 Gastaufenthalte | Research Visits

Bernadette van Berk

- Februar – April 2023: Visiting Researcher an der University of Canberra, Australien; Flinders University (Adelaide), Australien; und University of Wollongong, Australien

Antonia Fischer

- Januar – März 2023: Visiting Researcher an der University of Melbourne, Australien; University of Canberra, Australien; und Flinders University (Adelaide), Australien
- November – Dezember 2023: Visiting Researcher an der Université Clermont-Auvergne, Clermont-Ferrand, Frankreich; und der Université Paul Sabatier Toulouse III, Toulouse, Frankreich

Prof. Dr. Nele McElvany

- Juli – August 2023: Visiting Researcher am National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST) der University of California, Los Angeles (UCLA), USA

2.6.2 Gastvorträge und Gastwissenschaftlerinnen und Gastwissenschaftler am IFS | Guest Lectures and Visiting Scholars at IFS¹

- Prof. Dr. Hermann Josef Abs, Universität Duisburg-Essen, 15. Juni 2023
- Prof. Dr. Cordula Artelt, Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LifBi), 15. Juni 2023

¹ * Virtuell zu Gast am IFS | Virtual guest at the IFS



- Prof. Dr. Sandra Aßmann, Ruhr-Universität Bochum, 23. Juni 2022*
- Prof. Roger Azevedo, University of Central Florida, 24. Januar 2022*
- Dr. Franziska Baier-Mosch, Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation (DIPF), 15. Juni 2023
- Jun. Prof. Dr. Hanna Beißert, Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation (DIPF), 13. April 2023*
- Prof. Dr. Eva Belke, Ruhr-Universität Bochum, 28. September 2023
- Prof. Dr. Patrick Beymer, University of Cincinnati, 6. Juli 2023
- Dr. Friederike Blume, Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation (DIPF), 11. Mai 2023
- Prof. Dr. Katrin Böhme, Universität Potsdam, 28. September 2023
- Kolja Brandtstedt, Pacesetter Initiative, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Claudia Buchmann, PhD, The Ohio State University, 16. Januar 2023*
- Prof. Dr. Kaspar Burger, University of Zurich, 23. Januar 2023*
- Jacob Chammon, Forum Bildung Digitalisierung, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Jasmin Decristan, Bergische Universität Wuppertal, 25. Mai 2023
- Prof. Jannick Demanet, PhD, Universität Gent, 02. Juni 2022*
- Martin Depenbrock, Stadt Dortmund, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Hanna Dumont, Universität Potsdam, 04. Mai 2023
- Nadja Einhaus, Institut für Qualitätsentwicklung an Schulen Schleswig-Holstein, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Andreas Frey, Goethe-Universität Frankfurt am Main, 23. Juni 2022*
- Prof. Dr. Markus Gebhardt, Universität Regensburg, 23. Juni 2022*
- Prof. Dr. Cornelia Gräsel, Bergische Universität Wuppertal, 15. Juni 2023
- Prof. Judy Harackiewicz, University of Wisconsin, 31. Januar 2022*
- Prof. Dr. Ilonca Hardy, Goethe-Universität Frankfurt, 15. Juni 2023
- Petra Hart, Stiftung Polytechnische Gesellschaft, 28. September 2023
- Dr. Dirk Hastedt, International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), 23. Juni 2022*
- Prof. Jutta Heckhausen, PhD, University of California Irvine, 23. Januar 2023*
- Prof. Dr. Jan Germejan, University College London, 19. Mai 2022*
- Prof. Dr. Jörg Jost, Universität zu Köln, 28. September 2023
- Prof. Dr. Michael Kerres, Universität Duisburg-Essen, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Corinna Kleinert, Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LifBi), 23. Juni 2022*
- Prof. Dr. Uta Klusmann, Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN Kiel), 23. Juni 2022*
- Dr. Alan Koenig, University of California Los Angeles, 14. April 2022*
- Prof. Dr. Olaf Köller, Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN Kiel), 15. Juni 2023
- Prof. Dr. Stefan Krauss, Universität Regensburg, 15. Juni 2023
- Prof. Dr. Andreas Lachner, Eberhard Karls Universität Tübingen, 05. Mai 2022*
- Prof. Dr. Rebecca Lazarides, Universität Potsdam, 15. Juni 2023
- Kaisa Leino, PhD, University of Jyväskylä, 12. Mai 2022*
- Prof. Dr. Doris Lewalter, Technische Universität München, 23. Juni 2022*
- MINR Dr. Hans-Josef Linkens, Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), 28. September 2023
- Prof. Dr. Detmar Meurers, Eberhard Karls Universität Tübingen, 30. Juni 2022*
- Huguette Morin-Hauser, MENTOR – Die Leselernhelfer Bundesverband e. v., 28. September 2023
- Dr. Alex Munteanu, Dortmund Data Science Center (DoDSC), TU Dortmund, 07. Juli 2022*
- Prof. Dr. Knut Neumann, Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN Kiel), 23. Juni 2022*
- Wolfram Otto, Evangelisches Schulzentrum Martinschule Greifswald, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Karen Phaet, Katholieke Universiteit Leuven, 28. April 2022*

- Prof. Dr. Beatrice Rammstedt, Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften (GESIS), 15. Juni 2023
- Dr. Sarah Rau-Patschke, Universität Duisburg-Essen, 15. Juni 2023
- Asst. Prof. Frank Reichert, The University of Hong Kong, 14.–15. Dezember 2023 [geplant]
- Asst. Prof. Teya Rutherford, University of Delaware, 24. Januar 2022*
- Prof. Dr. Katharina Scheiter, Universität Potsdam, 22. September 2022*
- Christof Schraven, Gemeinschaftsgrundschule am Weyer, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Tina Seidel, Technische Universität München, 15. Juni 2023
- Prof. Dr. Elmar Souvignier, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, 22. September 2022* & 27. April 2023
- Prof. Dr. Nadine Spörer, Universität Potsdam, 28. September 2023
- Apl. Prof. Hildegunn Støle, PhD, Universität Stavanger, 21. April 2022*
- Moritz Uibel, Grundschule am Buntentorsteinweg, 22. September 2022*
- Prof. Mieke van Houtte, PhD, Universität Gent, 16. Januar 2023*
- Prof. Dr. Hilde van Keer, Universität Gent, 06. Juli 2023
- Zarah Weiss, Eberhard Karls Universität Tübingen, 30. Juni 2022*
- Dr. Ekkehard Winter, Deutsche Telekom Stiftung, 22. September 2022*
- Prof. Dr. Ludger Wößmann, ifo Zentrum für Bildungsökonomik, 23. Juni 2022*
- Alexander Wolf, Stiftung Fairchance, 28. September 2023
- Assoc. Prof. David Yeager, University of Texas, 31. Januar 2022*



2.7 Lehre | Teaching



2.7.1 Universitäre Lehre | University Teaching

In der universitären Lehre bietet das IFS zahlreiche Lehrveranstaltungen in den Studiengängen Bachelor und Master of Arts Erziehungswissenschaft und in den erziehungswissenschaftlichen Anteilen des Lehramts an und gestaltet die Studiengänge maßgeblich mit. Im Berichtszeitraum hat das IFS zusätzliche aufeinander bezogene und mit einem empirischen Fokus ausgestaltete Lehrveranstaltungen übernommen und so zur Verbesserung der Studienqualität beigetragen. In den Lehrveranstaltungen wird großer Wert auf den Transfer von Theorie und Praxis gelegt, indem zentrale Theorien und aktuelle empirische Befunde zur Bildungsforschung vermittelt werden. Im Bachelor-Studiengang Erziehungswissenschaft ist das IFS zudem für das Wahlpflichtmodul „Bildungsmanagement und Bildungsforschung“ verantwortlich, während es im Master-Studiengang das Studienprofil „Empirische Bildungsforschung und Qualitätsmanagement“ ausgestaltet. Darüber hinaus richtet das IFS die IFS-Ringvorlesung jährlich im Sommersemester zu zentralen Themen der Bildungsforschung aus, zu der renommierte internationale und nationale Expertinnen und Experten eingeladen werden. Zusätzlich bietet das Institut eine qualifizierte Methodenaus-

In university teaching, the IFS offers numerous courses in the Bachelor's and Master's of Arts in Educational Science and in the educational science components of the teaching degree programmes, while playing a significant role in shaping these programmes. In the reporting period, the IFS contributed to improving the quality of studies by offering additional interrelated courses with an empirical focus, broadening its range of courses. Great value is placed on the transfer of theory and practice by teaching central theories and current empirical findings on educational research. In the Bachelor's programme in Educational Science, the IFS is also responsible for the elective module "Educational Management and Educational Research", while in the Master's programme it designs the "Empirical Educational Research and Quality Management" study profile. Furthermore, the IFS organizes the annual IFS lecture series in the summer semester on central topics of educational research, to which renowned international and national experts are invited. The Institute also offers qualified methodological training at the Department of Educational Sciences and Psychology in all phases of study, supervises numerous final theses in the Bachelor's

bildung an der Fakultät für Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung in allen Phasen des Studiums an, betreut zahlreiche Abschlussarbeiten in den Bachelor- und Master-Studiengängen und übernimmt Prüfungsleistungen.

and Master's degree programmes, and conducts examinations.

2.7.2 IFS-Ringvorlesungen | IFS Lecture Series

Das IFS richtet jedes Sommersemester eine hochschulöffentliche Ringvorlesung aus, die verschiedene aktuelle Themen der Bildungs- und Schulentwicklungsforschung behandelt. Die Ringvorlesung ermöglicht durch ein interaktives Format interdisziplinären Austausch zu dem jeweiligen Schwerpunktthema und gibt Studierenden und Mitarbeitenden die Möglichkeit, mit renommierten internationalen und nationalen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zu diskutieren. Die Ringvorlesungen werden von der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung der TU Dortmund finanziell unterstützt.

Every summer semester, the IFS organizes a lecture series open to the public, dealing with various current topics in education and school development research. Due to the interactive format, the lecture series enables interdisciplinary exchange on the topics in question and provides students and staff with the opportunity to have discussions with renowned international and national researchers. The Department of Educational Sciences and Psychology at TU Dortmund University financially supports the lecture series.

IFS-Ringvorlesung 2022 zu dem Thema „What's new in educational research? Multidisziplinäre Perspektiven auf Forschungsprojekte in der Empirischen Bildungsforschung“ | IFS Lecture Series 2022 on the Topic of “What's new in educational research? Multidisciplinary perspectives on Research Projects in Empirical Educational Research”

Im Sommersemester 2022 wurde die Ringvorlesung durch die AG von Professorin Dr. Nele McElvany ausgerichtet. In der hybriden Veranstaltung mit dem Titel „What's new in educational research? Multidisziplinäre Perspektiven auf Forschungsprojekte in der Empirischen Bildungsforschung“ präsentierten Expertinnen und Experten aus verschiedenen Ländern aktuelle Studien, die inhaltlich an laufende Projekte des IFS anknüpften. Gleichzeitig wurden Befunde der entsprechenden IFS-Projekte vorgestellt und gemeinsam diskutiert.

In the summer semester of 2022, the lecture series was organized by Professor Dr. Nele McElvany's research group. In the hybrid event entitled “What's new in educational research? Multidisciplinary Perspectives on Research Projects in Empirical Educational Research”, experts from various countries presented current studies, linking the content to ongoing projects at the IFS. Findings from the corresponding IFS projects were then presented and discussed together.

Programm der Ringvorlesung Sommersemester 2022 | Program of the Lecture Series, Summer Semester 2022

07. April 2022 Dr. Annika Ohle-Peters & Prof. Dr. Nele McElvany (TU Dortmund)
Einführung in Studien der Empirischen Bildungsforschung
14. April 2022 Dr. Alan Koenig (CRESST, University of California Los Angeles) & Dr. Annika Ohle-Peters (TU Dortmund)
Fostering Competences through Serious Educational Games



21. April 2022 Apl. Prof. Hildegunn Støle, PhD (Universität Stavanger) & Thomas Brüggemann (TU Dortmund)
Computer-based Reading Tests in Empirical Educational Research
28. April 2022 Prof. Dr. Karen Phalet (KU Leuven) & Dr. Justine Stang-Rabrig und Sabrina König (TU Dortmund)
Stereotype Threat in the Classroom
05. Mai 2022 Prof. Dr. Andreas Lachner (Universität Tübingen)
Digitalisierung in der Lehrkraftausbildung
12. Mai 2022 Kaisa Leino, PhD (University of Jyväskylä) & Dr. Ulrich Ludewig (TU Dortmund)
Reading Literacy in International Large Scale Assessments
19. Mai 2022 Prof. Dr. Jan Germen Janmaat (University College London) & Pascal Alscher (TU Dortmund)
Social Inequality in Political Engagement: What can Schools do to Remedy the Gap?
02. Juni 2022 Prof. Jannick Demanet, PhD (Universität Gent) & Dr. Alyssa Grecu und Dr. Paul Fabian (TU Dortmund)
School Misconduct and Grade Retention
30. Juni 2022 Prof. Dr. Detmar Meurers, Zarah Weiss (Eberhard Karls Universität Tübingen) & Inga ten Hagen (TU Dortmund)
Videostudie COLD – Analysen der Unterrichtssprache im Unterricht von Deutsch als Zweitsprache
07. Juli 2022 Dr. Alex Munteanu (TU Dortmund, DoDSC) & Dr. Luise von Keyserlingk (TU Dortmund)
Was verraten Selbstberichtsdaten und digitale Verhaltensspuren aus Lernmanagementsystemen über unsere Selbstregulation beim Lernen? Einblicke in empirische Daten aus dem Universitätskontext
14. Juli 2022 Dr. Annika Ohle-Peters & Prof. Dr. Nele McElvany (TU Dortmund)
Abschluss und Evaluation



Abbildung 37 | Figure 37: Prof. Dr. Karen Phalet (KU Leuven) (Mitte) mit Dr. Justine Stang-Rabrig (rechts) und Sabrina König (links) vom IFS | Prof. Dr. Karen Phalet (KU Leuven) (center) with Dr. Justine Stang-Rabrig (right) und Sabrina König (left) from IFS



Abbildung 38 | Figure 38: Prof. Dr. Jan Germen Janmaat (University College London) (links) mit Pascal Alscher (rechts) | Prof. Dr. Jan Germen Janmaat (University College London) (left) with Pascal Alscher (right)

IFS-Ringvorlesung 2023 zu dem Thema „Orientierung am Durchschnitt war gestern: Was die empirische Bildungsforschung zum Unterrichten von Kindern mit heterogenen Lernvoraussetzungen sagt“ | IFS Lecture Series 2023 on the Topic of “Orientation to the Average Was Yesterday: What Empirical Educational Research Has to Say about Teaching Children with Heterogeneous Learning Pre-conditions”

Im Sommersemester 2023 organisierte Professorin Dr. Charlotte Dignath die IFS-Ringvorlesung zu dem Thema „Orientierung am Durchschnitt war gestern: Was die empirische Bildungsforschung zum Unterrichten von Kindern mit heterogenen Lernvoraussetzungen sagt“.

In the summer semester of 2023, Professor Dr. Charlotte Dignath organized the IFS lecture series on “Orientation to the Average Was Yesterday: What Empirical Educational Research Has to Say about Teaching Children with Heterogeneous Learning Pre-conditions”.

Programm der Ringvorlesung Sommersemester 2023 | Program of the Lecture Series, Summer Semester 2023

- 06. April 2023 Prof. Dr. Charlotte Dignath (TU Dortmund)
Einführung
- 13. April 2023 Jun. Prof. Dr. Hanna Beißert (DIPF Frankfurt)
Begabung, Talententwicklung und Geschlecht – Zur Rolle von Sozialisation und Rollenerwartungen
- 27. April 2023 Prof. Dr. Elmar Souvignier (Universität Münster)
Passende Leseförderung für jedes Kind: Prinzipien, Programme – Praxis
- 04. Mai 2023 Prof. Dr. Hanna Dumont (Universität Potsdam)
Erfassung und Förderung von adaptivem Unterricht
- 11. Mai 2023 Dr. Friederike Blume (DIPF Frankfurt)
*Es kommt in jeder Stunde darauf an: Die Bedeutung der Qualität täglicher Interaktionen im Klassenzimmer für die Selbstregulation von Schüler*innen*
- 25. Mai 2023 Prof. Dr. Jasmin Decristan (Universität Wuppertal)
*Interindividuelle Unterschiede in der Beteiligung von Schüler*innen am Unterrichtsgespräch*
- 06. Juli 2023 Prof. Dr. Hilde van Keer (Universität Gent, Belgien)
All aboard?! The challenge of differentiation or individualization for diverse learners: Reflections from the field of reading
- 13. Juli 2023 Prof. Dr. Charlotte Dignath (TU Dortmund)
Abschluss und Evaluation



Abbildung 39 | Figure 39: Prof. Dr. Charlotte Dignath (links) und Prof. Dr. Jasmin Decristan (Universität Wuppertal) (rechts) | Prof. Dr. Charlotte Dignath (left) and Prof. Dr. Jasmin Decristan (University of Wuppertal) (right)

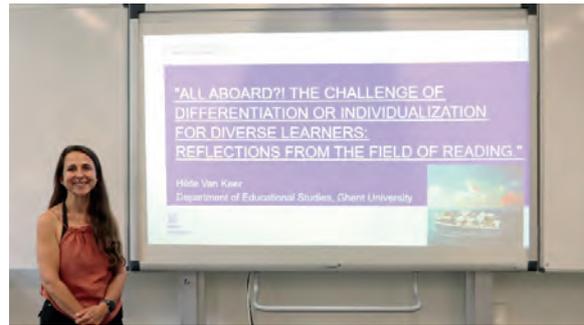


Abbildung 40 | Figure 40: Prof. Dr. Hilde van Keer (Universität Gent, Belgien) | Prof. Dr. Hilde van Keer (Gent University, Belgium)

2.8 Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses | Training of Young Scientists



2.8.1 Strukturiertes Promotionsprogramm und Personalentwicklung | Structured Doctoral Program and Personnel Development

Ziel der Nachwuchsförderung am IFS ist eine umfassende fachinhaltliche, methodische und überfachliche Qualifikation der Promovierenden sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden. Neben der persönlichen, professoralen Betreuung wird die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses durch ein strukturiertes Qualifikationsprogramm sichergestellt, welches speziell auf Promovierende bzw. Postdoktorandinnen und Postdoktoranden der Empirischen Bildungsforschung zugeschnitten ist. Sowohl die zentralen Veranstaltungen als auch die weiterführenden Angebote im Rahmen dieses Programms finden in regelmäßigem Turnus in der Qualifikationsphase statt. Mit der Teilnahme an den Veranstaltungen erlangen die Promovierenden Credit Points im Rahmen des Promotionsprogramms der Fakultät. Die Ausbildungsinhalte stellen ein breites Qualifikationsportfolio sicher und legen so eine fundierte Grundlage für die weiteren Karrieren.

The aim of promoting young researchers at the IFS is to provide doctoral and postdoctoral students with a comprehensive qualification in terms of subject content, methodology, and interdisciplinary skills. In addition to personal professorial supervision, the IFS offers young academics a structured training program specially tailored to doctoral and postdoctoral candidates in empirical educational research. The three central events and advanced courses take place regularly during the training phase. By taking part in these events, doctoral students earn credits within the department's doctoral program. The curriculum ensures that participants gain a broad skills portfolio, laying a sound foundation for their future careers.

First, as part of the structured doctoral program, the IFS delivers the “basic curriculum” every winter semester. This is intended for doctoral students in the initial phase of their doctoral studies, as well as for interested undergraduate students. Second, the “Current Findings in Educational Research” semi-

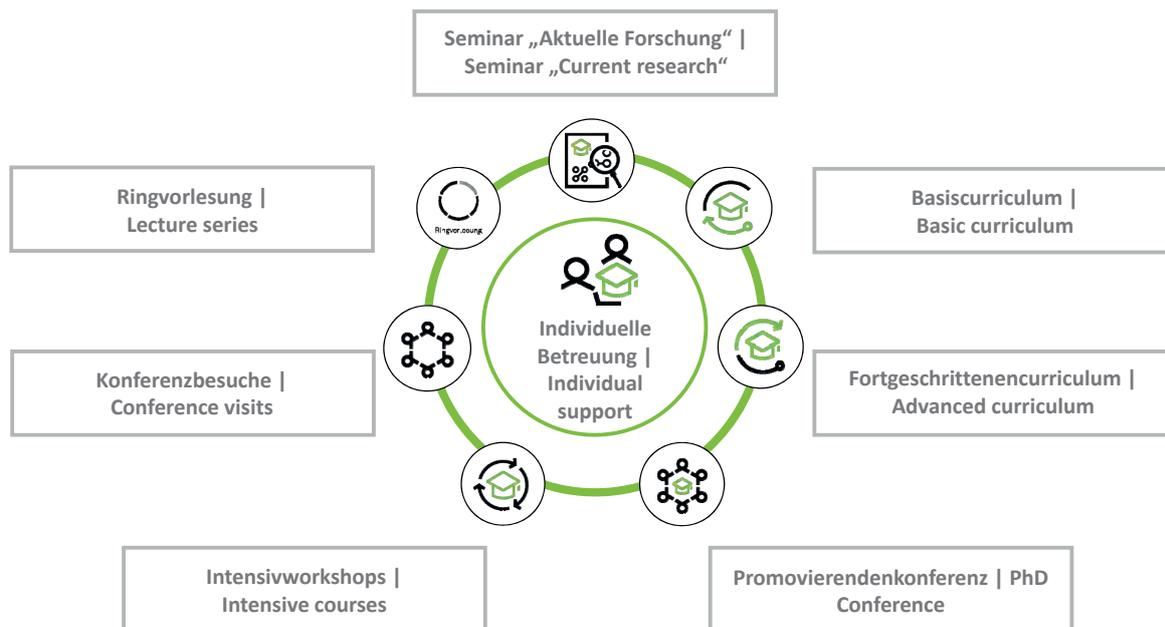


Abbildung 41 | Figure 41: Übersicht strukturiertes Promotionsprogramm und Personalentwicklung am IFS | Overview of structured doctoral program and personnel development at IFS

Zum strukturierten Promotionsprogramm gehören drei zentrale Veranstaltungen. Erstens führt das IFS in jedem Wintersemester im Rahmen des Promotionsstudiums das „Basiscurriculum“ durch, das für Promovierende gedacht ist, die sich in der Anfangsphase ihrer Promotion befinden, sowie für interessierte Studierende. Zweitens findet jedes Semester das Seminar „Aktuelle Befunde der Bildungsforschung“ statt, in dem die Promovierenden einmal jährlich den gegenwärtigen inhaltlichen Stand ihrer Dissertation in Form eines halbstündigen Forschungsvortrags vorstellen. An diesem Seminar nehmen Studierende, die wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Professorinnen und der Professor des IFS teil. Neben einer allgemeinen Diskussion des Vortrags erhalten die Promovierenden in dieser Veranstaltung Rückmeldung durch einen detaillierten Kommentar einer/eines vorab ausgewählten Postdocs. Als dritte Veranstaltung für Promovierende ist zweimal im Jahr die „Promovierendenkonferenz“ konzipiert, bei der die Promovierenden in Kleingruppen den strukturellen Fortgang ihrer Arbeit mit den Professorinnen und dem Professor sowie mit Projektleiterinnen und Projektleitern anderer AGs besprechen und spezifische Unterstützungsbedarfe kommunizieren können. Schließlich gibt es in jedem Semester im Rahmen des „Fortgeschrittenencurriculums“ Seminare für fortgeschrittene Promovierende sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden, in denen vertiefte methodische Kenntnisse vermittelt

nar takes place every semester; doctoral students present the current content of their dissertation once a year in the form of a half-hour research lecture. Students, research staff, and professors at the IFS attend this seminar. In addition to benefitting from a general discussion of their talk, the doctoral students receive feedback in the form of detailed commentary from a preselected postdoc. The third event for doctoral students, the “PhD Conference”, is held twice a year. At this event, doctoral students can discuss the structural progress of their work with the professors and project leaders of other working groups in small groups and communicate specific support needs. Finally, each semester there are seminars for advanced doctoral students and postdocs as part of the “Advanced Curriculum”, in which various IFS staff members impart in-depth methodological knowledge. In addition to events that provide subject-related or methodological training for young academics or accompany the doctoral process, the structured doctoral program also includes attendance at the annual IFS lecture series (see subsection 2.5.2).

The IFS’s HR development concept also includes the promotion of interdisciplinary skills and competences. In line with a spiral curriculum, intensive IFS courses at the start of each semester cover topics such as “English for Scientists”, “Self-Management”, and “Project Management”. To present their qualification projects and network in the national

werden. Neben diesen Veranstaltungen, die der fachinhaltlichen oder methodischen Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses gewidmet sind bzw. den Promotionsprozess begleiten, sieht das strukturierte Promotionsprogramm außerdem den Besuch der jährlich stattfindenden IFS-Ringvorlesung vor (vgl. Unterkapitel 2.5.2).

Zudem beinhalten die Personalentwicklungsmaßnahmen am IFS die Förderung überfachlicher Fähigkeiten und Kompetenzen. So werden im Sinne eines Spiralcurriculums zu Beginn eines jeden Semesters in IFS-Intensivkursen beispielsweise Themen wie „English for Scientists“, „Selbstmanagement“ oder „Projektmanagement“ behandelt. Zur Präsentation der Qualifikationsprojekte und Vernetzung in der nationalen und internationalen Community ist des Weiteren vorgesehen, dass Promovierende einmal jährlich auf einer nationalen Konferenz und wenigstens einmal im Laufe der Qualifikationsphase auf einer internationalen Konferenz Beiträge präsentieren. Im Rahmen der regelmäßig stattfindenden Institutsversammlungen wird fortwährend über aktuelle Fort-, Weiterbildungs- und Beratungsangebote innerhalb und außerhalb der Universität informiert.

and international community, doctoral candidates are supposed to present their contributions once a year at a national conference and at least once during the qualification phase at an international conference. Within the Institute's regular meetings, information is continually provided on current further education, training, and advisory services within and outside the university.

2.8.2 Akademische Abschlüsse, Qualifikationsarbeiten, Berufungen und Ehrungen | Academic Degrees, Theses, Appointments to Professorships, and Awards

Abgeschlossene Dissertationen | Completed Doctoral Theses

- Daria Benden (2022): „Short-Term Developmental Processes of Students' Expectancies and Task Values in Math-Intensive Study Programs and Links to Academic Success and Dropout Tendencies“ (Gutachtende Fani Lauer mann & Nele McElvany)
- Daria Benden (2022): “Short-Term Developmental Processes of Students' Expectancies and Task Values in Math-Intensive Study Programs and Links to Academic Success and Dropout Tendencies” (Reviewers Fani Lauer mann & Nele McElvany)
- Thomas Brüggemann (2023): „Kognitive und motivationale Effekte digitaler Medien in Lern- und Leistungssituationen“ (Gutachtende Nele McElvany & Charlotte Dignath)
- Thomas Brüggemann (2023): “Cognitive and Motivational Effects of Digital Media in Learning and Performance Situations” (Reviewers Nele McElvany & Charlotte Dignath)
- Ruben Johannes Kleinkorres (2023): „Students' Well-being in the Late Elementary and Early Secondary School Years: Investigation of Conditional Factors Using Large-Scale Assessment Studies“ (Gutachtende Nele McElvany & Fani Lauer mann)
- Ruben Johannes Kleinkorres (2023): “Students' Well-being in the Late Elementary and Early Secondary School Years: Investigation of Conditional Factors Using Large-Scale Assessment Studies” (Reviewers Nele McElvany & Fani Lauer mann)



- Sabrina König (2023): „Bedeutsamkeit von impliziten Einstellungen und Stereotypenbedrohung im Schulkontext bei Kindern und Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund“ (Gutachtende Nele McElvany & Bettina Hannover)
- Inga ten Hagen (2023): „Intraindividuelle motivationale Heterogenität im Klassenraum. Zusammenspiel der Motivation von Lehrkräften und Lernenden im Kontext der Interaktion und gegenseitigen Wahrnehmung im Unterricht“ (Gutachtende Fani Lauermann & Ricarda Steinmayr)
- Andrés Stello Toledo (2023): „Studying Educational Inequality: Effects of School Differentiation on Multiple Inequalities and School Segregation“ (Gutachtende Rolf Strietholt & Isa Steinmann)
- Tanja Webs (2023): „Bedeutung unterschiedlicher Formen des Commitments und der Kooperation von Lehrkräften für schulische Entwicklungsprozesse – Empirische Analysen an Schulen in herausfordernden Lagen“ (Gutachtende Heinz Günter Holtappels & Wilfried Bos)
- Sabrina König (2023): “Significance of Implicit Attitudes and Stereotype Threat in the School Context Among Children and Adolescents With and Without a Migration Background” (Reviewers Nele McElvany & Bettina Hannover)
- Inga ten Hagen (2023): “Intraindividual motivational heterogeneity in the classroom. Interplay of teacher and learner motivation in the context of classroom interaction and mutual perception” (Reviewers Fani Lauermann & Ricarda Steinmayr)
- Andrés Stello Toledo (2023): „Studying Educational Inequality: Effects of School Differentiation on Multiple Inequalities and School Segregation“ (Gutachtende Rolf Strietholt & Isa Steinmann)
- Tanja Webs (2023): “The Importance of Different Forms of Commitment and Cooperation of Teachers for School Development Processes – Empirical Analyses at Schools in Challenging Circumstances” (Reviewers Heinz Günter Holtappels & Wilfried Bos)



Abbildung 42 | Figure 42: v. l. n.r. | f. l. t.r. Prof. Fani Lauermann, PhD, Daria Benden, Prof. Dr. Nele McElvany und Prof. Dr. Hanna Gaspard



Abbildung 43 | Figure 43: v. l. n. r. | f. l. t.r. PD Dr. Ramona Lorenz, Thomas Brüggemann, Prof. Dr. Nelle McElvany und Prof. Dr. Charlotte Dignath



Abbildung 44 | Figure 44: v. l. n.r. | f. l. t.r. Prof. Fani Lauerermann, PhD, Ruben Kleinkorres und Prof. Dr. Nele McElvany



Abbildung 45 | Figure 45: v. l. n.r. | f. l. t.r. Prof. Dr. Nele McElvany, Sabrina König und PD Dr. Ramona Lorenz



Abbildung 46 | Figure 46: v. l. n.r. | f. l. t.r. Prof. Dr. Bernadette Gold, Prof. Fani Lauerermann, PhD, Inga ten Hagen und Prof. Dr. Ricarda Steinmayr



Abbildung 47 | Figure 47: v. l. n.r. | f. l. t.r. PD Dr. Rolf Strietholt, Prof. Dr. Isa Steinmann, Andrés Stello, Prof. Dr. Monica Rosén und Prof. Dr. Wilfried Bos i. R.



Abbildung 48 | Figure 48: v. l. n.r. | f. l. t.r. Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels i. R., Tanja Webs, Prof. Dr. Wilfried Bos i. R.



Berufungen | Appointment to Professorships



Abbildung 49 | Figure 49: Dr. Luise von Keyserlingk – Ruf auf die W1-Profeur mit Tenure Track für Learning and Instruction am Hector-Institut für Empirische Bildungsforschung, Eberhard Karls Universität Tübingen | Dr. Luise von Keyserling – Appointment to W1 Professorship with Tenure Track in Learning and Instruction at the Hector Institute for Empirical Educational Research, University of Tübingen

- Dr. Luise von Keyserlingk erhielt 2023 den Ruf auf die W1-Profeur mit Tenure Track für Learning and Instruction am Hector-Institut für Empirische Bildungsforschung, Eberhard Karls Universität Tübingen.
- Dr. Luise von Keyserling was appointed to the W1 Professorship with Tenure Track in Learning and Instruction at the Hector Institute for Empirical Educational Research, University of Tübingen.

Ehrungen | Awards



Abbildung 50 | Figure 50: Prof. Dr. Hanna Gaspard und Prof. Dr. Michael Becker gehören zu produktivsten Forscher*innen 2015–2021 weltweit im Bereich der Pädagogischen Psychologie | Prof. Dr. Hanna Gaspard and Prof. Dr. Michael Becker were among the most productive researchers from 2015–2021 worldwide in the field of educational psychology

- Herausragende Leistung von Professorin Dr. Hanna Gaspard und Professor Dr. Michael Becker: Beide wurden in einem Ranking der produktivsten Forscherinnen und Forscher 2015–2021 weltweit im Bereich der Pädagogischen Psychologie ausgezeichnet. Professorin Dr. Hanna Gaspard belegte dabei, je nach Messmethode, als Nachwuchswissenschaftlerin Rang 4 beziehungsweise 8, während Professor Dr. Michael Becker im Gesamtranking unter den Top 25 der produktivsten Wissenschaftler*innen geführt wird. Das Ranking wurde 2022 in der Fachzeitschrift Educational Psychology Review veröffentlicht.
- Outstanding performance of Professor Dr. Hanna Gaspard and Professor Dr. Michael Becker. Both were honored in a ranking of the most productive researchers from 2015–2021 worldwide in the field of educational psychology. Professor Dr. Hanna Gaspard was ranked 4th or 8th as a young researcher, depending on the method of measurement, while Professor Dr. Michael Becker is listed in the overall ranking among the Top-25 of the most productive scientists. The ranking was published in 2022 in the Educational Psychology Review.



Abbildung 51 | Figure 51: Daria Benden (rechts) erhält den Paul R. Pintrich Memorial Award der Special Interest Group Motivation in Education der AERA | Daria Benden (right) receives the Paul R. Pintrich Memorial Award from the AERA's Special Interest Group Motivation and Education

- Daria Benden erhielt am 24. April 2022 im Rahmen des 2022 AERA Annual Meetings in San Diego den Paul R. Pintrich Memorial Award der Special Interest Group Motivation in Education.
- Daria Benden received the Paul R. Pintrich Memorial Award from the Special Interest Group Motivation in Education at the 2022 AERA Annual Meeting in San Diego on April 24, 2022.



2.9 Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer | Science Communication and Transfer to Practice



Die Kommunikation relevanter Themen des Bildungswesens und wissenschaftlicher Erkenntnisse gehört zu den zentralen Aufgabenbereichen des IFS. Auf unterschiedlichen Wegen werden Forschungsergebnisse und wissenschaftliche Expertise in den Austausch mit der wissenschaftlichen Community einerseits und der Bildungspraxis, -administration sowie -politik andererseits eingebracht. Zentrale Kommunikationsplattformen sind mit der wissenschaftlichen Community das Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung sowie mit der pädagogischen Praxis, Bildungsadministration und -politik der IFS-Bildungsdialog (vgl. Kapitel 2.4). In den dazu erscheinenden Herausgeberwerken werden die Beiträge der beiden Tagungsreihen verschriftlicht und einem breiteren interessierten Adressatenkreis zugänglich gemacht. Das mittlerweile 23 Bände umfassende Jahrbuch der Schulentwicklung stellt Bestandaufnahmen, Analysen und Forschungsbefunde aus dem IFS zu bedeutsamen aktuellen Themenfeldern der schulbezogenen Bildungsforschung vor.

One of the IFS's key tasks is to communicate about relevant educational issues and scientific findings. Research results and scientific expertise are made available for discussion with the scientific community and educational practitioners, administrators, and policy makers via various outlets. The Dortmund Symposium on Empirical Educational Research is a central communication platform with the scientific community. For communication with educational practitioners, administrators, and policy makers, the IFS Educational Dialogue is of primary relevance (see chapter 2.4). Contributions from the two series of conferences are published in edited volumes and made accessible to a broader circle of interested individuals. The *Jahrbuch der Schulentwicklung*, which now comprises 23 volumes, presents assessments of the current situation, analyses, and research findings from the IFS on significant current topics of school-related educational research.



Abbildung 52 | Figure 52: Buchcover der IFS-Herausgeberreihen | Book covers of the IFS editor series

Darüber hinaus ist das IFS in zahlreichen relevanten Gremien vertreten wie beispielsweise in dem Aktionsrat Bildung oder dem Wissenschaftlichen Beirat der AlphaDekade. Durch Pressekonferenzen und Pressemitteilungen macht das IFS kontinuierlich auf seine Aktivitäten und Studienergebnisse aufmerksam und wird von regionalen und überregionalen Medien zu Forschungsergebnissen sowie zu bedeutenden Themen aus dem Bereich Bildung für Interviews und Stellungnahmen angefragt. Beiträge mit Verweisen auf das IFS erscheinen regelmäßig unter anderem auf *Spiegel Online*, im *Deutschlandfunk*, in der *Süddeutsche Zeitung Online*, auf *Zeit Online* oder der *Westdeutschen Allgemeinen Zeitung*.

The IFS is also represented in numerous relevant bodies, such as the Aktionsrat Bildung and the Scientific Advisory Board of the AlphaDecade. Through press conferences and press releases, the IFS continuously draws attention to its activities and study results and is requested by regional and national media for interviews and statements on research results and important topics in the field of education. Articles referencing the IFS regularly appear on *Spiegel Online*, *Deutschlandfunk*, *Süddeutsche Zeitung Online*, *Zeit Online*, or *Westdeutsche Allgemeine Zeitung*, among others.



Abbildung 53 | Figure 53: Bundespressekonferenz zu den Ergebnissen der Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU 2021) | Bundespressekonferenz on the results of the Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021)

ZDF Rubriken Barrierefrei Live-TV Sendung verpasst Suche Mein ZDF

zdfheute

ZDFheute Ukraine Klima WM 2023 Politik Wirtschaft **Panorama** Sport Digitales Wetter Nachrichten-Ticker

zdf.de > Nachrichten > Panorama > Iglu-Studie: Viertklässler mit großen Leseschwächen

Studie an deutschen Grundschulen Iglu: Viertklässler mit großen Leseschwächen

16.05.2023 11:33 Uhr

Jeder vierte Viertklässler in Deutschland kann nicht richtig lesen. Die Iglu-Studie bestätigt damit, was auch andere Untersuchungen zeigen: Das Schulsystem hat ein großes Problem.

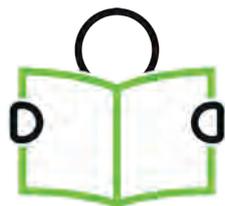
Jeder vierte Viertklässler wird den Lese-Anforderungen nicht gerecht. Das hat die Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung ergeben Deutschland hat sich damit erneut verschlechtert.

1 min | 16.05.2023

Abbildung 54 | Figure 54: Berichterstattung über die Ergebnisse der Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU 2021) im ZDF | Coverage of the results of the Progress in International Reading Literacy Study 2021 on ZDF

Wichtige Informationen zu Forschung, Nachwuchs, Lehre, Praxis und Veranstaltungen werden über die Institutswebseite sowie Social-Media-Kanälen wie ResearchGate, LinkedIn und X zur Verfügung gestellt. Im Rahmen von Kurzfilmen werden zudem das IFS sowie ausgewählte Themenbereiche und Projekte auf YouTube einem breiteren Publikum näher vorgestellt.

Important information on research, young researchers, teaching, practice, and events are made available via the institute's website, as well as on social media such as ResearchGate, LinkedIn, and X. The IFS and selected topics and projects can also be found on YouTube in the form of short clips.



Tuesdays for Education

Vor dem Hintergrund akuter Herausforderungen wie den lediglich durchschnittlichen Ergebnissen bei internationalen Vergleichsstudien, der schleppenden Digitalisierung von Schulen in Deutschland sowie dem Lehrkräftemangel werden mit den „Tuesdays for Education“ wichtige aktuelle Themen aus dem Bildungskontext thematisiert und diskutiert. Anknüpfend an die aktuellen Befunde der IGLU 2021 widmet sich die Programmreihe seit September 2023 an jedem zweiten Dienstag im Monat insbesondere der Weiterentwicklung der Grundschule in Deutschland. Dabei wird ein besonderer Fokus auf die Schlüsselkompetenz „Lesen“ gelegt, da diese Kompetenz von entscheidender Bedeutung für die gesamte schulische und berufliche Laufbahn und den privaten Lebensweg der Kinder ist. Mit der Reihe „Tuesdays for Education“ sollen die großen Themen im Bildungsbereich vorangetrieben, neue Ideen gefördert und Einblicke in die aktuellen Forschungsergebnisse gegeben werden. Dafür bietet das IFS eine vielseitige Plattform, auf der Bildungsexpert*innen, Praktiker*innen und die interessierte Öffentlichkeit zusammenkommen.

Das Praxisportal des IFS, das seit August 2016 als Teil des Webauftritts des Instituts online verfügbar ist, dient dem Transfer der wissenschaftlichen Erkenntnisse des Instituts in Praxisfelder. Zu ausgewählten Themenschwerpunkten werden aktuelle Ergebnisse praxisnah aufbereitet und veröffentlicht. Ziel ist es, Bildungsakteurinnen und -akteuren aus (Schul-)Praxis, Bildungspolitik und -administration wissenschaftliche Erkenntnisse auch außerhalb von Forschungsbeiträgen in fachbezogenen Publikationsorganen zugänglich zu machen. Themen im Berichtszeitraum waren „Lebenszufriedenheit in der Pandemie – die Rolle elterlicher Unterstützung und des Selbstwertgefühls“ und „Wie profitieren Grundschulkinder von einer digitalen Wortschatzförderung?“.



Against the background of acute challenges, such as the merely average results in international comparative studies, the slow digitization of schools in Germany, and the shortage of teachers, the “Tuesdays for Education” address and discuss important current topics from the context of education. Based on the current findings of the IGLU 2021, the program series has been dedicated to the further development of elementary schools in Germany every second Tuesday of the month since September 2023. A special focus is placed on the key competence of reading, as this competence is of crucial importance for individuals’ entire school and professional career, as well as the private life of children. The “Tuesdays for Education” series aims to advance major issues in education, promote new ideas, and provide insights into current research findings. The IFS offers a versatile platform for this purpose that brings together education experts, practitioners, and the interested public.

The IFS practice portal, available online since August 2016 as part of the institute’s website, serves to transfer the institute’s scientific findings to practitioners. Current results on selected topics are prepared and published in a practice-oriented manner. The aim is to make scientific findings accessible to educational stakeholders from (school) practice, educational policy, and administration, outside of research articles in subject-related publication outlets. The topics during the reporting period were “Life Satisfaction in the Pandemic – The Role of Parental Support and Self-esteem” and “How do Primary School Children Benefit from Digital Vocabulary Promotion?”.



Abbildung 55 | Figure 55: Cover IGLU 2021 Kompakt

Wie wissenschaftliche Studienergebnisse fruchtbar für die Bildungspraxis aufbereitet werden können, zeigt die Handreichung „IGLU 2021 Kompakt“. Die Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU) hat im März 2023 beträchtliche Aufmerksamkeit erregt, da die Lesekompetenz der Viertklässlerinnen und Viertklässler in Deutschland im Vergleich zum vorherigen Erhebungszyklus gesunken ist. Dieses Ergebnis fand weite Verbreitung in der Öffentlichkeit. Doch welche Schritte können wir aus wissenschaftlicher Sicht unternehmen, um Verbesserungen zu erzielen? Die Handreichung „IGLU 2021 Kompakt“ kondensiert die wissenschaftlichen Resultate des IGLU 2021 Ergebnisberichts. Sie fasst die Kernergebnisse der IGLU-Studie aus früheren Durchführungen zusammen und skizziert prägnant den aktuellen Forschungsstand im Bereich der Leseförderung und Bildungsunterstützungssysteme. Diese Handreichung richtet sich an eine breite Zielgruppe, darunter Lehrkräfte, Schulleitungen, Akteurinnen und Akteure aus der Bildungsadministration sowie interessierte Eltern und Lernbegleitende. Die Gliederung der Handreichung besteht aus drei Teilen: Im ersten Teil werden die bedeutendsten Ergebnisse der fünften IGLU-Studie 2021 und der Trends der letzten 20 Jahre präsentiert. Um die Ergebnisse anschaulich zu gestalten, werden Darstellungen und Tabellen auf das We-

The “IGLU 2021 Kompakt” handout shows how scientific study results can be fruitfully processed for educational practice. The International Primary School Reading Survey (IGLU) attracted considerable attention in March 2023, as the reading literacy of fourth graders in Germany declined compared to the previous survey cycle. This result was widely publicized. But what steps can we take from a scientific point of view to make improvements? The “PIRLS 2021 Compact” handout condenses the scientific results of the PIRLS 2021 results report. It summarizes the core results of the PIRLS study from previous surveys and provides a concise outline of the current state of research in the field of reading promotion and educational support systems. This handout is aimed at a broad target group, including teachers, school administrators, actors from the education administration, and interested parents and learning coaches.

The handout is structured in three parts. In the first part, the most significant results of the fifth IGLU study 2021 and the trends of the last 20 years are presented. To clarify the results, illustrations and tables are reduced to the essentials and briefly explained. The second part contains a summary of the current state of research on the promotion of reading skills. The handout differentiates

sentliche reduziert und kurz erläutert. Der zweite Teil beinhaltet eine Zusammenfassung des aktuellen Forschungsstandes hinsichtlich der Förderung von Lesekompetenzen. Die Handreichung differenziert zwischen der Steigerung der Leseflüssigkeit und dem Leseverständnis und bezieht sich dabei auf das Kompetenzstufenmodell der IGLU-Studie. Dabei werden auch wissenschaftlich fundierte Fördermaterialien vorgestellt. Im dritten Teil geht die Handreichung darauf ein, wie ein Unterstützungssystem an Schulen unter Beteiligung verschiedener Bildungsakteurinnen und Bildungsakteure etabliert werden kann. Hierbei wird das Konzept des bereits in der US-amerikanischen Forschung etablierten „Multi-Tiered System of Supports“ (MTSS) beleuchtet.

between increasing reading fluency and reading comprehension and refers to the competence level model of the IGLU study. Scientifically based support materials are also presented. In the third part, the handout discusses how a support system can be established at schools with the participation of various educational stakeholders, examining the concept of “Multi-Tiered System of Supports” (MTSS), already established in U. S. research.

3 Kurzdarstellungen der Forschungsprojekte | Abstracts of Research Projects



3.1 Analysen zu Schwedens Abschneiden in PISA (ASIP) | Analyzing Sweden in PISA (ASIP)

Zusammenfassung | Summary

Das zentrale Ziel von Analysen zu Schwedens Abschneiden in PISA (ASIP) ist es, die Validität der Testergebnisse des Programme for International Student Assessment (PISA) 2018 in Schweden zu untersuchen. Hierzu betrachtet ASIP einerseits, ob die PISA-Stichprobe repräsentativ oder verzerrt ist und analysiert andererseits Unterschiede zwischen den PISA-Tests, nationalen Tests und Schulnoten. ASIP kombiniert Daten von PISA mit den reichhaltigen schwedischen Registerdaten, die Informationen zum Abschneiden der Schülerinnen und Schüler in nationalen Tests, Schulnoten sowie umfangreiche Hintergrundinformationen enthalten. PISA wird von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern und politischen Entscheidungsträgern in Schweden kontrovers diskutiert, aber sind die Ergebnisse auch vertrauenswürdig? ASIP will diese Frage beantworten.

The central aim of *Analyses of Sweden's Performance in PISA* (ASIP) is to determine the trustworthiness of the 2018 *Programme for International Student Assessment* (PISA) test results in Sweden. To do this, ASIP looks at whether the PISA sample is representative or biased, analyzing differences between PISA tests, national tests, and school grades. ASIP combines data from PISA with the rich Swedish register data, which contains information on students' performance on national tests, school grades, and extensive background information. PISA is controversial among researchers and policymakers in Sweden, but are the results trustworthy? ASIP aims to answer this question.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Die Teilnahmequote an PISA 2018 war in keinem Land so niedrig wie in Schweden. Gleichzeitig war Schweden eines der Länder, die in den vergangenen Jahren eine besonders hohe Zahl an Kindern mit Fluchterfahrung integriert hat. Wurden diese Jugendlichen bei PISA systematisch aus den Stichproben ausgeschlossen? Was wären Konsequenzen für die Repräsentativität von PISA? Ein zentrales Problem von Non-Response-Analysen ist das Feh-

len von Informationen zu den Personen, die nicht befragt oder getestet wurden. Vor diesem Hintergrund werden Registerdaten genutzt, die für alle Jugendlichen vorliegen, das heißt sowohl für die Kinder, die an PISA teilgenommen als auch nicht teilgenommen haben. Darüber hinaus werden Daten von nationalen Tests sowie Schulnoten verwendet, um die Validität der PISA-Leistungstests in Schweden zu untersuchen.

2) Zentrale Forschungsfragen

Ist die schwedische PISA-Stichprobe verzerrt? ASIP vergleicht die Zusammensetzung der schwedischen PISA-Stichprobe mit Zensusdaten, um festzustellen, ob benachteiligte und leistungsschwache Schülerinnen und Schüler (nationale Testergebnisse) bei PISA unterrepräsentiert sind, sodass die PISA-Ergebnisse nach oben verzerrt sind. Wie hängen die PISA-Ergebnisse, nationalen Testergebnisse und Noten zusammen? ASIP analysiert den Grad der Übereinstimmung zwischen den drei Leistungsmaßen. Moderiert die Testmotivation

der Schülerinnen und Schüler den Zusammenhang zwischen dem PISA-Test (low stake) und nationalen Tests (high stake)? Es wird untersucht, ob die Ergebnisse von nationalen Tests und PISA höher zusammenhängen, wenn die Jugendlichen eine hohe Testmotivation in PISA berichten.



3) Methodisches Vorgehen

Um die Repräsentativität der schwedischen PISA-Stichprobe zu untersuchen, werden die PISA-Daten mit schwedischen Registerdaten (Zensusdaten) verknüpft. Die Registerdaten liegen für alle Jugendlichen in Schweden vor und ermöglichen Non-Response-Analysen mit zentralen Merkmalen der Schülerinnen und Schüler (z. B. Herkunft, Leistungsmaße). Typischerweise liegen für Jugendliche, die nicht an der Studie teilgenommen haben, keine Informationen vor, sodass es unmöglich ist, einen Bias abzuschätzen. Die Verknüpfung der unterschiedlichen Daten bietet somit eine einzigartige Möglichkeit die Konsequenzen von Non-Response zu analysieren.

Um empirisch sicherzustellen, dass dieselben Konzepte (Lesen, Mathematik und Naturwissenschaften) gemessen werden, werden die Konstrukt- und Kriteriumsvalidität mit Hilfe der Strukturgleichungsmodellierung analysiert. Hierzu werden die Daten im Rahmen von Bifaktor-Modellen modelliert, um

allgemeine und testspezifische Varianzanteile zu separieren. Des Weiteren werden externe Kriterien, wie die Motivation, Geschlecht oder Herkunft, genutzt, um zu prüfen, ob die unterschiedlichen Leistungsmaße ähnlich stark mit den externen Variablen zusammenhängen.

Informationen über die Testmotivation der Schülerinnen und Schüler werden in PISA erhoben; diese Informationen werden genutzt, um Moderationsanalysen durchzuführen. Hierzu werden die Stichproben in Jugendliche mit niedriger und hoher Testmotivation in PISA geteilt. Es wird davon ausgegangen, dass die Testmotivation in den nationalen high-stake Tests bei allen Jugendlichen hoch ist. Im Folgenden werden für beide Gruppen separat die Zusammenhänge zwischen den low-stake PISA-Scores und den Ergebnissen in den nationalen Tests geschätzt, um zu prüfen, ob die Zusammenhänge in der Gruppe der Jugendlichen mit hoher Testmotivation (in PISA) höher ausfallen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Studienergebnisse werden auf internationalen Konferenzen präsentiert und im Rahmen von Zeitschriftenartikeln publiziert. Derzeit werden Artikel

in Zeitschriften eingereicht, die sich mit der Validität des PISA-Tests und Verzerrungen in der Stichprobe beschäftigen.

Key References

Strietholt, R., Rosén, M. & Gladushyna, O. (2021). The integrity of educational outcome measures in international assessments. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33, 1–7. <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09354-y>

Wissenschaftliche Leitung:

PD Dr. Rolf Strietholt

Projektpartner:

Prof. Dr. Stefan Johansson (Universität Göteborg);

Dr. Linda Borger (Universität Göteborg)

Projektzeitraum:

01.01.2021 bis 31.12.2024

Förderinstitutionen:

Riksbankens Jubileumsfond (Bank of Sweden Tercentenary Foundation)

3.2 Be Well at School (Bells) | Be Well at School (Bells)

Zusammenfassung | Summary

Schule zielt auf die Erreichung multipler Ziele ab. Neben dem Kompetenzerwerb ist insbesondere auch das Wohlbefinden ein zentrales Bildungsziel. Daher untersucht das Projekt *Be Well at School* das subjektive schulische Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern im Längsschnitt. Im Fokus stehen Jugendliche, die sich in einer bedeutsamen Entwicklungsphase befinden. Projektziel ist, die Veränderung verschiedener Wohlbefindensaspekte über einen Zeitraum von einem Jahr zu analysieren sowie institutionelle, familiäre und individuelle Faktoren zu identifizieren, die mit diesen Wohlbefindensaspekten sowie deren Veränderung zusammenhängen. Das Projekt ist in den Forschungsbereichen I „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ und II „Interventionen“ der AG McElvany angesiedelt.

School aims to achieve multiple goals. In addition to the acquisition of competencies, well-being is a particular central educational goal. The Be Well at School project investigates the subjective academic well-being of schoolchildren on a longitudinal basis. The focus is on young people who are in a significant developmental phase. The aim of the project is to analyse changes in various aspects of well-being over a period of one year and identify institutional, family, and individual factors that are related to these aspects of well-being and their change. The project is located in the research areas I “Description and explanation of educational processes and educational success” and II “Interventions” of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

Das schulische Wohlbefinden konstituiert sich aus einer psychologischen, einer sozialen und einer physiologischen Komponente. Dabei kann das psychologische Wohlbefinden weiter in einen kognitiven und einen affektiven Bereich differenziert werden. Diese Mehrdimensionalität des Konstrukts wurde jedoch in vorherigen Studien nur selten berücksichtigt. Darüber hinaus war ein Großteil bisheriger Untersuchungen querschnittlich angelegt. Aus längsschnittlichen Arbeiten ist bekannt, dass das schulische Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern im Mittel im Verlauf der Schulzeit abnimmt. Es liegen bislang jedoch keine spezifischen Studien für jugendliche Schülerinnen und Schüler in einem leistungsstarken Umfeld vor. Zudem sind die Ursachen der Veränderung noch nicht vollständig geklärt.

Im Berichtszeitraum wurden folgende zentrale Forschungsfragen bearbeitet:

(1) Wie entwickeln sich Kernaspekte des schulischen Wohlbefindens (Schulzufriedenheit,

Selbstkonzept, Stresserleben, Prüfungsangst, Zufriedenheit mit Freunden) von Klasse 11 zu 12?

(2) Wie hängt die Befriedigung psychologischer Grundbedürfnisse (Autonomie, Kompetenz, soziale Eingebundenheit) sowie der erlebte durch Lehrkräfte und Eltern applizierte Leistungsdruck mit der Veränderung der Wohlbefindensaspekte zusammen?

Die Analysen basieren auf Angaben von 1.286 jugendlichen Schülerinnen und Schülern (46.7 % weiblich) aus zwei großen US-amerikanischen Highschools mit hohem Leistungsniveau, die im selben Schulbezirk liegen. Die Schülerinnen und Schüler nahmen zu zwei Messzeitpunkten (T1: Klasse 11, T2: Klasse 12) an einer Online-Befragung teil. Von mehr als der Hälfte der Befragten liegen Daten zu beiden Messzeitpunkten vor (63.3 %). Die Schülerinnen und Schüler machten Angaben zur Soziodemografie sowie zu den im Zentrum der Untersuchung stehenden Variablen (Wohlbefinden, psychologische Grundbedürfnisse, Leistungsdruck).



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Analysen ergaben anhand von Strukturgleichungsmodellen, dass der erlebte Stress, die Prüfungsangst, aber auch die Zufriedenheit mit Freunden im Mittel von Klasse 11 zu Klasse 12 statistisch signifikant abnahmen. Die Koeffizienten für Schulfriedenheit und Selbstkonzept waren ebenfalls negativ, jedoch nicht statistisch signifikant. Die Befriedigung zentraler psychologischer Grundbedürfnisse war mit einer positiven Veränderung verschiedener Wohlbefindensaspekte assoziiert, während der von den Schülerinnen und Schülern erlebte Leistungsdruck durch Lehrkräfte negativ mit der

Veränderung bestimmter Wohlbefindensaspekte zusammenhing. Elterlicher Leistungsdruck stand in keinem statistisch signifikanten Zusammenhang mit der Veränderung der Wohlbefindensaspekte. In nachfolgenden Analysen sollen weitere zentrale institutionelle sowie personale Ressourcen und Herausforderungen (z. B. Schumatmosphäre, Persönlichkeit, Frustration psychologischer Grundbedürfnisse, Substanzmissbrauch), die mit dem Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern zusammenhängen könnten, betrachtet werden.

Key References

Stang-Rabrig, J., Schwerter, J., Witmer, M. L. & McElvany, N. (2022). Beneficial and negative factors for the development of students' well-being in educational context. *Current Psychology*, 1–15.

Stang-Rabrig, J., Schwerter, J., Witmer, M. L. & McElvany, N. (2022, September). *Positive und negative Faktoren der Entwicklung des Wohlbefindens von Lernenden*. Vortrag im Rahmen eines Symposiums auf dem 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.

| | |
|-----------------------------------|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Operative Leitung: | Dr. Justine Stang-Rabrig |
| Projektmitarbeit: | Dr. Justine Stang-Rabrig |
| Projektpartner: | Matthew Witmer, M. A. (Unified Walnut Valley School District) |
| Projektzeitraum: | Seit 01.01.2017 |
| Förderinstitutionen: | Eigenmittel Professur McElvany |

3.3 Begleitendes Virtuelles nulltes Semester an Hochschulen in NRW (beVinUS.nrw) | Parallel Virtual Semester Zero at Universities in NRW (beVinUS.nrw)

Zusammenfassung | Summary

Im Verbundprojekt entwickeln die TU Dortmund, die BU Wuppertal und die RWTH Aachen ein „begleitendes Virtuelles nulltes Semester an Hochschulen in NRW (beVinUS.nrw)“. Dieses soll es Studierenden ermöglichen, durch digital gestützte und studienverlaufsbegleitende Lehr-/Lernangebote schulische Kompetenzen gezielt aufzufrischen und zu erweitern, um so den Studienerfolg zu steigern und Studienabbrüche zu vermeiden. Das IFS verantwortet im Rahmen des Verbundprojekts die lerntheoretische Evaluation dieser Lehr-/Lernangebote.

In this collaborative project, TU Dortmund University, University of Wuppertal, and RWTH Aachen University are developing a “Parallel Virtual Semester Zero at Universities in North Rhine-Westphalia (beVinUS.nrw)”. This should enable students to refresh and expand their scholastic competencies in a targeted manner through digitally supported teaching and learning opportunities in parallel to their studies, with the goal of enhancing study success and preventing students from dropping out. Within this joint project, the IFS is responsible for the evaluation of these teaching and learning opportunities based on learning theory.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Junge Menschen, die ein Studium an einer Hochschule beginnen, bringen häufig ungleiche Kompetenzen aus der Schule mit. Für ein erfolgreiches Studium sind gesicherte schulische Kompetenzen jedoch eine wesentliche Voraussetzung. Hier setzt das Projekt beVinUS.nrw an: Die TU Dortmund wird gemeinsam mit der BU Wuppertal und der RWTH Aachen digital gestützte und studienverlaufsbegleitende Lehr-/Lernangebote entwickeln, die es

Studierenden ermöglichen, ihren Kompetenzstand anhand digitaler Selbsttests zu prüfen und die für den jeweiligen Studiengang benötigten Kompetenzen durch digitale Ergänzungskurse zu erwerben bzw. aufzufrischen. Die Kurse sollen den Studierenden als zusätzliche Studienleistungen angerechnet werden, sodass die Angebote BaföG-neutral genutzt werden können.

2) Zentrale Forschungsfragen

Die Aufgabe des IFS ist es, das Projekt aus lern- und motivationswissenschaftlicher Sicht zu begleiten. Dabei sollen die folgenden Fragen beantwortet werden:

- (1) Wie wird die Implementation digitaler Lernangebote von Lehrenden und Studierenden eingeschätzt?
- (2) Wie werden die digitalen Lernangebote von Studierenden genutzt?
- (3) Von wem werden die digitalen Lernangebote genutzt?

- (4) Mit welcher Motivation nutzen Studierende die digitalen Lernangebote?
- (5) Eignet sich ein begleitendes virtuelles nulltes Semester, um relevante Zielgruppen (d. h. Studierende mit Defiziten in schulischen Kompetenzen) zu erreichen?
- (6) Führen digitale Lernangebote zu höherem Lernerfolg und geringerer Abbruchwahrscheinlichkeit?



3) Methodisches Vorgehen

Zur Bedarfsermittlung hinsichtlich der Motivation zur Nutzung und möglichen Optimierung (digitaler) Lernangebote werden zunächst Fokusgruppen mit Studierenden sowie Einzelinterviews mit Dozierenden unterschiedlicher Studiengänge an allen drei Universitätsstandorten durchgeführt. Die qualitativen Daten werden anschließend transkribiert und inhaltsanalytisch ausgewertet. Die Ergebnisse dienen dem Projekt bei der Erstellung bzw. Zusammenstellung der Online-Kurs-Angebote, da sie aus unterschiedlichen Perspektiven einen tiefergehenden Blick auf die bislang genutzten (digitalen) Lernangebote, die dahinterliegende Motivation sowie Optimierungsmöglichkeiten aus der Sicht der Beteiligten liefern können.

Nach der Implementation von Online-Self-Assessments und Online-Kursangeboten ab dem Winter-

semester 2023/2024 sollen im Längsschnitt quantitative Daten von Studierenden an allen drei Standorten zur Nutzung der digitalen Lernangebote, zum Hintergrund der Studierenden sowie zu ihrer Motivation und ihrem selbstregulierten Lernverhalten erfasst werden. Hierzu werden verschiedene Datenformen genutzt. Leistungsmaße (z. B. Testergebnisse und Noten) werden mit wiederholten Fragebögen für Studierende verknüpft, in denen unter anderem die Motivation zur Nutzung der digitalen Lernangebote in beVinuS.nrw zu drei Zeitpunkten eines Semesters abgefragt wird. Zudem werden digitale Verhaltensspuren (z. B. Klickverhalten auf Moodle) und Dropouttendenzen erfasst. Um Vergleiche über die Zeit ziehen zu können und Verbesserungen der Online-Kurs-Angebote feststellen zu können, werden zwei Kohorten befragt.

Erwartete Ergebnisse und Ausblick

Aktuell werden Fokusgruppen mit Studierenden und qualitative Interviews mit Dozierenden unterschiedlicher Studiengänge durchgeführt und im Anschluss ausgewertet. Die bislang durchgeführten Interviews verdeutlichen den Bedarf an Angeboten zur Auffrischung schulischer Kompetenzen für ein

erfolgreiches Studium, aber auch mögliche (motivationale) Hürden zur Nutzung solcher Angebote. Im Wintersemester 2023/2024 sollen die ersten Online-Self-Assessments in Verbindung mit Verweisen auf Online-Kursangebote in verschiedenen Studiengängen implementiert werden.

| | |
|--|--|
| Wissenschaftliche Leitung am IFS: | Prof. Dr. Hanna Gaspard |
| Projektmitarbeit: | Lisa Brücher, M. A. |
| Projektpartner: | BU Wuppertal; RWTH Aachen |
| Projektzeitraum: | 01.10.2022–30.09.2025 |
| Förderinstitutionen: | Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen |

3.4 Berufsorientierungskompetenz im Längsschnitt (BOKIL) | Vocational Orientation Competence in a Longitudinal Perspective (BOKIL)

Zusammenfassung | Summary

Hinsichtlich der Berufswahl müssen Schülerinnen und Schüler in der Lage sein, Informationen zu Berufen und möglichen Ausbildungswegen zu suchen und zu verarbeiten sowie eigene Interessen, Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten zu erkennen. Vor dem Hintergrund einer gestiegenen Vielfalt an Ausbildungsangeboten und veränderter Anforderungen verfolgt das Projekt *Berufsorientierungskompetenz im Längsschnitt* (BOKIL) das Ziel, die Ausprägung und Entwicklung von Berufsorientierungskompetenz unter Berücksichtigung individueller, familiärer und schulischer Einflussfaktoren zu untersuchen. Das Projekt lässt sich thematisch dem Forschungsbereich I „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany zuordnen.

When choosing an occupation, schoolchildren must be able to search for and process information on occupations and possible training paths while recognizing their own interests, knowledge, abilities, and skills. Against the background of an increased variety of training opportunities and changed requirements, the Berufsorientierungskompetenz im Längsschnitt project (BOKIL) (Vocational Orientation Competence in a Longitudinal Perspective) pursues the goal of investigating the development of vocational orientation competence, considering individual, family, and school factors. The project can be thematically assigned to the research area I “Description and explanation of educational processes and educational success” of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

Die Vorbereitung auf das Berufsleben ist eine ständige und zentrale Aufgabe von Schule. Berufswahl wird zunehmend komplexer und Heranwachsende müssen in der Lage sein, sich beruflich zu orientieren und für sich passende Entscheidungen zu treffen. Deshalb ist es wichtig, die Berufsorientierungsprozesse von Jugendlichen und jungen Erwachsenen zu erforschen. Hinsichtlich der Berufsorientierungskompetenz werden in Anlehnung an internationale und nationale Theorien der Berufswahl und Modelle der Berufswahlreife und -kompetenz die drei übergeordneten Bereiche *Informationskompetenz* (u. a. Wissen über Berufe), *Selbsteinschätzungskompetenz* (u. a. eigene Interessen) sowie *motivational-emotionale Orientierung* (u. a. Selbstwirksamkeit bezüglich beruflicher Voraussetzungen) als zentrale Facetten identifiziert. Bei der Untersuchung der Genese von Berufsaspirationen und Berufswahlen werden darüber hinaus individuelle, familiäre und schulische Einflussfaktoren berücksichtigt, die sich in der bisherigen Forschung als bedeutsam erwiesen haben. Im Rahmen des Projektes werden die folgenden übergeordneten Forschungsfragen untersucht:

- (1) Lässt sich die theoretische Konzeption der Berufsorientierungskompetenz empirisch bestätigen?
- (2) Wie ist die Berufsorientierungskompetenz in verschiedenen Schülersubgruppen ausgeprägt?
- (3) Welche individuellen, familiären und schulischen Faktoren sind prädiktiv für Berufsorientierungskompetenz, berufliche Aspirationen und Berufswünsche/Berufswahl?

Schülerinnen und Schüler der achten bis zehnten Klassenstufen an allgemeinbildenden Schulen in Nordrhein-Westfalen werden im Rahmen des Projektes zu mehreren Erhebungszeitpunkten wiederholt im Klassenkontext getestet und befragt. Geplant sind querschnittliche Erhebungen mit drei Kohorten im Frühjahr 2022, Frühjahr 2023 und Frühjahr 2024. Um den komplexen Themenbereich der Berufsorientierung umfassend abbilden zu können, wurde ein multiperspektivischer Zugang gewählt. Dazu werden neben den Testungen und Befragungen der Schülerinnen und Schüler Befragungen ihrer Eltern und Lehrkräfte durchgeführt.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Faktorenanalytisch konnte gezeigt werden, dass eine mehrfaktorielle Struktur zugrunde liegt: eine Drei-Faktor-Struktur in der Dimension Informationskompetenz, eine Zwei-Faktor-Struktur in der Dimension Selbsteinschätzungskompetenz und eine Fünf-Faktor-Struktur in der Dimension motivational-emotionale Orientierungen. Die Ergebnisse zeigen außerdem, dass die zentralen Dimensionen der Berufsorientierungskompetenz in den Klassenstufen 8 bis 10 reliabel erfasst werden konnten. Die Überprüfung der Messinvarianz ergab, dass

für die eingesetzten Instrumente skalare Messinvarianz vorliegt und Mittelwertvergleiche zwischen den Klassenstufen möglich sind. Schülerinnen und Schüler in den Klassenstufen 8 bis 10 unterscheiden sich den Ergebnissen der Mittelwertvergleiche zufolge in nahezu allen Facetten der Informationskompetenz, der Selbsteinschätzungskompetenz sowie der motivational-emotionalen Orientierung systematisch und statistisch signifikant voneinander.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Operative Leitung: | Dr. Rahim Schaufelberger |
| Projektmitarbeit: | Dr. Annika Ohle-Peters; Theresa Schlitter, M. A. |
| Projektzeitraum: | 01.01.2022–31.12.2024 |
| Förderinstitutionen: | Eigenmittel Professur McElvany |

3.5 Digitale Medien in Lern- und Leistungssituationen: Lesekompetenz und Wortschatz im Fokus (LL-digital) | Learning and Assessment in the digital age (LL-digital)

Zusammenfassung | Summary

Der Einsatz digitaler Medien im Bildungsbereich nimmt immer mehr an Bedeutung zu. Digitale Medien bieten neue Möglichkeiten, ihr Einsatz kann jedoch auch vor Herausforderungen stellen. Vor allem motivationale Effekte digitaler Medien auf Schülerinnen und Schüler können für den Einsatz von Bedeutung sein. Ziel des Projektes war es, Chancen und Herausforderungen zu identifizieren, die der Einsatz von digitalen Medien im Grundschulunterricht im Bereich Lesen mit sich bringt und zu untersuchen wie sich digitale Medien auf affektive und motivationale Merkmale von Schülerinnen und Schüler in der 4. Klasse in Leistungssituationen auswirken. Die Studie lässt sich im Schwerpunktbereich „Instrumente und Kompetenzerfassung“ der AG McElvany verorten.

The use of digital media in education is becoming increasingly important. Digital media offer new possibilities, but their use can also pose challenges. In particular, the motivational effects of digital media on schoolchildren can be important to its use. The aim of the project was to identify opportunities and challenges that the use of digital media in the primary school classroom brings in the area of reading, and how digital media affects affective and motivational characteristics of schoolchildren in grade 4 in performance situations. The study is located in the “Instruments and Competence Assessment” focus area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Lern- und Leistungssituationen in der Schule befinden sich im Zuge der Digitalisierung im Wandel. Allerdings können sich neue Unterrichts- und Testmethoden sowohl auf die Lernsituationen, als auch auf die affektiven Merkmale der Schülerinnen und Schüler in Leistungssituationen auswirken.

In bisherigen Studien zeigte sich, dass sich digitale Medien einerseits positiv auf die Motivation von Schülerinnen und Schüler auswirken können, andererseits aber auch zu erhöhter Testängstlichkeit führen können. Befunde für den Grundschulbereich standen in dieser Hinsicht jedoch noch aus.

2) Zentrale Forschungsfragen

Mit der Studie wird folgenden Fragestellungen nachgegangen:

(1) Welche Gelingensbedingungen für Lern- und Leistungssituationen mit digitalen Medien im

Bereich schriftsprachlicher Kompetenzen nehmen Grundschullehrkräfte wahr?

(2) Welche Effekte haben Testmodus und Testmedium in Leistungssituationen auf affektive Merkmale und gezeigte Lesekompetenz in der Grundschule?

3) Methodisches Vorgehen

Das Projekt umfasste zwei Teilstudien. Die erste Teilstudie nutzte qualitative Methoden, um Gelingensbedingungen aus Sicht der Lehrkräfte für den Einsatz digitaler Medien im Unterricht zu erfassen. Die zweite Teilstudie nutzte quantitative

Methoden, um die Effekte von digitalen Medien auf die affektiven Merkmale von Grundschülerinnen und Grundschüler in Leistungssituationen zu untersuchen. Es wurde neben dem Testmedium (Papier oder Computer) auch der Testmodus (fi-



xiert oder adaptiv) berücksichtigt. In einem Experiment wurden die Schülerinnen und Schüler zufällig dem papierbasierten, computerbasierten oder computeradaptiven Test zugewiesen. Unter Berücksichtigung von Eigenschaftskomponenten

wurden die situativen motivationalen Merkmale der Schülerinnen und Schüler zwischen den Testformaten zu Beginn, in der Mitte und am Ende des Tests untersucht.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die qualitative Auswertung der Interviews mit Lehrkräften in der ersten Teilstudie verdeutlichte, dass Lehrkräfte die methodischen Optionen, die digitale Medien in der Unterrichtsgestaltung bieten, wahrnehmen und nutzen. Besonders die Motivation, Diagnostik und die individuelle Förderung von Schülerinnen und Schüler können mit digitalen Medien optimiert werden.

In der zweiten Teilstudie wurden nur geringe Unterschiede zwischen den Testformaten festgestellt. So gab es keine Unterschiede in der Testleistung

oder situativen Testängstlichkeit. Die situative Lesemotivation der Schülerinnen und Schüler war in der Mitte des Tests höher, wenn der Test an einem Computer (computerbasiert oder computeradaptiv) durchgeführt wurde, sank jedoch über den Testverlauf auf das Niveau des papierbasierten Tests ab. Diese Befunde bieten den Ausblick, dass computerbasierte und computeradaptive Tests in der Grundschule die Schülerinnen und Schüler nicht negativ in ihrer Testängstlichkeit oder Leistung beeinträchtigen.

Key References

- Brüggemann, T., Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023). Effects of mode and medium in reading comprehension tests on cognitive load. *Computers & Education*, 192(3), 104649. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104649>
- Brüggemann, T., Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023). Effects of test mode and medium on elementary school students' test experience. *European Journal of Psychological Assessment*. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000767>
- Lorenz, R., Brüggemann, T., Eickelmann, B. & McElvany, N. (2022). Gelingensbedingungen für den Einsatz digitaler Medien in Lernsituationen in der Grundschule im Bereich Lesen – Befunde einer qualitativen Befragung von Lehrpersonen. In F. Lauer mann, C. Jöhren, N. McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung. Multiperspektivität von Unterrichtsprozessen* (Band 22, S. 65–93). Weinheim: Beltz Juventa.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Projektleitung: | PD Dr. Ramona Lorenz |
| Projektmitarbeit: | Thomas Brüggemann, M.Sc.; Dr. Ulrich Ludewig |
| Projektzeitraum: | 01.06.2019–30.11.2022 |
| Förderinstitutionen: | Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) |

3.6 Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule (InterMut Digital) | Digital Vocabulary Promotion among Elementary School Students (InterMut Digital)

Zusammenfassung | Summary

Der Wortschatz gilt als wichtiges Element der Sprachkompetenz und als Voraussetzung für die Entwicklung von Lesekompetenz. Ein zentrales Ziel des Grundschulunterrichts ist daher die Förderung des Wortschatzes aller Lernenden. Vor diesem Hintergrund wurde in diesem Projekt – anknüpfend an die Vorgängerstudie „Effektivität von Wortschatzförderung bei Grundschülerinnen und Grundschulern nichtdeutscher Familiensprache“ (InterMut) – eine textbasierte digitale Intervention zur Wortschatzförderung von Grundschulkindern mit und ohne Migrationshintergrund entwickelt. In einem experimentellen Prä-Post-Design werden verschiedene Darbietungsmodalitäten hinsichtlich ihrer Effektivität verglichen. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

Vocabulary is considered an important element of language competence and a prerequisite for the development of reading competence. A central goal of primary school teaching is to promote the vocabulary of all learners. Against this background, this project developed a text-based digital intervention for promoting the vocabulary of primary school children with and without a migration background – following on from the previous study “Effectiveness of Vocabulary Support for Kindergarten and Primary School Children from Non-German Speaking Families” (InterMut). In an experimental pre-post design, different delivery modalities are compared in terms of their effectiveness. The project is located in the “Interventions” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Der Wortschatz ist das mentale Lexikon aller Wörter und deren Bedeutung. Da der schulsprachliche Wortschatz wichtig für die Entwicklung von Lesekompetenz ist, sollte eine Förderintervention aufgrund der großen Heterogenität in der Grundschule alle Schülerinnen und Schüler adressieren. Methodisch wird bei der Wortschatzförderung zwischen impliziten (Bedeutung unbekannter Zielwörter wird anhand kontextueller Hinweise erschlossen)

und expliziten (die Bedeutung eines neuen Wortes wird ohne Kontext explizit vermittelt) Förderansätzen unterschieden. Empirische Befunde weisen einerseits auf Effektivitätsunterschiede dieser beiden Ansätze hin und zeigen andererseits, dass neue Wörter effektiver erlernt werden, wenn diese über separate Wahrnehmungskanäle aufgenommen werden.

2) Zentrale Forschungsfragen

Vor diesem Hintergrund sind im Rahmen von InterMut Digital drei Fragen (F) forschungsleitend:

- (1) Lernen Schülerinnen und Schüler mehr neue Wörter hinzu, wenn sie a) Texte mit zusätzlichen Erklärungen der Zielwörter lesen (kontextbasierte Bedingungen) oder b) ausschließlich schriftliche Erklärungen der Zielwörter erhalten (explizite Bedingung) oder c) Texte mit Syno-

nymen statt Zielwörtern lesen (Kontrollbedingung)?

- (2) Unterscheiden sich die Wortschatzzuwächse, wenn die Schülerinnen und Schüler a) schriftliche, b) auditive oder c) piktorale Erklärungen der Zielwörter erhalten?

- (3) Gibt es differenzielle Effekte der Wortschatzförderung hinsichtlich des Leseverständnisses der Schülerinnen und Schüler?



3) Methodisches Vorgehen

An der Studie nahmen $N = 254$ Schülerinnen und Schüler der vierten Jahrgangsstufe in Nordrhein-Westfalen teil, die innerhalb der Klassen randomisiert auf die in Tabelle 1 dargestellten interven-

tions- bzw. Kontrollgruppe zugewiesen wurden. An Tablets bearbeiteten die Kinder Befragungsinstrumente sowie zwei Lesetexte, die im Rahmen der InterMut-Studie entwickelt und eingesetzt wurden.

| Bedingung | Prätestung | Text 1 | | Text 2 | Posttestung |
|-------------------------------------|---|--|--|---|--|
| A | | | | | |
| B | <ul style="list-style-type: none"> • Demographie • Motivationale Orientierungen • Leseverständnis (ELFE 2) • Wortschatztest (prä) • Vorwissen Thema 1 (außer Gruppe D) | <ul style="list-style-type: none"> • Textverständnis Text 1 (nicht Gruppe D; Frage wie hilfreich Erklärungen) | <ul style="list-style-type: none"> • Interesse Text 1 (nicht Gruppe D) • Wortschatztest post 1 • Vorwissen Thema 2 (außer Gruppe D) | <ul style="list-style-type: none"> • Textverständnis Text 2 (nicht Gruppe D; Frage, wie hilfreich Erklärungen) | <ul style="list-style-type: none"> • Interesse Text 2 (nicht Gruppe D) • Wortschatztest post 2 |
| C | | | | | |
| D | | | | | |
| E | | | | | |
| F | | | | | |
| Lesen + schriftliche Erklärung | Lesen + mündliche Erklärung | Lesen + Bild | Schriftliche Erklärung | Lesen mit Zielwörtern | Lesen ohne Zielwörter |
| Implizit + interaktiv (schriftlich) | Implizit + interaktiv (auditiv) | Implizit + interaktiv (visuell) | Explizit | Implizit | Kontrollbedingung |

Abbildung 56 | Figure 56: Design InterMut Digital

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Ergebnisse der ANCOVA zeigten, dass Kinder in der expliziten Bedingung signifikant mehr Wörter dazulernten als Kinder in den kontextbasierten Bedingungen und in der Kontrollgruppe (F1). Hin-

sichtlich des Erklärungsmodus (F2) zeigten sich keine Gruppenunterschiede, Leseverständnis und -motivation waren positiv mit Wortschatzzugewinn assoziiert (F3).

Key References

Papatga, E., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2021, September). *Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule – Ein Vergleich verschiedener Darbietungsmodalitäten*. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), digitale Konferenz.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Projektleitung:

Dr. Erdal Papatga; Dr. Annika Ohle-Peters

Projektzeitraum:

01.10.2019–31.12.2021

Förderinstitutionen:

Philipp Schwartz-Initiative der Alexander von Humboldt-Stiftung

3.7 Diversity-related Attitudes (DIVE) | Diversity-related Attitudes (DIVE)

Zusammenfassung | Summary

Vor dem Hintergrund einer heterogenen Gesellschaft hat das Forschungsprojekt „Diversity-related Attitudes“ (DIVE) zum Ziel, die Ausprägung impliziter und expliziter Einstellungen gegenüber verschiedenen diversitätsgenerierenden Merkmalen wie zum Beispiel Geschlecht, Migrationshintergrund und Religion in verschiedenen Altersgruppen zu untersuchen. Darüber hinaus sollen mit Einstellungen zusammenhängende personale und umgebungsrelevante Variablen identifiziert werden. Das Projekt ist thematisch im Forschungsschwerpunkt „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verortet.

Against the backdrop of a heterogeneous society, the “Diversity-related Attitudes” research project (DIVE) aims to investigate the expression of implicit and explicit attitudes towards various diversity-generating characteristics such as gender, migration background, and religion in different age groups. In addition, personal and environmental variables related to attitudes will be identified. The project is thematically located in the “Description and explanation of educational processes and educational success” research focus of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Unsere Gesellschaft ist von Heterogenität geprägt. Dabei gibt es verschiedene diversitätsgenerierende Merkmale wie etwa Geschlecht, Migrationshintergrund und Religion. Zu diesen Aspekten liegen in der Gesellschaft Einstellungen impliziter, also unbewusster, beziehungsweise expliziter, bewusster und verbalisierbarer, Natur vor. Trotz der bestehenden Vielfalt können negative Einstellungen etwa gegenüber Menschen mit Migrationshintergrund vorliegen (Ingroup/outgroup favoritism). Vorliegende negative implizite Einstellungen können unbewusst das Verhalten einer Person beeinflussen und so zu weitreichenden Folgen in Form von beispielsweise Diskriminierung führen. Wie jedoch bei Mitgliedern verschiedener, zentraler Altersgruppen, von Kindergartenkindern bis Seniorinnen

und Senioren, Einstellungen zu verschiedenen heterogenitätsgenerierenden Merkmalen ausgeprägt sind, ist unklar. Des Weiteren ist wenig zu personalen (z. B. parentale Einstellungen, Persönlichkeitseigenschaften) sowie kontextspezifischen (z. B. Werte, Normen) Variablen bekannt, die mit den Einstellungen zusammenhängen können sowie zu Konsequenzen von Einstellungen (z. B. Verhalten: Unterstützung, Diskriminierung). Um in einem nächsten Schritt negative Einstellungen reduzieren zu können, ist es daher relevant zu klären, wie Einstellungen in den jeweiligen Alterskohorten zu den unterschiedlichen Themen ausgeprägt sind und welche Faktoren diese Einstellungen vorhersagen können.

2) Zentrale Forschungsfragen

- (1) Wie sind implizite und explizite Einstellungen zu den verschiedenen vielfaltsgenerierenden Themen (Geschlecht, Migrationshintergrund, Religion, sexuelle Orientierung, Berufsgruppen, sozioökonomischer Status) ausgeprägt?
- (2) Unterscheiden sich Einstellungen zu verschiedenen vielfaltsgenerierenden Themen über die Lebensspanne?
- (3) Was sind Prädiktoren (z. B. Motivation zu vorurteilsfreiem Verhalten), was sind Konsequenzen (z. B. Unterstützungsverhalten) von Einstellungen?



3) Methodisches Vorgehen

Im Rahmen des Projekts werden verschiedene Alterskohorten betrachtet. Geplant sind daher querschnittliche Erhebungen in Kindergärten, Grund- und weiterführenden Schulen. Darüber hinaus werden auch Erwachsene im Ausbildungs- und Berufskontext sowie Seniorinnen und Senioren befragt. Die Erhebungen in Kindergärten und Schulen finden tabletbasiert statt. Die in den anderen Altersgruppen werden in einer Onlineumgebung programmiert. Pro Person werden Einstellungen

zu zwei Diversitätsmerkmalen erfasst, wobei die Zuordnung randomisiert erfolgt. Zur Messung der impliziten Einstellungen bearbeiten die Teilnehmenden implizite Assoziationstests. Explizite Einstellungen, Angaben zu Soziodemografie sowie personenbezogenen und umgebungsrelevanten Merkmalen, die in einem Zusammenhang mit Einstellungen stehen können, werden über einen Fragebogen im Anschluss an die impliziten Assoziationstests erfasst.

Erwartete Ergebnisse und Ausblick

Im Berichtszeitraum wurden die Inhalte der impliziten Assoziationstests und Fragebögen für die verschiedenen Zielthemen und -gruppen zusammengestellt und pilotiert. Des Weiteren erfolgte die Programmierung der impliziten Assoziationstests sowie der Fragebögen. Zudem wurden Anschreiben

sowie Einverständniserklärungen erstellt und ein Ethikantrag gestellt. Auch erfolgte die Rekrutierung der Zielgruppen sowie ein Teil der Datenerhebung. Es schließt sich die Beendigung der Datenerhebung sowie Datenanalyse und Berichterlegung an.

Key References

- König, S., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022). Adolescents' implicit attitudes towards people with immigrant background. *Social Psychology of Education, 25*, 1381–1409. <https://doi.org/10.1007/s11218-022-09722-6>
- Stang, J., König, S. & McElvany, N. (2021). Implizite Einstellungen von Kindern im Grundschulalter gegenüber Menschen mit Migrationshintergrund. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 1–13. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000320>

| | |
|-----------------------------------|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Operative Leitung: | Dr. Justine Stang-Rabrig; Dr. Sabrina König |
| Projektzeitraum: | 01.12.2022–31.12.2024 |
| Förderinstitutionen: | Eigenmittel Professur McElvany |

3.8 Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST²) | Effects and Moderators of Stereotype Threat in Vocabulary Learning Situations among Primary and Secondary School Students of Turkish Origin (ST²)

Zusammenfassung | Summary

Das durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderte Verbundprojekt des IFS, der Freien Universität Berlin und der Leibniz Universität Hannover hat zum Ziel, Effekte und Moderatoren von *Stereotype Threat* (ST) in Wortschatzlernsituationen bei Schülerinnen und Schülern mit einem (türkischen) Migrationshintergrund zu untersuchen. Mit Schülerinnen und Schülern der Grund- und weiterführenden Schule stehen zwei relevante Altersgruppen im Fokus. Das Projekt ist im Forschungsschwerpunkt „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verortet.

This joint project of the IFS, the Free University of Berlin, and the Leibniz University of Hanover, funded by the German Research Foundation (DFG), aims to investigate the effects and moderators of stereotype threat (ST) in vocabulary learning situations among schoolchildren with a (Turkish) migration background. With primary and secondary schoolchildren, the focus is on two relevant age groups. The project is located in the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

ST entsteht, wenn Personen befürchten, ein negatives Stereotyp über ihre eigene Gruppe (z. B. Ethnie) selbst zu bestätigen. Trotz gleichen Leistungsvoraussetzungen kann ST dann zu Leistungseinbußen führen. Der *Threat* kann dabei implizit oder explizit aktiviert werden. ST-Effekte in Leistungssituationen

sind gut dokumentiert, wohingegen die Befundlage zu Effekten in Lernsituationen, konkret auf zum Beispiel das Wortschatzlernen und die Stressreaktion, unklar ist. Zudem können verschiedene Schülerinnen- und Schülermerkmale ST-Effekte vermitteln.

2) Zentrale Forschungsfragen

Am IFS wurden im Berichtszeitraum folgende übergeordnete Forschungsfragen, bezogen auf jugendliche Schülerinnen und Schüler, verfolgt:

(1) Wirkt sich ST auf das Wortschatzlernen in einer impliziten oder expliziten Bedingung aus?

(2) Wirkt sich ST auf die Stressreaktion (Speichel-Amylase, -cortisol) in einer impliziten oder expliziten Bedingung aus?

(3) Welche Schülerinnen- und Schülermerkmale vermitteln die Wirkung von ST?

3) Methodisches Vorgehen

Um den ST-Effekt in Lernsituationen zu untersuchen, wurde ein Prä-Post-Design verwendet. Schülerinnen und Schüler wurden randomisiert einer von vier Experimentalgruppen zugewiesen: impli-

ziter ST, expliziter ST, expliziter ST mit Aufhebung vor dem Posttest sowie kein ST. Die Schülerinnen und Schüler bearbeiteten Wortschatztests, gaben Speichelproben (Baseline-, Postmessung) und be-



antworteten Fragen zu zentralen Variablen (z. B. Identifikation mit der Schule). An der Studie in weiterführenden Schulen nahmen 495 Neuntklässle-

rinnen und -klässler teil. Die Analysen basieren auf $n = 200$ Schülerinnen und Schülern (49 % weiblich, 2 % divers) mit Migrationshintergrund.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Varianzanalysen mit Messwiederholung erbrachten, dass es keine statistisch signifikanten ST-Effekte auf das Wortschatzlernen bei Jugendlichen gab. Allerdings zeigte sich ein ST-Effekt auf die Stressreaktion: Die Speichelamylase nahm statistisch signifikant von der Prä- zur Postmessung in

den beiden expliziten Bedingungen zu. In der Tendenz gab es zudem eine Zunahme in der impliziten Gruppe und eine Abnahme in der Kontrollgruppe. Schülerinnen- und Schülermerkmale wirkten nicht vermittelnd.

Key References

König, S., Stang-Rabrig, J., Hannover, B., Zander, L. & McElvany, N. (2023). Stereotype threat in learning situations? An investigation among language minority students. *European Journal of Psychology of Education*, 38(2), 841–864. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00618-9>

Stang-Rabrig, J., König, S., Wolf, O. T. & McElvany, N. (2023, August). *Stereotype threat effects on vocabulary learning and stress response*. Vortrag im Rahmen eines Symposiums auf der 20. Tagung der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.

| | |
|-----------------------------------|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Operative Leitung: | Dr. Justine Stang-Rabrig |
| Projektmitarbeit: | Dr. Sabrina König |
| Projektpartner: | Prof. Dr. Bettina Hannover (Freie Universität Berlin, Mittragstellerin); Prof. Dr. Lysann Zander (Leibniz Universität Hannover, Mittragstellerin); Prof. Dr. Oliver T. Wolf (Ruhr-Universität Bochum) |
| Projektzeitraum: | 01.06.2018–31.05.2021, kostenneutrale Verlängerung bis 30.09.2022 |
| Förderinstitutionen: | Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) |

3.9 Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter (EPKO) | Investigating the Development of Political and Societal Competence in Youth (EPKO)

Zusammenfassung | Summary

Die Fähigkeit politische und gesellschaftliche Fragen und Probleme verstehen und beurteilen zu können sowie die Bereitschaft, sich für Demokratie, Frieden und Menschenrechte einzusetzen, sind wichtige Bildungsziele. Gemeinsam werden diese Dispositionen unter dem Begriff *Civic Literacy* zusammengefasst und als Schlüsselkompetenz angesehen. Die Studie zur Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter untersucht, wie die Civic Literacy von jungen Menschen systematisch erfasst werden kann. Vor diesem Hintergrund wird ein auf fachdidaktischen Überlegungen basierendes Kompetenzmodell entwickelt. Das Modell soll dabei helfen, die Civic Literacy junger Menschen zu erfassen und langfristig einen Beitrag zur Verbesserung der politischen Bildung an Schulen zu leisten. Perspektivisch wird das Kompetenzmodell im Rahmen der neuen Startkohorte 8 des Nationalen Bildungspanels (NEPS) eingesetzt.

The ability to understand and assess political and social questions and problems, and the willingness to stand up for democracy, peace, and human rights, are important educational goals. Together, these dispositions are summarized under the term *civic literacy*, and are regarded as key competencies. The study on the development of political and social competence in adolescence examines how the civic literacy of young people can be systematically recorded. Against this background, a competence model based on subject didactic considerations is developed. The model is intended to help record the civic literacy of young people and make a long-term contribution to improving civic education in schools. In the future, the competency model will be used in the context of the new cohort 8 of the National Education Panel (NEPS).

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Das Rahmenmodell zur Erfassung von Civic Literacy setzt sich, angelehnt an andere nationale und internationale Studien und Modelle zur Erfassung politischer und zivilgesellschaftlicher Kompetenz, aus einem neu entwickelten Wissenstest sowie Instrumenten zur Erfassung nicht-kognitiver Hand-

lungsd dispositionen in den Bereichen Motivation, Einstellung und Volition zusammen (Alscher, Ludwig & McElvany, 2022a). Darüber hinaus werden die Schülerinnen und Schüler zu etwaigen Bedingungsfaktoren befragt.

2) Zentrale Forschungsfragen

Obschon als wichtiges Bildungsziel anerkannt, ist vergleichsweise wenig über die Entwicklungsbedingungen von Civic Literacy bekannt. Mit der EPKO-Studie werden daher die folgenden Forschungsfragen verfolgt.

(1) Wie kann Civic Literacy inklusive ihrer verschiedenen Komponenten systematisch in der Sekundarstufe I erfasst werden?

(2) Wie entwickeln sich die verschiedenen Komponenten der Civic Literacy im Laufe der Adoleszenz?

(3) Welche Bedeutung haben schulische und außerschulische Merkmale für die Ausprägung und Entwicklung der verschiedenen Komponenten von Civic Literacy?



3) Methodisches Vorgehen

In einer ersten Entwicklungsstudie im Schuljahr 2020/21 mit $N = 250$ Schülerinnen und Schülern wurden ein neu entwickelter Wissenstest sowie Instrumente zur Erfassung der weiteren Komponente in der 7. und 10. Klassenstufe erprobt. Im Schuljahr 2021/22 wurde die Panelstudie mit der Befragung von $N = 1.047$ Schülerinnen und Schülern ($n = 613$ in

der 7. Klassenstufe und $n = 434$ in der 10. Klassenstufe) gestartet. Im Schuljahr 2022/23 wurde die Panelstudie mit der Befragung von $N = 712$ Schülerinnen und Schüler der 8. Klassenstufe fortgesetzt. Darüber hinaus werden die Schülerinnen und Schüler erneut in der 9. sowie der 10. Klassenstufe befragt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Ergebnisse der Entwicklungsstudie sowie des ersten Messzeitpunktes zeigen, dass Civic Literacy unter Schülerinnen und Schüler der 7., 8. und 10. Klassenstufe reliabel erfasst werden konnte. Außerdem konnte gezeigt werden, dass unterschiedliche Unterrichtsmerkmale (z. B. wahrgenommenes offenes Unterrichtsklima, kognitive Aktivierung)

mit unterschiedlichen Komponenten der Civic Literacy zusammenhängen und in Einzelfällen sogar negative Zusammenhänge gefunden wurden (Alscher, Ludewig & McElvany, 2022b). Im Herbst 2024 soll der finalisierte Civic Literacy Kompetenztest im Rahmen der Startkohorte 8 im NEPS in der 7. Klassenstufe eingesetzt werden.

Key References

- Alscher, P., Grecu, A., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023). Towards the measurability of a competence model for school-based civic education. In N. McElvany, A. L. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauermann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 231–261). Weinheim: Beltz Juventa.
- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022a). Civic Literacy – zur Theorie und Messbarkeit eines Kompetenzmodells für die schulische politische Bildung. *Zeitschrift Für Erziehungswissenschaft*, 25(5), 1221–1241. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01085-0>
- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022b). Civic education, teaching quality and students' willingness to participate in political and civic life: Political interest and knowledge as mediators. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(10), 1886–1900. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01639-9>

| | |
|-----------------------------------|--|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Projektmitarbeit: | M.Sc. Pascal Alscher; Dr. Ulrich Ludewig; Dr. Annika Ohle-Peters |
| Projektpartner: | Leibniz-Institut für Bildungsverläufe e. V. (LifBi) |
| Projektzeitraum: | 01.01.2019–31.12.2024 |
| Förderinstitutionen: | Eigenmittel Professur McElvany |

3.10 Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose (FALKE) | Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies (FALKE)

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt *Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose* (FALKE) entwickelt ein computerbasiertes, adaptives Testsystem zur Erfassung der Lesekompetenz von Kindern in der dritten und vierten Klasse. Ziel ist es, faire und verlässliche Diagnosen zu erstellen, um angemessene Fördermaßnahmen zu ermöglichen. Das Testsystem basiert und reagiert auf dem Antwortverhalten der Schülerinnen und Schüler und ermöglicht eine differenziertere Bewertung. Dabei wird auch auf Aspekte der Testfairness geachtet, um Verzerrungen zu vermeiden. Das Projekt hat bereits Itempools entwickelt und kalibriert, die die verschiedenen Aspekte der Lesekompetenz fair erfassen. Das finale Produkt des Projekts umfasst Ergebnisse zur Fairness und Validität des Instruments, die eine bessere Interpretation der gemessenen Lesekompetenzen ermöglichen, sowie Informationen über den Leistungsstand bestimmter Gruppen von Schülerinnen- und Schülern zur Analyse möglicher Fördermaßnahmen.

The *Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies* project (FALKE) is developing a computer-based, adaptive test system to assess the reading literacy of children in the third and fourth grade. The aim is to produce fair and reliable diagnoses to enable appropriate support measures. The test system is based on and reacts to the response behavior of the schoolchildren, enabling a more differentiated assessment. Attention is also paid to aspects of test fairness to avoid bias. The project has already developed and calibrated item pools that fairly capture the different aspects of reading literacy. The final product of the project includes results on the fairness and validity of the instrument which will enable better interpretation of the measured reading competencies, as well as information on the performance level of specific groups of schoolchildren for the analysis of possible support measures.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Das Ziel des Projektes „Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose“ (FALKE) besteht darin, ein computerbasiertes, adaptives Testsystem zur fairen Erfassung der Lesekompetenz von Kindern in der dritten und vierten Klassenstufe zu entwickeln und zu testen. Eine faire und verlässliche Diagnose der

Lesekompetenz ist von grundlegender Bedeutung, um angemessene Fördermaßnahmen einzusetzen. Das Projekt strebt an, an der Schnittstelle zwischen Diagnose und Förderung valide Testergebnisse zu ermitteln.

2) Zentrale Forschungsfragen

- (1) Inwiefern kann ein adaptives Testsystem bei der Erfassung der Lesekompetenz von Kindern in der dritten und vierten Klassenstufe höhere Differenzierungsmöglichkeiten in extremen Kompetenzbereichen erzielen?
- (2) Wie können Aspekte der Testfairness in der Konstruktion des Itempools berücksichtigt werden, um Verzerrungen für oder gegen Individuen und Gruppen zu vermeiden?
- (3) Wie lassen sich Entscheidungen und Rückschlüsse, die auf Grundlage der Testresultate getroffen werden, für alle Individuen und Gruppen in vergleichbarer Art und Weise gewährleisten?
- (4) Wie fair und valide ist das entwickelte adaptive Testinstrument zur Messung von Lesekompetenzen im Bereich der Lesefähigkeit?
- (5) Gibt es Unterschiede im Leistungsstand von fokussierten Subgruppen der dritten und vierten Klassenstufe, die auf mögliche Fördermaßnahmen hin analysiert werden können?



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Der FALKE computeradaptive Test (CAT) mit 25 Items erwies sich als sehr reliabel ($Rel_{\text{eap}} \approx .92$), während ein CAT mit 8 Items immer noch eine gute Reliabilität erreichte ($Rel_{\text{eap}} \approx .80$). Ein CAT basierend auf dem FALKE Itempool war etwa 19 % effizienter als ein herkömmlicher Test ohne adaptive Funktion (FIT) und eignet sich gut zur Erfassung des Textverständnisses bei Schülerinnen und Schülern

mit sehr verschiedenen Leistungsniveaus. Eine vertiefende Analyse linguistischer Merkmale der Aufgaben des FALKE Itempool zeigte, dass lexikalische und syntaktische Merkmale sowie die Textgattung die Schwierigkeit der Leseaufgaben beeinflussten. Diese Ergebnisse helfen bei der Auswahl geeigneter Texte und verbessern das Verständnis der Leser-Text-Aktivitäts-Interaktion.

Key References

Ludewig, U., Trendtel, M., Weiss, Z., Meurers, D. & McElvany, N. (2022). What text features make reading comprehension difficult across elementary School? Investigating difficulty and changes in difficulty. <https://doi.org/10.31234/osf.io/axkbv>

Ludewig, U., Trendtel, M., Schlitter, T. & McElvany, N. (2021). Adaptives Testen von Textverständnis in der Grundschule. *Diagnostica*, 68, 39–50. <https://doi.org/10.1026/0012-1924/a000279>

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Operative Leitung: | Dr. Ulrich Ludewig |
| Projektzeitraum: | Seit 01.04.2011 |
| Förderinstitutionen: | Eigenmittel Professur McElvany |

3.11 From Agile Prediction to Intervention in the Social Sciences (FAIR) | From Agile Prediction to Intervention in the Social Sciences (FAIR)

Zusammenfassung | Summary

Die interdisziplinäre Profilbildung *From Prediction to Agile Intervention in the Social Sciences* (FAIR) zielt darauf ab, die Prognose von Entwicklungsverläufen und die Identifikation von Risiko- und Resilienzgruppen (bspw. in Bezug auf Bildungserfolg, Gesundheit und Rehabilitation) zu optimieren, um daraus notwendige Präventions- bzw. Interventionsmaßnahmen abzuleiten. Dadurch können diese agil und hochgradig individualisiert eingesetzt werden, was insbesondere im Kontext zunehmend inklusiv orientierter Bildungssysteme und Arbeitskontexte von zentraler Bedeutung ist. FAIR führt in komplexen Studiendesigns längsschnittliche Experimente durch, erstellt in Grundlagenforschung und Praxis verwendbare Prognosemodelle und hat u. a. Methodentransfers in die Sozialwissenschaften angestoßen.

The *From Prediction to Agile Intervention in the Social Sciences* interdisciplinary profile program (FAIR) aims to optimize the prediction of developmental trajectories and the identification of risk and resilience groups (e.g., with regard to educational success, health, and rehabilitation) to derive necessary prevention and intervention measures. These can then be applied in an agile and highly individualized manner, which is of central importance in the context of increasingly inclusive educational systems and work contexts. FAIR conducts longitudinal experiments in complex study designs, creates predictive models that can be used in basic research and practice, and has initiated method transfers to the social sciences, among other things.

Projektbeschreibung

Die Menge und Komplexität verfügbarer Daten in den Sozialwissenschaften – u. a. in der Empirischen Bildungs-, Rehabilitations- und Sozialforschung – steigt deutlich schneller als die Weiterentwicklung zugehöriger quantitativer Methoden vorankommt. Übergeordnetes Ziel der Profilbildung FAIR ist daher die Entwicklung und Nutzung innovativer Methoden der Datenanalyse zur Bewältigung gesellschaftlicher Herausforderungen in verschiedenen hochrelevanten Bereichen (u. a. Bildung, Gesundheit, Teilhabe). Durch die Nutzung großer und komplexer Datensätze können Prognosen verbessert und Wirkzusammenhänge verstanden werden.

FAIR ermöglicht den interdisziplinären Wissenstransfer zwischen den beteiligten Arbeitsbereichen aus der Statistik, den Datenwissenschaften und der Empirischen Bildungs-, Rehabilitations- und Sozialforschung. Das interdisziplinäre Team

konzentriert sich auf die Entwicklung, Erprobung und Anwendung innovativer Ansätze zum Umgang mit großen Datenmengen und kleinen Fallzahlen zur Optimierung von Prognose und Intervention.

Das Konzept der Agilität ist ein zentrales Element von FAIR, das die flexible, iterative und inkrementelle Anpassung von Prognose- und Interventionsmodellen beinhaltet. Agile Prognosemodelle basieren auf plastischen Prädiktoren, die potenziell durch Interventionen oder Präventionsmaßnahmen veränderbar sind, und nutzen große Variablen- und Datenmengen, um zentrale Zielvariablen wie Bildungserfolg, Gesundheit und Teilhabe möglichst präzise vorherzusagen. Agile Interventionsmodelle erfordern mehrere iterative Phasen und nutzen bestehende Datensätze aus Präventions- und Interventionsstudien, um heterogene Interventionseffekte zu untersuchen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Bisherige Studien fokussieren insbesondere die Verbesserung von Prognosemodellen durch Ansätze des maschinellen Lernens. So wurden beispiels-

weise anhand der deutschen PIRLS 2016-Daten regionale Unterschiede in der schulischen Leistung, dem Wohlbefinden und der Motivation von Schü-



lerinnen und Schülern untersucht. Es zeigte sich, dass Schülerinnen und Schüler aus ländlichen und großstädtischen Regionen im Durchschnitt bessere schulische Leistungen, ein höheres Wohlbefinden und ein größeres Interesse am Lesen aufweisen. Methoden des maschinellen Lernens unter Berücksichtigung fehlender Informationen wurden genutzt, um diese regionalen Unterschiede zu erklären. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass die regionalen Unterschiede (größtenteils) durch die Merkmale auf Ebene der Lehrkräfte oder Schule erklärt werden können. Diese Merkmale werden direkt von politischen Entscheidungen beeinflusst und betreffen unter anderem die Schulressourcen, die Organisation und Struktur der Lehrpläne und die Auswahl der Lehrkräfte.

In einer weiteren Studie wurden Techniken des maschinellen Lernens eingesetzt, um verschiedene Ansätze zur Erklärung der Unterrepräsentation von Frauen in den Bereichen Mathematik, Ingenieurwesen, Naturwissenschaft und Technik (MINT) zu integrieren und die stärksten Prädiktoren für den Eintritt von Frauen in MINT-Fächer im Hochschulbereich zu identifizieren. Hierzu wurden längsschnittliche NEPS-Daten von Schülerinnen

und Schülern der Klassenstufen 9 bis 12 genutzt. Geschlechtsspezifische Unterschiede in den Berufswünschen zeigten sich schon früh, wobei Schülerinnen vielfältigere Wünsche hatten als Schüler. Anhand von baumbasierten Methoden erwiesen sich geschlechtsspezifische Berufswünsche und das mathematische und sprachliche Selbstkonzept als stärkste Prädiktoren für die Wahl eines MINT-Studienfachs.

Schließlich fokussierte eine Interventionsstudie im Hochschulkontext auf die Auswirkung von Übungstests in Mathematik-Einführungskursen. Hierbei wurde unter Verwendung von Randomisierung innerhalb einer Person während des Semesters und eines Instrumentalvariablenansatzes untersucht, ob Übungstests die Leistung von Schülerinnen und Schülern in einem Mathematik-Einführungskurs beeinflussen und ob sie einen Transfer auf nicht geübte Mathematikaufgaben ermöglichen. Diese Studie ist eine der ersten, die kausale Belege für die Wirksamkeit von Übungstests in einem Mathematik-Einführungskurs liefert. Insbesondere deuten die Analysen darauf hin, dass der Effekt von Übungstests auch für Mathematikprobleme mit mittlerem und hohem Schwierigkeitsgrad gilt.

**Wissenschaftliche Leitung:
Principle Investigators:**

Prof. Dr. Philipp Doebler & Prof. Fani Laueremann, Ph.D.
Prof. Dr. Martina Brandt; Prof. Dr. Hanna Gaspard; Prof.
Dr. Katja Ickstadt; Prof. Dr. Jörg-Tobias Kuhn; Prof. Fani
Laueremann, Ph.D.; Prof. Dr. Nele McElvany; Dr. Alexander
Munteanu; Prof. Dr. Markus Pauly; Prof. Dr. Sarah Weigelt
Dr. Lubna Amro; Dr. Susanne Frick; Dr. Amer Krivosija; Dr.
Jakob Schwerter; Dr. Lusine Vaganian; Dr. Birgit Zeyer-
Glozzo

Projektmitarbeit:

Projektzeitraum:

01.03.2021–31.10.2024

Förderinstitutionen:

Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes
Nordrhein-Westfalen

3.12 GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganzttag (GeGa) | GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools (GeGa)

Zusammenfassung | Summary

GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganzttag (GeGa) ist ein Schulentwicklungsprojekt mit dem übergreifenden Ziel, benachteiligte Schülerinnen und Schüler an gebundenen Ganztagschulen in herausfordernder Lage in ehemaligen Bergbauregionen des Ruhrgebiets durch wirksame Bildungsangebote zu fördern. In den einzelnen Schulen zielt das Projekt vor allem darauf, Innovationen zur Entwicklung von Unterricht und Lerngelegenheiten zu adaptieren und zu implementieren. Hierbei werden zur Förderung sprachlicher und selbstregulativer Fähigkeiten vier von Kooperationspartnerinnen und -partnern an der TU Dortmund sowie an den Universitäten Bochum, Duisburg-Essen und Wuppertal entwickelte Module eingesetzt und evaluiert, die sich thematisch ergänzen: (1) Sprachbildung interaktiv; (2) Sprache des naturwissenschaftlichen Fachunterrichts; (3) Selbstorganisiertes und kooperatives Lernen sowie (4) Selbstreguliertes Lernen.

The primary focus of the *GemeinsamGANZTAG – A Regional Network for Language Education in All-day Schools* interdisciplinary profile program is to support disadvantaged students facing challenging circumstances in schools in former mining regions of the Ruhr metropolitan area. At school level, the project aims to design effective all-day learning elements to enhance students' linguistic competencies and self-regulated learning in four different subprojects. These subprojects are led by researchers at the universities of Dortmund, Bochum, Duisburg-Essen, and Wuppertal; the co-operating partners in "GemeinsamGANZTAG". The themes of the four subprojects are (1) interactive language education; (2) fostering linguistic competencies in natural science instruction; (3) self-organized and cooperative learning; and (4) self-regulated learning. At the local level, different networks will be established to support all-day education at schools in challenging circumstances.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Schulen in herausfordernder Lage kennzeichnet ein komplexes Bild hinsichtlich spezifischer Problemlagen, die meist multifaktoriell bedingt und ineinander verschränkt sind. Wenngleich die Problematiken an einzelnen Schulen stets individuell gedacht werden müssen, so lassen sich neben einer sozio-ökonomisch benachteiligten Schülerschaft einige zentrale Charakteristika, die Schulen in herausfordernder Lage kennzeichnen, ausmachen: ausbaufähige Unterrichtsqualität und Lehrerkooperation, defizitäre Schulentwicklungskompetenz sowie geringe Motivation und schwache schulische Leistungen der Schülerinnen und Schüler. An diesen Herausforderungen setzt das Projekt an. Ausgehend von den Potenzialen der Ganztagschulen zur Verbesserung der Qualität schulischer Arbeit und den Befunden zur Kooperation und Vernetzung als

Strategien der Schulentwicklung erprobt das Projekt mit Hilfe einer aus unterschiedlichen Akteuren bestehenden Netzwerkstruktur – etwa in Form ko-konstruktiver Kooperationen zwischen Schulen und Wissenschaft – innovative Lerngelegenheiten für den gebundenen Ganzttag der Sekundarstufe I. Fokussiert werden durch die Entwicklungsarbeit, die jeweils auf unterschiedlichen theoretischen Zugängen fußt, insbesondere benachteiligte Schülergruppen, für die ein erhöhtes Risiko für Schulentfremdung und Bildungsarmut anzunehmen ist. Einen inhaltlichen Schwerpunkt stellt dabei die Stärkung von Basiskompetenzen im Bereich sprachlichen und selbstregulativen Lernens dar, die für die gesellschaftliche Teilhabe zentral sind.



2) Zentrale Forschungsfragen

Die übergreifenden Forschungsfragen des Projekts lauten:

- (1) Wie lassen sich projektspezifische Strategien und Konzepte hinsichtlich ihrer Wirksamkeit und Umsetzbarkeit beurteilen?
- (2) Welche Bedingungsfaktoren für die Entstehung von Schulentfremdung bei Schülerinnen und

Schülern lassen sich auf den unterschiedlichen Ebenen herausarbeiten?

- (3) Wie lassen sich (gelingende) Transfer- und Implementationsprozesse der Projektinnovationen auf der regionalen Ebene empirisch beschreiben?

3) Methodisches Vorgehen

Einen zentralen Teil der Begleitforschung des Projekts bilden qualitativ und quantitativ angelegte Studien zu den entwickelten Strategien und Konzepten in den themenspezifischen Teilprojekten. Diese werden jeweils eigenverantwortlich konzipiert und durchgeführt. Flankiert werden die Studien durch eine Begleitforschung von Seiten des IFS zu den Bedingungsfaktoren und zur Entwicklung

von Schulentfremdung bei Schülerinnen und Schülern an Schulen in herausfordernder Lage. Hierzu wurden schul- und unterrichtsbezogene Aspekte über die Befragung von Schulleitungen sowie Schülerinnen und Schülern der 5. bzw. 6. Jahrgangsstufe erhoben. Den qualitativen Bereich der Begleitforschung von Seiten des IFS stellen Interviewstudien zu Fragen des regionalen Transfers dar.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse des Projekts sind breit gefächert. Die Befunde der teilprojektbezogenen Studien liefern Hinweise auf die Wirksamkeit und Umsetzungsbedingungen der im Projekt entwickelten Konzepte und Strategien zur systematischen Sprachbildung und zum selbstorganisierten und -regulierten Lernen der Schülerinnen und Schüler an Schulen in herausfordernder Lage. Anhand von Fallbetrachtungen, die vom IFS verantwortet wurden, wird

weiterhin aufgezeigt, wie sich ein Transfer von Innovationen an Schulen und im regionalen Raum in und für herausfordernde Lagen gestalten lässt. Zudem wurden Faktoren, die im Zusammenhang mit Schulentfremdungsrisiken insbesondere sozial benachteiligter Schülerinnen und Schülern stehen, auf unterschiedlichen Ebenen des Schulsystems betrachtet.

Wissenschaftliche Leitung:

PD Dr. Hanna Pfänder (geb. Järvinen)

Operative Leitung:

PD Dr. Hanna Pfänder

Projektmitarbeit:

Martin Goy, M. A.; Adriana Kilisch, M. A.; Dr. Katharina Sartory; Inga Wehe, M. A.; Falko Schumpich, M.Ed.

Projektpartner:

TU Dortmund (Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung; Institut für Allgemeine Didaktik und Schulpädagogik); Universität Duisburg-Essen (Fakultät für Geisteswissenschaften: Institut für Germanistik; Fakultät für Physik: Didaktik der Physik; Fakultät für Bildungswissenschaften: Institut für Psychologie); Ruhr-Universität Bochum (Fakultät für Philosophie und Erziehungswissenschaft: Institut für Erziehungswissenschaft); Bergische Universität Wuppertal (Fakultät für Geistes- und Kulturwissenschaften: Germanistik)

Projektzeitraum:

01.07.2018–31.12.2021, Verlängerung bis 31.07.2022

Förderinstitutionen:

RAG-Stiftung

3.13 Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU) | Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS)

Zusammenfassung | Summary

Das zentrale Ziel der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung/Progress in International Reading Literacy Study* (IGLU/PIRLS 2021) ist die Erfassung der Lesekompetenz von Viertklässlerinnen und Viertklässlern in der Bundesrepublik Deutschland im internationalen Vergleich. Zudem stehen die individuellen, sozialen und institutionellen Bedingungen der Lesekompetenz im Fokus der repräsentativen Erhebung. Mit dem fünfjährigen Erhebungszyklus bietet IGLU sowohl aus nationaler als auch internationaler Perspektive die Möglichkeit des kontinuierlichen, verlässlichen Bildungsmonitorings hinsichtlich der lesebezogenen Grundbildung und somit zentraler Erträge des Grundschulsystems. Mit IGLU 2021 findet die Leistungsmessung erstmals mittels digitaler Lesetests statt und auch das Lesen in Online-Umgebungen wird untersucht. Das Projekt ist im Forschungsbereich III „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

The central aim of the *Progress in International Reading Literacy Study* (*Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung*) (PIRLS/IGLU 2021) is to record the reading literacy of fourth graders in the Federal Republic of Germany in an international comparison. The representative survey also focuses on the individual, social, and institutional conditions of reading literacy. With the five-year survey cycle, IGLU offers the possibility of continuous, reliable educational monitoring with regard to reading-related basic education, and thus the central returns of the primary school system, both from a national and international perspective. With IGLU 2021, performance measurement will take place for the first time by means of digital reading tests, and reading in online environments will also be examined. The project is located in the “Instruments and Monitoring” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Lesekompetenz ist eine Schlüsselkompetenz für den späteren Bildungserfolg und auch für die gesellschaftliche Teilhabe insgesamt. Entsprechend wichtig ist es, den Kompetenzstand von Kindern in dieser Domäne möglichst früh in den Blick zu nehmen und individuelle, soziale und institutionelle Bedingungen zu berücksichtigen. Daher wird mit IGLU 2021 die Lesekompetenz am Ende der Grund-

schulzeit untersucht. Mit dem aktuellen Zyklus lässt sich ihre Entwicklung im Trend über 20 Jahre nachzeichnen. Darüber hinaus werden die Befunde international verglichen. Die Erkenntnisse werden durch die Erforschung von Bedingungsfaktoren von Lesekompetenz ergänzt. Konkret wird den folgenden Forschungsfragen nachgegangen:

2) Zentrale Forschungsfragen

- (1) Wie ist der Stand der Lesekompetenz der Viertklässlerinnen und Viertklässler 2021 im internationalen Vergleich und wie setzt sich der 20-Jahre-Trend fort?
- (2) Welche Ausprägung haben schülerseitige Prädiktoren von Lesekompetenz (z. B. motivational-affektive Aspekte)?
- (3) Welche Bedeutung haben Merkmale des familiären Hintergrunds für die Lesekompetenz der Schülerinnen und Schüler?
- (4) Wie lassen sich die Unterrichtsqualität und unterrichtliche Maßnahmen im Kontext der Lesekompetenz der Schülerinnen und Schüler beschreiben?
- (5) Wie gut gelingt es, multikriteriale Ziele am Ende der Grundschulzeit zu erreichen, und was kennzeichnet den Übergang von der Primar- auf die Sekundarstufe?



3) Methodisches Vorgehen

IGLU 2021 ist auf Schülerebene repräsentativ für Deutschland. Zur Messung der Lesekompetenz werden international abgestimmte informierende und erzählende Lesetexte eingesetzt. An jeden Text schließen sich Verständnisfragen an, die unterschiedliche Verstehensprozesse abdecken. Neben digitalen Aufgaben werden im Rahmen einer Brücken-Studie auch papierbasierte Aufgaben eingesetzt, um den Moduswechsel zu untersuchen.

National werden darüber hinaus zwei Tests zur Erfassung des Wortschatzes und der Dekodierfähigkeit auf Satzebene eingesetzt. Die Tests werden durch Befragungen der 4 611 Viertklässlerinnen und Viertklässler, ihren Erziehungsberechtigten, Lehrkräften und Schulleitungen ergänzt, um individuelle, familiäre, soziale und institutionelle Bedingungen der Lesekompetenz zu beschreiben.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

IGLU 2021 liefert belastbare Befunde zur internationalen Verortung des deutschen (Grund-) Schulsystems hinsichtlich der Lesekompetenz von Grundschulkindern. Die Schüler*innen in der vierten Jahrgangsstufe in Deutschland erreichten eine mittlere Lesekompetenz von 524 Punkten und lagen im Vergleich mit den weiteren Teilnehmerstaaten und -regionen im Mittelfeld. Im Vergleich zum Beginn der IGLU-Studie 2001 ist die mittlere Lesekompetenz in Deutschland gesunken und die Leistungsstreuung angestiegen. Ein Viertel der

Viertklässler*innen in Deutschland erreichte nicht den international festgelegten Mindeststandard für eine Lesekompetenz, die für einen erfolgreichen Übergang vom Lesen lernen zum Lesen um zu lernen notwendig ist. Die substanziellen sozialen und migrationsbedingten Disparitäten in Deutschland konnten seit 2001 nicht reduziert werden. In 20 Jahren hat sich im Hinblick auf die Bildungsgerechtigkeit und Chancengleichheit in Deutschland praktisch nichts verändert.

Key References

- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023). Comparing parental and school pressure concerning their relations with students' well-being. *Learning and Individual Differences*, 104, 102288. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102288>
- McElvany, N., Lorenz, R., Frey, A., Goldhammer, F., Schilcher, A. & Stubbe, T. C. (Hrsg.). (2023). *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre*. Waxmann. <http://www.waxmann.com/buch4700>
- Ludewig, U., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R., Schlitter, T., Lorenz, R., König, C., Frey, A. & McElvany, N. (2022). Covid-19 pandemic and student reading achievement: Findings from a school panel study. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.876485>

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Projektleitung:

PD Dr. Ramona Lorenz; Dr. Ulrich Ludewig (Stellv.)

Projektmitarbeit:

Laura Becher, M. A.; Dr. Ruben Kleinkorres; Dr. Rahim Schaufelberger; Theresa Schlitter, M. A. (bis 31.08.2022)

Projektpartner:

Prof. Dr. Andreas Frey; Prof. Dr. Frank Goldhammer; Prof. Dr. Anita Schilcher & Prof. Dr. Tobias C. Stubbe

Projektzeitraum:

01.04.2018–31.03.2023; Verlängerung bis 31.12.2023

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und Kultusministerkonferenz (KMK)

3.14 Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung-Transfer (IGLU-T) | Progress in International Reading Literacy Study-Transfer (PIRLS-T)

Zusammenfassung | Summary

IGLU-Transfer ist ein Begleitprojekt zur *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung* (IGLU) 2021. Aufbauend auf die Veröffentlichung der Studienergebnisse, welche am 16.05.2023 stattgefunden hat, ist es das Ziel von IGLU-Transfer, diese Ergebnisse für die Weiterentwicklung und Orientierung in der schulischen Praxis sowie für Stellen der Bildungsadministration praxisorientiert aufzubereiten und nutzbar zu machen. Zu diesem Zweck werden evidenzbasierte Fördermethoden und Handlungsoptionen für die Lesekompetenz innerhalb der Primarstufe identifiziert und für die am Leselern-Prozess beteiligten Personen (z. B. Lehrkräfte, Eltern, Ehrenamtliche, Schulleitungen, etc.) aufbereitet. Damit möchte IGLU-Transfer dazu beitragen, wissenschaftliche Ergebnisse und Impulse gewinnbringend für die aktive Schulentwicklung zu nutzen und Maßnahmen zur Stärkung der Bildungsgerechtigkeit zu fördern. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

IGLU-Transfer is an accompanying project to the Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS) 2021. Building on the publication of the study results which took place on 16.05.2023, the aim of IGLU-Transfer is to prepare these results for further development and orientation in school practice and for agencies of educational administration in a practice-oriented manner, as well as making them usable. To do this, evidence-based support methods and options for action for reading literacy within the primary level are identified and prepared for those involved in the process of learning to read (such as teachers, parents, volunteers, and school administrators). In this way, IGLU-Transfer aims to contribute to the profitable use of scientific results and insights for active school development, and promote measures to strengthen educational equity. The project is located in the “Instruments and Monitoring” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Eine Aufgabe der empirischen Bildungsforschung ist unter anderem, Ergebnisse aus Studien und insbesondere aus (International) Large Scale Assessments wie beispielsweise der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung* für die praktizierenden Akteurinnen und Akteure im Bildungssystem und für die Öffentlichkeit aufzuarbeiten und an diese heranzutragen. Studienergebnisse und dazugehörige Ergebnisberichte, werden von Perso-

nen aus der Praxis eher weniger gelesen. Gründe dafür könnten sein, dass diese weniger intuitiv verständlich aufgebaut sind, keine anknüpfenden Handlungsoptionen geben oder schlicht zu ausführlich sind, um sie in Kürze überblicken zu können. IGLU-Transfer, ein Begleitprojekt zu IGLU 2021, setzt an dieser verbesserungswürdigen Schnittstelle zwischen Forschung und Praxis an.

2) Zentrale Forschungsfragen

Um das Verständnis davon zu vertiefen, wie Transfer-Prozesse erfolgreich gelingen können, wurde hierzu den folgenden Fragestellungen nachgegangen:

- (1) Was sind evidenzbasierte wirksame Methoden und Möglichkeiten zur Leseförderung in der Grundschule?
- (2) Über welche Erfahrungen berichten die am Leselernprozess beteiligten Akteurinnen und



Akteure (z. B. Lehrkräfte, Eltern, Ehrenamtliche)?

(3) Wie werden evidenzbasierte wirksame Methoden und Möglichkeiten zur Leseförderung an die beteiligten Akteurinnen und Akteure an

Grundschulen (z. B. Lehrkräfte, Eltern, Ehrenamtliche, ...) herangetragen?

(4) Wie können diese evidenzbasierten wirksamen Lesefördermethoden an Schulen implementiert und nachhaltig umgesetzt werden?

3) Methodisches Vorgehen

Zu diesem Zweck wurde zunächst eine Literaturrecherche mit Fokus auf Meta-Analysen und systematischen Reviews durchgeführt, um evidenzbasierte wirksame Lesefördermethoden und zugehörige effektive Bausteine zu identifizieren. Innerhalb einer Handreichung, die den am Bildungsprozess beteiligten Personen online kostenlos zugänglich gemacht wird, wurden diese Ergebnisse aufbereitet, sowie weitere Anregungen zur Implementation auf Schulebene eingebracht. Innerhalb einer Gruppe von Expertinnen und Experten (Lehrkräfte, Eltern, Vertreterinnen und Vertreter und aus Landesinstituten) wurde diese Handreichung diskutiert und

dadurch ihre Relevanz in der schulischen Praxis sichergestellt. Ergänzt wird die Handreichung von einem Websiteauftritt, auf dem die Inhalte digital aufbereitet und mit weiteren bereits existierenden Praxismaterialien zur Verfügung gestellt werden.

Wissenschaftlich begleitet wurde das Projekt IGLU-Transfer von einem Forschungsprojekt, welches sich mit der Wissenschaftskommunikation, speziell im Bereich der Kommunikation von statistischen Ergebnissen, beschäftigt. Hierzu wurde eine Online-Befragung mit LimeSurvey durchgeführt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

IGLU-Transfer hat zum Ziel, den Transfer aus der empirischen Bildungsforschung in die schulische Praxis zu verstärken. Die im Zuge dieses Projekts entstehenden multimodalen Transferprodukte, zu denen die *Open Access* Handreichung, der Websiteauftritt und die Erklärvideos zählen, sollen dazu beitragen, Forschungsergebnisse zur gezielten Weiterentwicklung und Orientierung für Schulen und die Bildungsadministration nutzbar zu machen. Zudem werden der rezente Forschungsstand zu effektiven Bausteinen der Leseförderung sowie

konsequente Handlungsoptionen zur Stärkung der Bildungsgerechtigkeit innerhalb der Transferprodukte praxisnah dargestellt. Das in das Projekt eingebettete Forschungsprojekt zur Wissenschaftskommunikation trägt dazu bei, die Frage zu beantworten, wie empirische Befunde aus (International) Large Scale Assessments aber auch kleiner angelegten Studien am besten aufbereitet werden sollten, sodass diese von Personen aus der Praxis als verständlicher und informativer wahrgenommen werden können.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Ulrich Ludewig

Projektmitarbeit:

Laura Becher, M. A.; Alissa Müller, B. A.

Projektzeitraum:

01.08.2022–31.01.2023, Verlängerung bis 31.08.2023

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.15 Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Lehrer/-innenbildung: mobil – fachlich – inklusiv (K4D) | Collaborative Teaching and Learning with Digital Media in Teacher Education: Mobile – Professional – Inclusive (K4D)

Zusammenfassung | Summary

Ziel des Forschungsvorhabens K4D ist es, den auf Kollaboration zielenden Einsatz digitaler Medien in der Lehrkraftausbildung der TU Dortmund zu verankern und zu optimieren. Die insgesamt sieben Teilprojekte der unterschiedlichen Fakultäten der TU Dortmund werden bis zum Sommersemester 2023 Interventionen zu digital-kollaborativem Arbeiten in Lehramtsseminaren realisieren. Das am IFS verortete formative Evaluationsprojekt untersucht dabei in einem Längsschnitt-Multikohortendesign die Ausprägung und Entwicklung von Einstellungen, motivationalen Orientierungen und Kompetenzen der Lehramtsstudierenden hinsichtlich digital-kollaborativen Arbeitens. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

The aim of the K4D research project is to anchor and optimize the use of digital media aimed at collaboration in teacher training at TU Dortmund University. A total of seven sub-projects from the various faculties of the TU Dortmund University will implement interventions on digital collaborative work in teacher-training seminars by the summer semester of 2023. The formative evaluation project located at the IFS uses a longitudinal multicohort design to investigate the development of attitudes, motivational orientations, and competences of student teachers with regard to digital collaborative work. The project is located in the “Interventions” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Digitale Kompetenzen gelten allgemein als eine bedeutsame Schlüsselkompetenz des 21. Jahrhunderts. Ein wichtiges Ziel der Lehrkraftausbildung ist daher, angehende Lehrpersonen zu einem angemessenen und effektiven Einsatz digitaler Medien im Unterricht zu professionalisieren. Als Aspekte

von Lehrkraftkompetenz sind Professionswissen, Einstellungen und motivationale Orientierungen (u. a. intrinsische Motivation und Selbstwirksamkeitserwartung) zentrale Voraussetzungen für die Gestaltung von Unterricht und damit auch für digital-kollaboratives Lehren und Lernen.

2) Zentrale Forschungsfragen

Die Evaluationsstudie verfolgt zwei zentrale Forschungsfragen:

(1) Wie entwickeln sich Selbstwirksamkeitserwartungen, Motivation und Einstellungen zu Digitalität bei Studierenden in den K4D-Veranstaltungen im Verlauf des Lehramtsstudiums

im Vergleich zu Studierenden in einer Kontrollgruppe ohne Einsatz digital-kollaborativer Arbeitsweisen (KG)?

(2) Wie entwickeln sich die (fachbezogenen) digitalen Kompetenzen von Studierenden in den K4D-Veranstaltungen im Vergleich zur Studierenden in der KG?

3) Methodisches Vorgehen

Die eingesetzten Skalen zur Erfassung von *intrinsischer Motivation*, *Selbstwirksamkeit*, *Selbstkon-*

zept, *Einstellungen (Wert, Kosten)* und *digitalen Kompetenzen* wurden aus etablierten Instrumen-



ten adaptiert und erzielten in der Pilotierungsstudie (K0) mit $N = 187$ Studierenden akzeptable bis sehr gute Reliabilitäten ($.67 < \text{Cronbach's Alpha} < .90$). Seit Beginn des Sommersemesters 2021 läuft die Haupterhebung (5 Kohorten), bei der zu Anfang und zum Ende des Semesters Onlinebefragungen

der Studierenden mit anschließendem freiwilligen Follow-up durchgeführt werden, wie in Abbildung 1 dargestellt. Darüber hinaus werden Lehramtsstudierende in Seminaren ohne den Einsatz digital-kollaborativer Arbeitsweisen befragt.

| WS 2020-21 | WS 2020-21 | SoSe 2021 | SoSe 2021 | WS 2021-22 | WS 2021-22 | SoSe 2022 | SoSe 2022 | WS 2022-23 | WS 2022-23 | SoSe 2023 | SoSe 2023 | | |
|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|----|----|
| K0 | K0 | | | | | | | | | | | | |
| | | K1 | K1 | | | | | | | | | | |
| | | | K0 | | | | | | | | | | |
| | | | | K2 | K2 | | | | | | | | |
| | | | | | K0 | K1 | | | | | | | |
| | | | | | | K3 | K3 | | | | | | |
| | | | | | | | K0 | K1 | K2 | | | | |
| | | | | | | | | K4 | K4 | | | | |
| | | | | | | | | | K1 | K2 | K3 | | |
| | | | | | | | | | | K5 | K5 | | |
| | | | | | | | | | | | K2 | K3 | K4 |

Abbildung 57 | Figure 57: Längsschnittliches Multikohortendesign in der K4D-Evaluationsstudie

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Erste Ergebnisse der Kohorten 1–4 ($N = 418$ Studierende) deuten auf eine positivere Entwicklung der Einstellungen und motivationalen Orientierungen in der Interventionsgruppe im Vergleich zur Kontrollgruppe hin. Im Rahmen der Evaluation werden

die projektspezifischen Ergebnisse formativ für jede Kohorte zurückgemeldet, um so eine Optimierung der Interventionen zum Einsatz digital-kollaborativen Arbeitens zu unterstützen.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany (Evaluationsstudie); Prof. Dr. Stephan Hußmann (Gesamtleitung K4D)

Operative Projektleitung:

Dr. Annika Ohle-Peters

Projektmitarbeit:

Chantal Lepper, M. A.

Projektpartner:

Jun.-Prof. Dr. Carolyn Blume; Prof. Dr. Dorothee Gronostay; Prof. Dr. Thomas Jaitner; Prof. Dr. Ulrike Kranefeld; Prof. Dr. Insa Melle; Prof. Dr. Marcus Nührenböcker; Prof. Dr. Jörg Thiele

Projektzeitraum:

01.03.2020–31.12.2023

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.16 Kooperationspartner im Verbundprojekt Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugend- und jungen Erwachsenenalter (BIJU) | Collaboration in the Joint Project Learning Processes, Educational Careers, and Psychosocial Development in Adolescence and Young Adulthood Study (BIJU)

Zusammenfassung | Summary

Das BIJU-Projekt untersucht die Entwicklung von Jugendlichen und jungen Erwachsenen mit dem speziellen Fokus auf die Entwicklung in schulischen Kontexten. Das Projekt wurde 1991/92 als begleitende Mehr-Kohorten-Längsschnitt-Studie der Reform und Überführung des Schulsystems der ehemaligen DDR in das föderale Bildungssystem der Bundesrepublik durchgeführt. BIJU begleitet bis heute die ehemaligen Schülerinnen und Schüler der Bundesländer Sachsen-Anhalt, Mecklenburg-Vorpommern, Berlin (Ost/West) und Nordrhein-Westfalen auf und in ihrem Weg von der Schule in das Erwachsenenleben.

The BIJU project examines adolescents and young adults' development with a special focus on development in school contexts. The project was conducted in 1991/92 as a multi-cohort longitudinal study to accompany the reform and transition of the school system of the former GDR into the federal education system of the German Federal Republic. BIJU continues to accompany former students from the states of Saxony-Anhalt, Mecklenburg-Western Pomerania, Berlin (East/West), and North Rhine-Westphalia on their path from school to adult life.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Die Schülerinnen und Schüler des drei- bzw. viergliedrigen allgemeinbildenden Schulwesens wurden über mehrere Jahrzehnte hinweg wiederholt befragt, um Daten einerseits zur Leistungs- und Persönlichkeitsentwicklung im schulischen und Ausbildungskontext zu gewinnen, andererseits

wurden die Schülerinnen und Schüler in ihrem beruflichen Leben weiterverfolgt. Hierbei sollte BIJU insbesondere ermöglichen zu analysieren, wie die Individualentwicklung in unterschiedlichen Etappen von Kontextbedingungen (regional, schulisch, Ausbildung/Studium und Beruf) geprägt wird.

2) Zentrale Forschungsfragen

Die Untersuchung hat verschiedene inhaltliche Komponenten und Phasen mit jeweils spezifischen Fragestellungen, die sich über die lange Projektlaufzeit hinweg veränderten. In einer ersten Phase zielte BIJU auf die Sicherung institutioneller und individueller Ausgangsdaten für die Integration der Bildungssysteme der alten und neuen Bundesländer und auf die Beschreibung des Strukturwandels in den neuen Bundesländern mit seinen Auswirkungen auf die individuelle Entwicklung ab. Ein weiteres Hauptziel dieser Phase war die Untersuchung allgemeiner und domänenspezifischer schulischer Bildungsprozesse im Zusammenhang mit der psychosozialen Entwicklung und in Abhängig-

keit von variierenden Schul- und Unterrichtsbedingungen. In ihrer mittleren Phase Ende der 1990er Jahre konzentrierte sich die Studie auf die Analyse langfristiger psychosozialer Veränderungen im späten Jugend- und frühen Erwachsenenalter als Folge schulischer und tertiärer Bildungs- und Sozialisationsprozesse und begleitete die Übergänge in die berufliche Karriere. Die nun andauernde späte Phase der Studie befasst sich mit weiteren Entwicklungen im Berufs- und Arbeitsmarkt, in der Gestaltung des Privatlebens, in Partnerschaften und Familie sowie in der psychischen Gesundheit und dem Wohlbefinden.



3) Methodisches Vorgehen

Um näheren Aufschluss über diese Aspekte zu gewinnen, wurde die BIJU-Studie mit einem Mehr-Kohorten-Längsschnitt-Design angelegt. Die Untersuchungspopulation umfasst Schülerinnen und Schüler sowohl der 7. als auch der 10. Jahrgangsstufe in vier verschiedenen Bundesländern (Sachsen-Anhalt, Mecklenburg-Vorpommern, Berlin [Ost

und West] sowie Nordrhein-Westfalen). Die BIJU-Studie hatte ihren ersten Erhebungszeitpunkt zu Beginn des Schuljahres 1991/92. Die achte Untersuchungswelle wurde 2018/2019 durchgeführt. 2020 wurden die Datenaufbereitungen für diese letzte Welle durchgeführt; erste Veröffentlichungen mit diesen Daten befinden sich in der Vorbereitung.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die jüngeren Arbeiten mit BIJU analysieren und verdeutlichen vor allem die Bedeutung des individuellen und sozialen Hintergrundes sowie schulischer

Qualifikationen für die berufliche und persönliche Entwicklung im Erwachsenenalter.

Key References

- Becker, M., Kocaj, A., Jansen, M., Dumont, H. & Lüdtke, O. (2022). Class-average achievement and individual achievement: Testing achievement composition and peer spillover effects using five German longitudinal studies. *Journal of Educational Psychology*, 114(1), 177–197. <https://doi.org/10.1037/edu0000519>
- Ullrich, R., Becker, M. & Scharf, J. (2022). The development of gender role attitudes during adolescence: Effects of sex, socioeconomic background, and cognitive abilities. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(11), 2114–2129. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01651-z>
- Brandt, N., Israel, A., Becker, M. & Wagner, J. (2021). The joint power of personality and motivation dynamics for occupational success: Bridging two largely separated fields. *European Journal of Personality*, 35(4), 480–509. <https://doi.org/10.1177/0890207021996965>

Wissenschaftliche Leitung am IFS: Prof. Dr. Michael Becker

Projektmitarbeit am IFS: Dr. Lilly Bihler; Georg Deutschmann, M. A.; Frauke Steinhäuser, M. A.

Projektpartner: Prof. Dr. Jürgen Baumert (Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin); Prof. Dr. Kai Maaz (DIPF | Leibniz Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation); Prof. Dr. Olaf Köller (Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik [IPN], Kiel); Prof. Dr. Jenny Wagner (Universität Hamburg)

Projektzeitraum: 01.01.1991–31.12.2019, Verlängerung bis 31.12.2023 über Eigenmittel

Förderinstitutionen: Eigenmittel Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Max-Planck-Gesellschaft, Eigenmittel IPN, Eigenmittel Professur Becker

3.17 Kooperationspartner im Verbundprojekt **Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms (COLD)** | **Collaboration in the Joint Project Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD)**

Zusammenfassung | Summary

Das Verbundprojekt COLD unter der Leitung des Deutschen Instituts für Erwachsenenbildung (DIE) wurde im Rahmen des Förderprogramms Kooperative Exzellenz aus Mitteln des Leibniz-Wettbewerbs 2019 gefördert. Innerhalb der Projektlaufzeit wurden die professionellen Kompetenzen von Lehrkräften in Schule und Erwachsenenbildung beim Unterrichten von Deutsch als Zweitsprache in sprachlich heterogenen Lerngruppen erfasst. Das Projekt adressierte somit die besonderen Anforderungen an Lehre und Didaktik, die bildungsbereichsübergreifend durch neu zugewanderte Kinder, Jugendliche und Erwachsene entstanden sind. Die Untersuchungen fanden im realen Unterrichtskontext mit Lehrkräften in Vorbereitungsklassen und Integrationskursen statt. In enger Zusammenarbeit mit den Kooperationspartnern im Verbundprojekt untersuchte die AG Lauer mann schwerpunktmäßig Fragen der diagnostischen Kompetenzen von Lehrkräften in sprachlich heterogenen Lerngruppen, ausgewählte motivationale und kognitive Determinanten von Lehrerinnen- und Lehrerhandeln im Unterricht sowie Interaktionsmuster zwischen der Lehrperson und den Lernenden.

The COLD joint project, under the direction of the German Institute for Adult Education (DIE), was funded by the Leibniz Competition 2019 as part of the Collaborative Excellence funding program. The project measured the professional competences of school and adult-education teachers who teach German as a second language in linguistically heterogeneous learning groups. It addressed the special demands on teaching and didactics that have arisen across educational sectors as a result of newly immigrated children, young people, and adults. The research took place in a real teaching context with teachers in preparation classes and integration courses. Working closely with the cooperation partners in the joint project, Professor Lauer mann's WG focused on questions concerning teachers' assessment competences in linguistically heterogeneous learning groups, investigating selected motivational and cognitive determinants of teachers' actions in class, as well as analyzing interaction patterns between teachers and learners.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Der Erwerb deutscher Sprachkenntnisse stellt eine zentrale Voraussetzung für die erfolgreiche Integration von neu zugewanderten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen dar und trägt zur erfolgreichen Teilhabe an schulischen und außerschulischen Bildungsprozessen bei. Zudem beeinflussen die sprachlichen Kompetenzen von Personen mit einem Migrationshintergrund ihre berufliche Weiterentwicklung, wobei sprachliche Schwierigkeiten zu Nachteilen im Vergleich zu Personen ohne Migrati-

onshintergrund führen können. Der Erwerb deutscher Sprachkenntnisse stellt somit ein wichtiges Bildungsziel dar. In diesem Verbundprojekt werden interdisziplinäre Forschungsansätze miteinander verknüpft, um die professionellen Kompetenzen von Lehrkräften in Schule und Erwachsenenbildung beim Unterrichten von Deutsch als Zweitsprache zu erfassen und Empfehlungen für die Unterrichtsgestaltung abzuleiten.



2) Zentrale Forschungsfragen

Das zentrale Anliegen des Verbundprojekts ist die interdisziplinäre Erfassung der Unterrichtskompetenz von Lehrkräften, die Deutsch als Zweitsprache in sprachlich heterogenen Lerngruppen in Schule oder Erwachsenenbildung unterrichten. In der AG

Lauermann werden schwerpunktmäßig Fragen der diagnostischen Kompetenzen von Lehrkräften untersucht und mögliche Zusammenhänge mit ausgewählten motivationalen und kognitiven Merkmalen der Lehrperson erfasst.

3) Methodisches Vorgehen

Durchgeführt wurden Datenerhebungen mit 30 Lehrpersonen und ihren Lernenden in Vorbereitungsklassen im schulischen Kontext und mit 30 Lehrpersonen und ihren Lernenden in Integrationskursen im Bereich der Erwachsenenbildung.

Fragebogenerhebungen, Tests, Interviewdaten und Videoaufnahmen von Unterrichtssequenzen bieten eine umfassende Datengrundlage. Eine Online-Befragung von 340 Lehrpersonen zu ihren beruflichen Kompetenzen ergänzt diese Datengrundlage.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Erhebungen in Vorbereitungskursen und Integrationskursen wurden erfolgreich abgeschlossen. In diesem Zuge wurden Unterrichtsstunden von 60 Lehrkräften videografiert und die Lehrkräfte und ihre Lernenden befragt. Ausgewählte Analysen untersuchen die komplexen Zusammenhänge zwi-

schen den leistungsbezogenen Merkmalen der Lernenden, den schülerspezifischen motivationalen Überzeugungen der Lehrkraft (d. h. Selbstwirksamkeit und Enthusiasmus für das Unterrichten einzelner Lernender) sowie der Allokation von Sprechzeit im Unterricht.

Key References

- ten Hagen, I., Benden, D., Lauermann, F. & Eccles, J. S. (2022). Teachers' and students' perceptions of students' ability and importance value in math and reading: A latent difference score analysis of intraindividual cross-domain differences. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25, 329–351. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01083-2>
- ten Hagen, I., Lauermann, F., Wigfield, A. & Eccles, J. S. (2022). Can I teach this student?: A multilevel analysis of the links between teachers' perceived effectiveness, interest-supportive teaching, and student interest in math and reading. *Contemporary Educational Psychology*, 69, 102059.

| | |
|--|---|
| Wissenschaftliche Leitung am IFS: | Prof. Fani Lauermann, Ph.D. |
| Operative Leitung am IFS: | Prof. Fani Lauermann, Ph.D. |
| Projektmitarbeit: | Dr. Inga ten Hagen |
| Projektpartner: | Deutsches Institut für Erwachsenenbildung (Verbundleitung, Initiator); Mercator-Institut für Sprachförderung und Deutsch als Zweitsprache (Initiator); DIPF Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation; IPN – Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik; Universität Tübingen; TU Dortmund; Universität zu Köln; Universität Zürich |
| Projektzeitraum: | 01.04.2019 bis 31.03.2022, kostenneutrale Verlängerung bis 31.09.2022 |
| Förderinstitutionen: | Leibniz-Gemeinschaft, Programm Kooperative Exzellenz, Leibniz-Wettbewerb 2019 |

3.18 Kooperationspartner im Verbundprojekt Evaluation der Berliner Schulstrukturreform (BERLIN-Studie) | Collaboration in the Joint Project Educational Choices and Educational Pathways within the Context of Structural Changes in Berlin's Secondary School System (BERLIN Study)

Zusammenfassung | Summary

Das Land Berlin hat zum Schuljahresbeginn 2010/11 eine umfassende Schulstrukturreform durchgeführt. Dabei wurden die bislang bestehenden Haupt-, Real- und Gesamtschulen zur neu geschaffenen Integrierten Sekundarschule (ISS) zusammengefasst. Zudem wurde das Übergangsverfahren in die weiterführenden Schulen neu gestaltet. Die BERLIN-Studie ist die wissenschaftliche Begleituntersuchung zur Berliner Schulstrukturreform und evaluiert die Auswirkungen der Berliner Schulstrukturreform auf die Lernerträge und Bildungsverläufe der Schülerinnen und Schüler.

At the beginning of the 2010/11 school year, the state of Berlin implemented a comprehensive *school structure reform*. In the process, the previous *Hauptschulen*, *Realschulen*, and *Gesamtschulen* were combined to form the newly created integrated secondary school (ISS). The transition procedure to secondary schools was also redesigned. The BERLIN Study is the scientific study accompanying the Berlin school structure reform, evaluating the effects of the Berlin school structure reform on students' learning outcomes and educational trajectories.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Diskussionen um die strukturelle Ausgestaltung des Schulwesens haben in Deutschland eine lange Tradition. Gerade in den vergangenen Jahren fand sich erneut eine erhebliche Veränderungsdynamik in den deutschen Bundesländern wieder. In der Mehrzahl der Bundesländer haben sich zweigliedrige Schulsysteme etabliert. In fünf Bundesländern (Berlin, Bremen, Hamburg, Saarland, Schleswig-Holstein) kann dabei auch von einem Zweisäulensystem gesprochen werden, in dem die jeweilige nichtgymnasiale Schulform (Integrierte Sekundarschule, Oberschule, Stadtteilschule, Gemeinschaftsschule) die direkte

Möglichkeit zum Erwerb des Abiturs miteinschließt. Als Gründe für diese Anpassungen sind unter anderem eine veränderte Bildungsnachfrage, der in vielen Bundesländern zu beobachtende Rückgang der Zahlen von Schülerinnen und Schülern, sowie die Ergebnisse empirischer Schulleistungstudien zu nennen, woraus gerade die frühe und sehr differenzierte schulische Gliederung als eine Ursache für beispielsweise den engen Zusammenhang zwischen Schulleistungen und sozialer Herkunft in Deutschland vermutet wurde.

2) Zentrale Forschungsfragen

Über die Auswirkungen solcher schulstrukturellen Veränderungen auf den Bildungserfolg der Schülerinnen und Schüler und soziale Disparitäten im Bildungserwerb, war und ist bislang nur wenig bekannt, da die Umstellungen nicht systematisch

wissenschaftlich begleitet wurden. Die BERLIN-Studie stellt die bislang umfassendste und systematischste Evaluation einer solchen Umstellung von einem fünfgliedrigen auf ein zweigliedriges Sekundarschulsystem dar.

3) Methodisches Vorgehen

Die BERLIN-Studie untersucht im Kern den Schuljahrgang, der als zweite Kohorte die neue Schulst-

ruktur durchlief und gleichzeitig als erste Kohorte nach dem neuen Übergangsverfahren auf die bei-

den Sekundarschulformen (Gymnasium und ISS) übergegangen ist. Die Schülerinnen und Schüler wurden vom Ende ihrer Grundschulzeit (6. Jahrgangsstufe) bis zum Übergang in die gymnasiale Oberstufe bzw. in die berufliche Ausbildung begleitet. Das Studiendesign ist quasi-experimentell angelegt und umfasst zwei Stufen: *Stufe I* (Untersuchungsmodul 1) konzentrierte sich auf den Übergang von der Grundschule in die Sekundarstufe I und *Stufe II* (Untersuchungsmodule 2 und 3) auf

die am Ende der Sekundarstufe I erreichten Bildungserträge und den Übergang in die berufliche Erstausbildung bzw. in einen vorakademischen Bildungsgang (gymnasiale Oberstufe). In beiden Stufen wurde im Studiendesign jeweils eine eigene (Quasi-)Experimental- und Kontrollgruppe angelegt, wobei die beiden quasi-experimentellen Gruppen am Ende der Sekundarstufe I miteinander verzahnt wurden. Die Kontrollgruppe(n) sind jeweils noch im alten System untersucht worden.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Als vorläufiges Fazit lässt sich ziehen, dass mit dem neuen zweigliedrigen Schulsystem ein zukunftsfähiger organisatorischer Rahmen etabliert wurde. Die Leistungen der untersuchten Schülerinnen und Schüler blieben allerdings in etwa gleich. An den nicht-gymnasialen Schulen fanden sich Hinweise auf leichte Leistungsrückgänge. Sowohl die Quoten der Übergangsberechtigungen in die gymnasialen Oberstufen als auch die Abiturerwartungen stiegen an, was bei unveränderten oder gar tendenziell

ungünstigeren Leistungen die Frage aufwirft, ob das Leistungsniveau in der gymnasialen Oberstufe gehalten werden kann. Ebenso blieben verschiedene Zusammenhänge zwischen Schulleistungen, sozialem und Migrationshintergrund weitgehend unverändert. Die Studienergebnisse weisen entsprechend darauf hin, dass sich die Potenziale der Reform besser nutzen lassen und die Umsetzung optimiert werden kann.

Key References

- Baumert, J., Jansen, M., Becker, M., Neumann, M., Köller, O. & Maaz, K. (2023). Individually endorsed and socially shared normative beliefs on acculturation: Resources and risk factors for academic and psychosocial adjustment in mid-adolescence. *Journal of Educational Psychology*, 115(4), 589–608. <https://doi.org/10.1037/edu0000779>
- Wu, Y.-J. & Becker, M. (2023). Association between school contexts and the development of subjective well-being during adolescence: A context-sensitive longitudinal study of life satisfaction and school satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, 52, 1039–1057. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01727-w>
- Tetzner, J., Becker, M. & Bihler, L. M. (2022). Personality development in adolescence: Examining big five trait trajectories in differential learning environments. *European Journal of Personality*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/08902070221121178>

Wissenschaftliche Leitung am IFS: Prof. Dr. Michael Becker

Projektmitarbeit am IFS: Dr. Julia Tetzner; Dr. Yi-Jhen Wu

Projektpartner: Prof. Dr. Jürgen Baumert (Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin); Prof. Dr. Kai Maaz und Dr. Marko Neumann (DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation); Prof. Dr. Olaf Köller (Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik [IPN], Kiel)

Projektzeitraum: 01.10.2010–31.12.2021, Verlängerung bis 31.12.2023 über Eigenmittel

Förderinstitutionen: Berliner Senatsverwaltung; Jacobs Foundation; Eigenmittel DIPF; Eigenmittel IPN; Eigenmittel Professur Becker

3.19 Lesen mit Kindern für Eltern – Wandel im Ruhrgebiet für starke Bildung | Reading with Children for Parents – Change in the Ruhr Area for Strong Education

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt *Lesen mit Kindern für Eltern* im Ruhrgebiet zielt darauf ab, Eltern über wichtige familiäre Lesepraktiken und Lesetechniken zu informieren, die auf wissenschaftlich fundierte Weise die Lesefähigkeiten ihrer Kinder verbessern können. Angesichts der Leseschwierigkeiten vieler Kinder in dieser vielfältigen Region sollen praxisnahe Antworten auf zentrale Fragen der Leseförderung geboten und die effektive Verbreitung erforscht werden. Dabei geht es um die Frage, welchen Herausforderungen Kinder beim Lesen typischer Weise begegnen, die Förderung der Leseflüssigkeit und die Steigerung des Leseverständnisses in der Familie. Kurze Videos mit diesen Inhalten werden auf einer benutzerfreundlichen Webseite in verschiedenen Sprachen zur Verfügung gestellt. Das Projekt nutzt Postkarten und soziale Medien, um die Website in drei Phasen bekannt zu machen. Die Nutzung wird regelmäßig ausgewertet, um die nächsten Schritte zu steuern und die Materialien zu verbessern. Ziel ist es, Eltern und Kindern im Ruhrgebiet gemeinsam Freude am Lesen zu vermitteln, Hindernisse zu überwinden und dadurch die Bildungschancen zu erhöhen.

Projektbeschreibung

Das Projekt *Lesen mit Kindern für Eltern – Wandel im Ruhrgebiet für starke Bildung* zielt darauf ab, die Lesekompetenz von Kindern im vielfältigen Ruhrgebiet zu verbessern, indem es Eltern wissenschaftlich fundierte Förderstrategien vermittelt. Das Projekt konzentriert sich darauf, praxistaugliche Antworten auf drei zentrale Fragen der Leseförderung zu bieten:

- (1) Wie erkennen Eltern welches Problem ihr Kind hat?
- (2) Wie lässt sich Leseflüssigkeit in der Familie fördern?
- (3) Wie lässt sich das Leseverständnis in der Familie unterstützen?

Im Kontext der sinkenden Lesekompetenz bei Grundschulkindern, insbesondere im Ruhrgebiet,

The Reading with Children for Parents in the Ruhr Area project aims to inform parents of important family reading practices and reading techniques that can improve their children's reading skills in a scientifically sound way. In view of the reading difficulties of many children in this diverse region, practical answers to central questions of reading promotion will be offered and effective dissemination researched. The focus will be on the challenges children typically face in reading, promoting reading fluency, and increasing reading comprehension in the family. Short videos with this content will be made available on a user-friendly website in different languages. The project will use postcards and social media to promote the website in three phases. Usage will be regularly evaluated to guide the next steps and improve the materials. The aim is to help parents and children in the Ruhr area to enjoy reading together, overcome barriers, and thereby increase educational opportunities.

sollen Eltern befähigt werden, ihre Kinder besser beim Lesenlernen zu unterstützen. Das Projekt nutzt kurze Videos in verschiedenen Sprachen auf einer benutzerfreundlichen Webseite, um Eltern einfache und wirksame Lesetechniken zu vermitteln. Dabei werden drei Phasen der Verbreitung mithilfe von Postkarten und Social Media geplant. Die Nutzung der Materialien wird regelmäßig ausgewertet, um Anpassungen vorzunehmen.

Das Projekt adressiert die Herausforderung, dass viele Familien Schwierigkeiten haben, ihre Kinder beim Lesen zu unterstützen, besonders solche aus sozialen schwachen Milieus. Es betont die Bedeutung von Eigenlektüre und bietet klare Techniken zur Förderung der Leseflüssigkeit und des Leseverständnisses.



Forschungsfragen

- (1) Unter welchen Bedingungen nutzen Eltern das Informationsangebot des Projekts?
- (2) Welche Medienformate und Kommunikationsstrategien erreichen die größte Reichweite?
- (3) Wie können die Eltern, die das Informationsangebot nutzen, charakterisiert werden?

Erwartete Ergebnisse und Ausblick

Das Projekt trägt dazu bei, die Nutzungsbedingungen des Informationsangebots familiärer Lesepraktiken besser zu verstehen. Die Untersuchung könnte zeigen, welche Medienformate (z. B. Videos, Webseiten) und Kommunikationsstrategien (z. B.

Postkarten, Social Media) die größte Reichweite und Resonanz unter den Eltern im Ruhrgebiet erzielen. Dies könnte dazu beitragen, zukünftige Projekte gezielt auf diese effektiven Kommunikationskanäle auszurichten.

Wissenschaftliche Leitung:

Dr. Ulrich Ludewig

Operative Leitung:

Dr. Ulrich Ludewig

Projektzeitraum:

01.09.2023–29.06.2025

Förderinstitutionen:

Alfried Krupp von Bohlen und Halbach-Stiftung

3.20 Nationales Bildungspanel: Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II (NEPS) | National Educational Panel Study: Stage 4 – From Lower to Upper Secondary School (NEPS)

Zusammenfassung | Summary

Das *Nationale Bildungspanel* (NEPS) ist eine Panelstudie mit dem Ziel, Bildung von frühester Kindheit bis in das hohe Erwachsenenalter zu untersuchen, zu erklären und Ansätze zur Verbesserung von Prozessen zu liefern. Die am IFS verortete Etappe 4 befasst sich insbesondere mit den Prozessen und Bildungsergebnissen in der Sekundarstufe I. Dazu wurde im Berichtszeitraum die neue Startkohorte 8 (SC 8) intensiv vorbereitet und deren erste Erhebung begleitet. Der Fokus der IFS-Projektgruppe liegt dabei auf zentralen Teilbereichen: „Civic Literacy“, „Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern“, „Schul entfremdung“ sowie „Irreguläre Bildungsverläufe“. Das Projekt ist thematisch im Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany zu verorten.

The *National Educational Panel Study* (NEPS) is a panel study that aims to investigate and explain education from early childhood to high adulthood and provide approaches for improving processes. Stage 4, located at the IFS, is particularly concerned with processes and educational outcomes in lower secondary education. To this end, the new Start Cohort 8 (SC 8) was intensively prepared in the reporting period and its first survey was produced. The focus of the IFS project group is on central sub-areas: „Civic Literacy“, „Well-being of Pupils“, „School Alienation“, and „Irregular Educational Pathways“. The project is thematically located in the „Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success“ research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Nach umfassender theoretischer Vorarbeit und vor dem Hintergrund veränderter Rahmenbedingungen und Veränderungen im Schulsystem hat sich der Fokus der Etappe 4 verändert. In der neuen SC 8 konnten wir drei Schwerpunkte setzen: (1) mit der Civic Literacy wird das NEPS eine zentrale Leerstelle in der Bildungsforschung füllen können. Den zweiten Schwerpunkt (2) bildet ein umfassendes Kon-

zept zur Erhebung von Wohlbefinden das – anders als bisherige Forschungen – sowohl eine soziale, eine psychische und eine physische Komponente erhebt. In einem dritten Schwerpunkt (3) wird ein umfassendes Konzept zum Zustandekommen und zu Konsequenzen von irregulären Bildungsverläufen eingesetzt.

2) Zentrale Forschungsfragen

Zu den inhaltlichen Arbeitsschwerpunkten lassen sich folgende ausgewählte Forschungsfragen formulieren:

- (1) Wie ist die Civic Literacy der Schülerinnen und Schüler ausgeprägt und welche (schulischen und familiären) Einflussfaktoren lassen sich identifizieren?
- (2) Wie ist das (schulische) Wohlbefinden der Schülerinnen und Schüler ausgeprägt und wie steht

es in Zusammenhang mit a) der Kompetenzentwicklung, b) schulischen Merkmalen und c) irregulären Bildungsverläufen?

- (3) Wie entstehen irreguläre Bildungsverläufe und welchen Einfluss hat ein solcher Verlauf auf spätere Outcomes (z. B. Wohlbefinden, Kompetenzentwicklung, Zertifikatserwerb)?



3) Methodisches Vorgehen

Seit März 2019 beteiligte sich das IFS federführend am inhaltlichen und konzeptuellen Design einer neuen Sekundarstufenkohorte (SC 8). Die erste Erhebung fand im Herbst 2022 statt. An dieser ersten Erhebung nahmen insgesamt ca. 270 Schulen mit etwa 7.000 Schülerinnen und Schülern und etwa 3.000 Lehrkräften teil. Eine methodische Besonderheit ist einerseits die Verknüpfung mit dem Bildungstrend der Grundschule 2021 (BT) des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB

Berlin). Andererseits werden für die Stichprobenziehung überwiegend jene Schulen ausgewählt, die auch am BT 2022 (Sekundarstufe) teilnehmen, um ein Schulpanel zu realisieren und Schulentwicklungsforschung zu ermöglichen. Weiterhin sollen die Erhebungen im Lehrkraftkollegium eine längsschnittliche Analyse bzw. Berücksichtigung von Lehrkraftmerkmalen in den oben dargestellten Fragestellungen ermöglichen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Das Team hat maßgeblich an der inhaltlichen, methodischen und strategischen Ausgestaltung der SC 8 mitgewirkt. Die Ableitung der beschriebenen neuen Schwerpunkte und deren Umsetzung in den Erhebungen in der SC 8 ist das wesentliche Ergebnis im Berichtszeitraum, auf dem langfristig mittels der Publikation von Beiträgen in Journals und der Präsentation auf Konferenzen aufgebaut wird. Zentrale Herausforderungen bei der Studienplanung und -durchführung waren die arbeitsseitigen Ein-

schränkungen durch die Corona-Pandemie sowie die geringe Teilnahmequote von Schulen, mit der derzeit viele große und kleine Studien konfrontiert sind. Darüber hinaus wurde für die neue Startkohorte das Testformat auf Computer-Based-Assessment (CBA) umgestellt. Der Aufbau der neuen Fragebogeninfrastruktur und die damit absehbaren, mittelfristigen Verbesserungen für die Erhebungsqualität und -ökonomie können hier ebenfalls als zentrales Ergebnis hervorgehoben werden.

Key References

- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023). The longitudinal development of students' well-being in adolescence: The role of perceived teacher autonomy support. *Journal of Research on Adolescence*, 33(2), 496–513. <https://doi.org/10.1111/jora.12821>
- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022). Civic Literacy – zur Theorie und Messbarkeit eines Kompetenzmodells für die schulische politische Bildung. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25(5), 1221–1241. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01085-0>
- Molitor, K., Fabian, P., Thums, K. & McElvany, N. (2022). Is the relation between family background and obtaining an Abitur mediated by malleable motivational variables? *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25, 471–492. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01096-x>

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Alyssa Laureen Grecu

Projektmitarbeit:

Dr. Paul Fabian; Dr. Sittipan Yotyodying (seit 05/2022); Pascal Alscher, M.Sc.; Katharina Molitor, M. A.; Sira Neuhaus, M.Sc. (seit 08/2022); Alissa Müller, B. A. (seit 03/2023)

Projektpartner:

Leibniz-Institut für Bildungsverläufe e. V. (LifBi) an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg

Projektzeitraum:

01.08.2008–31.12.2024

Förderinstitutionen:

Bund-Länder-Finanzierung (LifBi ist eine Infrastruktureinrichtung mit dauerhafter Finanzierung im Rahmen der Bund-Länder-Förderung)

3.21 Optimierung von Lehr- und Lernprozessen durch die Nutzung digitaler Verhaltensspuren in der Hochschullehre (digiVL) | Improving Learning and Instruction Processes in Higher Education with Digital Trace Data (digiVL)

Zusammenfassung | Summary

Viele Studierende erleben die Studieneingangsphase und das eigenverantwortliche Lernen an der Universität als herausfordernd. Ziel des Projektes digiVL ist es daher, individuelle und kursdesignspezifische Faktoren zu untersuchen, die Studierende beim erfolgreichen selbstregulierten Lernen in der Hochschule unterstützen können. Dabei verwenden wir verschiedene innovative Daten aus der UCI-MUST Studie, um Lernstrategien und selbstreguliertes Lernen von Studierenden in realen Kurskontexten zu untersuchen. Dazu gehören digitale Verhaltensspurdaten von Lernmanagementsystemen, die objektive Daten zu Lernaktivitäten, -dauer und Leistung liefern, selbstberichtete Daten zu kursspezifischer Motivation und Lernzielen und detaillierte Informationen zu Kursdesign und Kurskontexten.

Many students experience the introductory study phase and independent learning at university as challenging. The aim of the digiVL project is to investigate individual and course design-specific factors that can support students in successful self-regulated learning at university. We use various innovative data from the UCI-MUST study to investigate learning strategies and self-regulated learning of students in real course contexts. These include digital behavioural trace data from learning management systems that provide objective data on learning activities, duration, and performance, self-reported data on course-specific motivation and learning goals, and detailed information on course design and contexts.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Selbstreguliertes Lernen (SRL), als die Fähigkeit das eigene Lernverhalten zielgerichtet zu planen, effektive Lernstrategien anzuwenden, den Lernfortschritt kontinuierlich zu überprüfen und ggf. das Lernverhalten anzupassen spielt für den Lernerfolg von Studierenden eine zentrale Rolle. Empirische Studien zeigen jedoch, dass viele Studierende Schwierigkeiten mit dem selbstregulierten Lernen haben, prokrastinierendes Verhalten zeigen und dazu tendieren, Lernaktivitäten erst kurz vor Prüfungsterminen aufzunehmen. Ein zentrales Anliegen der SRL Forschung im Hochschulkontext ist es daher, Lernstrategien von Studierenden zu verstehen, Unterstützungsmöglichkeiten für effektives selbstreguliertes Lernen zu entwickeln und Studierenden im Hochschulkontext zur Verfügung zu stel-

len. Bisherige SRL Forschung stütze sich dabei vor allem auf Surveydaten mit Selbstberichten zu SRL. In den letzten Jahren werden in der Hochschullehre vermehrt Lernmanagement Systeme (LMS) verwendet, die ein großes Potential zur Erweiterung der SRL Forschung bieten, da sie auf einem täglichen Auflösungs niveau anzeigen, wann und wie Studierende ihre Kurse nutzen. Dadurch können objektive Verhaltensspuren zu Lernverhalten in realen Kontexten erfasst werden, die im Informationsgehalt über Selbstberichte zu Lernverhalten hinausgehen. Eine zentrale Herausforderung bei der Verwendung von digitalen Verhaltensspurdaten ist jedoch die Identifikation valider und aussagekräftiger Maße von Lernstrategien und -verhalten von Studierenden.

2) Zentrale Fragestellungen

In dem Forschungsprojekt digiVL werden innovative Daten verwendet, um Lernerfolg und dif-

ferentielle Strategien selbstregulierten Lernens von Studierenden in der Studieneingangsphase



zu untersuchen. Dazu werden Daten zu digitalen Verhaltensspuren mit Kursleistungsdaten, Surveydaten und Daten zu Kursdesigns aus detaillierten Kursplänen verknüpft und ausgewertet. Zentrale Fragestellung des Projektes sind dabei:

a) Wie können multiple Datenquellen aus authentischen Lernumgebungen verknüpft werden, um das Lernverhalten von Studierenden objektiv und valide zu messen?

b) Wie hängt das Lernverhalten, gemessen mit multiplen Datenquellen, mit der Kursleistung von Studierenden in authentischen Lernumgebungen zusammen?

c) Wie können Studierendengruppen identifiziert werden, die ungünstigere Lernstrategien verwenden und gegebenenfalls besonders von Unterstützungsangeboten zum SRL profitieren würden?

3) Methodisches Vorgehen

Das methodische Vorgehen beinhaltet mehrere Schritte. Zunächst werden die Kurssyllabi ausgewertet, um die Kurskontexte detailliert beschreiben zu können und SRL unterstützende Kurselemente zu erfassen. Nachfolgend werden die digitalen Verhaltensspurdaten aus dem LMS Canvas aufbereitet, um behaviorale Maße für selbstreguliertes Lernen von Studierenden zu generieren. Anschließend an die Aufbereitung werden verschiedene statistische Analyseverfahren, wie z. B. längsschnittliche Mehrebenenanalysen angewendet, um unterschied-

liches Lernverhalten und Zusammenhänge mit Lernerfolg zu untersuchen. Schließlich werden die Erkenntnisse zur Aufbereitung der digitalen Verhaltensspurdaten und zu Zusammenhängen von Lernverhalten und Kursleistung genutzt, um das Design und die Datenauswertung von Nachfolgeuntersuchungen in zwei sozialwissenschaftlichen Vorlesungen an der TU Dortmund vorzubereiten. Dies geschieht in enger Zusammenarbeit mit Kolleginnen und Kollegen des Profilbereichs FAIR der TU Dortmund.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Aufbereitung der digitalen Verhaltensspurdaten zur Entwicklung differenzierter und valider Maße zur objektiven Erfassung von Lernverhalten in authentischen Lernkontexten ist abgeschlossen. Die aufbereiteten Daten werden aktuell anhand verschiedener statistischer Verfahren ausgewertet, um zentrale Fragestellungen zu inter- und intrain-

dividuellen Unterschieden in Lernaktivitäten und -erfolg zu untersuchen. Erste Erkenntnisse aus dem digiVL Projekt werden bereits genutzt, um Datenerhebungen an der TU Dortmund in Kooperation mit dem Profilbereich FAIR zu planen und um bereits bestehende Daten der TU Dortmund auszuwerten.

Wissenschaftliche Leitung:

Jun.-Prof. Dr. Luise von Keyserlingk

Operative Leitung:

Jun.-Prof. Dr. Luise von Keyserlingk

Projektpartner:

Prof. Richard Arum, PhD (University of California, Irvine);

Jun.-Prof. Dr. Charlott Rubach (Universität Rostock)

Projektzeitraum:

01.10.2022–30.09.2024

Förderinstitutionen:

Young Academy der TU Dortmund

3.22 Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) | Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)

Zusammenfassung | Summary

Das European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)* untersucht, wie bildungspolitische Entscheidungen Bildungsergebnisse weltweit beeinflussen. Das ETN OCCAM umfasst insgesamt 25 etablierte und 15 Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler in einer internationalen, intersektoralen und interdisziplinären Forschungsumgebung: OCCAM beinhaltet insgesamt 12 Partnerinstitutionen aus sieben europäischen Ländern, Australien und den USA, die aus den Sektoren Wissenschaft, Wirtschaft und gemeinnützigen Organisationen stammen und die Disziplinen Ökonomie, Erziehungswissenschaft, Psychometrie, Psychologie und Soziologie abdecken. Das ETN OCCAM wird im Rahmen der Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN) des Horizont 2020 Programms der Europäischen Kommission gefördert.

The European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)* investigates how educational policy decisions influence educational outcomes worldwide. The ETN OCCAM has a total of 25 established and 15 young researchers in an international, intersectoral, and interdisciplinary research environment, and includes a total of 12 partner institutions from seven European countries, Australia, and the USA. These partners come from the academic, business, and nonprofit sectors and cover the disciplines of economics, educational science, psychometrics, psychology, and sociology. ETN OCCAM is funded as part of the Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN) of the European Commission's Horizon 2020 Program.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Einer der hervorstechendsten Befunde im Bildungsbereich ist, dass internationale Vergleichsstudien riesige Länderunterschiede in der Leistung von Schülerinnen und Schülern belegen. Die erschreckend großen Unterschiede zwischen den am besten abschneidenden Ländern (von denen

die meisten in Ostasien liegen) und vielen europäischen Ländern entspricht dem mittleren Leistungszuwachs innerhalb von zwei Schuljahren. Obwohl dieser Befund in diversen Studien repliziert wurde, sind die Gründe für und Konsequenzen dieser Unterschiede nicht hinreichend erforscht.

2) Zentrale Forschungsfragen

OCCAM untersucht in 15 Dissertationsarbeiten Forschungsfragen, die sich in drei Gruppen gliedern lassen. Eine Gruppe untersucht die Integrität von erziehungswissenschaftlichen Maßen, wie sie in international vergleichenden Schulleistungsstudien

verwendet werden, eine zweite die Steuerung von Human- und Finanzressourcen und Entscheidungsprozessen in Bildungswesen im internationalen Vergleich und eine dritte Effekte von Bildungs- und Lernumgebungen sowie Bildungsprozessen.

3) Methodisches Vorgehen

Alle OCCAM Forschungsarbeiten fokussieren sich auf die Analyse international vergleichender

Schulleistungsstudien wie PISA und TIMSS. Insbesondere wird sich zu Nutzen gemacht, dass mit



wiederholten Messungen von Ländern Trendanalysen auf Systemebene möglich sind, sodass Effekte

von Veränderungen in Bildungspolitiken geschätzt werden können.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Alle 15 Promotionsstellen wurden mit herausragenden Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern besetzt, die ihre Dissertationen mittlerweile abgeschlossen haben oder sich im Abschluss befinden. Im August 2018 fand die Auftaktveranstaltung und das erste zehntägige netzwerkweite Training-Event an der TU Dortmund statt, das im Oktober 2018 durch eine Netzwerkveranstaltung in Grainau ergänzt wurde. Im März 2019

traf sich das gesamte ETN OCCAM an der Universität Zypern in Nicosia für ein zehntägiges Training-Event. Darüber hinaus fand im September 2019 ein weiteres netzwerkweites Trainings Event an der Universität Göteborg in Schweden statt. Die Doktorandinnen und Doktoranden absolvierten sechsmontatige Forschungsaufenthalte. Im Juni 2021 fand die virtuelle Abschlussveranstaltung statt, die von Partnern in Leuven, Belgien organisiert wurde.

Key References

- Steinmann, I., Strello, A. & Strietholt, R. (2023). The effects of early between-school tracking on gender segregation and gender gaps in achievement: A differences-in-differences study. *School Effectiveness and School Improvement*, 34(2), 189–208. <https://doi.org/10.1080/09243453.2023.2165510>
- Strello, A., Strietholt, R. & Steinmann, I. (2022). Does tracking increase segregation? International evidence on the effects of between-school tracking on social segregation across schools. *Research in Social Stratification and Mobility*, 78, 100689. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2022.100689>
- Strietholt, R. & Strello, A. (2022). Socioeconomic inequality in achievement: Conceptual foundations and empirical measurement. In T. Nilsen, A. Stancel-Piqtak & J.-E. Gustafsson (Hrsg.), *International Handbook of Comparative Large-Scale Studies in Education: Perspectives, Methods and Findings* (S. 201–220). Cham: Springer International Publishing.

Wissenschaftliche Leitung:

PD Dr. Rolf Strietholt

Operative Leitung:

Dr. Isa Steinmann

Projektmitarbeit:

Olesya Gladushyna, M. A.; Andrés Strello, M. A.; Laura Zieger, M.Sc. (Gastwissenschaftlerin); Wangqiong Ye, M.Sc. (Gastwissenschaftlerin)

Projektpartner:

University of Gothenburg, Göteborg, Schweden; Ifo Institut, München, Deutschland; KU Leuven, Leuven, Belgien; Cito Psychometric Research Centre, Arnhem, Niederlande; International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), Amsterdam, Niederlande; University of Cyprus, Nicosia, Zypern; University of Oslo, Oslo, Norwegen; University College London, London, Großbritannien; Australian Council for Educational Research, Melbourne, Australien; Educational Testing Service, Princeton, USA; University at Albany, State University of New York, Albany, USA; University of Amsterdam, Amsterdam, Niederlande; Ludwig-Maximilians-Universität München, München, Deutschland

Projektzeitraum:

01.02.2018–31.01.2022

Förderinstitutionen:

Europäische Kommission (Horizon 2020 Research and Innovation Programme, Marie Skłodowska-Curie Grant 765400)

3.23 Problemlösen und Strategien – Selbstregulation beim Lernen (PuS-SeL) | Problemsolving and Strategies – Selfregulation of Learning (PuS-SeL)

Zusammenfassung | Summary

Das Forschungsprojekt Problemlösen und Strategien – Selbstregulation beim Lernen (PuS-SeL) erforscht die Selbstregulation beim Lernen (SRL) von Schülerinnen und Schülern der Grundschule. Im Fokus stehen dabei die Untersuchung von kognitiven und motivationalen Ursachen für Unterschiede in der Nutzung von SRL Strategien durch Lernende und die Förderung von SRL. Im Rahmen des Projekts wurden dazu Instrumente zur Erfassung der verschiedenen Komponenten von SRL und ein Training mit kindgerechten Erklärvideos und Lerntagebüchern entwickelt und erprobt.

The *Problem Solving and Strategies – Self-Regulation of Learning* research project (PuS-SeL) investigates self-regulation of learning (SRL) in primary school students. The focus is on investigating cognitive and motivational causes of differences in learners' use of SRL strategies and the promotion of SRL. For this purpose, the project developed and tested instruments for recording the different components of SRL and a training course with child-friendly explanatory videos and learning diaries.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Selbstregulation beim Lernen (SRL) beschreibt die Fähigkeit, sich selbstständig Ziele zu setzen, sich selbst zu motivieren, angemessene Lernstrategien auszuwählen und anzuwenden und schließlich den eigenen Lernprozess zu reflektieren. Die bisherige Forschung hat gezeigt, dass Schülerinnen und Schüler mit einer hohen Selbstregulation beim Lernen sowohl eine höhere Lernmotivation als auch bessere schulische Leistungen zeigen. Zudem gilt SRL als eine wichtige Voraussetzung für das lebenslange Lernen. Dementsprechend wird zunehmend die Effektivität von Interventionen zur Förderung von SRL erforscht. Um SRL Trainings zu entwickeln und zu evaluieren, ist allerdings eine valide Erfassung von SRL erforderlich. Die Erfassung von SRL bei jungen Lernenden stellt jedoch eine besondere Herausforderung dar. Die Validität von Fragebögen zur selbstberichteten SRL von jungen Lernenden wird zunehmend in Frage gestellt und konzent-

riert sich zudem auf die Nutzung von kognitiven und metakognitiven Strategien und vernachlässigt dabei die Bedeutung der motivationalen und emotionalen Komponenten von SRL. Die direkte Erfassung von SRL im Lernprozess, zum Beispiel durch Beobachtungen bei der Bearbeitung von Aufgaben, kann zwar bereits mit jungen Lernenden durchgeführt werden, ist allerdings ressourcenintensiv und auch digital nur schwer umsetzbar. Dementsprechend ist weitere Forschung zur Messung von SRL erforderlich, insbesondere mit jungen Lernenden. Außerdem zeigen sich in der Fähigkeit zur SRL große Unterschiede zwischen Schülerinnen und Schülern, deren Ursachen bisher nur unzureichend erklärt sind. Motivation, aber auch das Wissen über Selbstregulation, stellen mögliche Faktoren dar, die die Nutzung von SRL Strategien durch Lernende beeinflussen.

2) Zentrale Fragestellungen

Das Projekt PuS-SeL beschäftigt sich mit den verschiedenen Komponenten der Selbstregulation beim Lernen von Grundschulkindern und Faktoren, die auf die Nutzung von Selbstregulationsstrategien Einfluss nehmen. (1) Um die Selbstregulations-

fähigkeiten von Grundschulkindern beim Lernen umfassend zu untersuchen, wurde in der ersten Studie zunächst ein strukturiertes Interview entwickelt. (2) In der zweiten Studie wurde die Rolle individueller Voraussetzungen, wie z. B. Selbst-



wirksamkeitsüberzeugungen, Strategiewissen und Lernschwierigkeiten für den Strategieeinsatz untersucht. (3) In einem dritten Schritt wurde der Einsatz metakognitiver Selbstregulationsstrategien beim Problemlösen mithilfe einer technologiebasierten Problemlöseaufgabe und Lautem Denken

erfasst und ein bestehendes offline-Instrument hierzu technologisiert. (4) Im letzten Schritt wird die Wirksamkeit von Instruktionvideos zu Selbstregulationsstrategien auf die Entwicklung von Konzepten und Überzeugungen sowie den Einsatz von Selbstregulationsstrategien getestet.

3) Methodisches Vorgehen

In zwei Studien wurden innovative Messinstrumente entwickelt, die die Konzepte von Grundschulkindern bzgl. Selbstregulation mithilfe eines strukturierten Interviews und den Einsatz von Selbstregulationsstrategien mithilfe von Lautdenk-

Protokollen und Logfile-Analysen erfassen. Während diese Entwicklungs- und Validierungsstudien vor allem einem korrelativen Design folgen, wurde in der Interventionsstudie ein Prä-Post-Kontrollgruppendesign genutzt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

In den ersten Analysen zeigten sich motivationale Aspekte (Selbstwirksamkeitsüberzeugungen für SRL und Nützlichkeitsüberzeugungen bezüglich SRL Strategien) als signifikante Prädiktoren für die von Kindern selbstberichtete SRL Strategienutzung. Analysen, inwieweit diese motivationalen Faktoren

auch den Einsatz von Selbstregulationsstrategien während einer Problemlöseaufgabe vorhersagen, folgen. Mit Hilfe einer qualitativen Analyse der Interviewdaten konnten zudem wichtige Fehlannahmen von Kindern bezüglich SRL identifiziert werden.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Charlotte Dignath

Projektmitarbeit:

Bernadette van Berk, M. A.

Projektzeitraum:

01.04.2020 (am IFS seit 01.10.2022) bis 31.03.2026

Förderinstitutionen:

Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

3.24 Qualität für den Ganzttag. Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganztagschulforschung (GTS-Bilanz) | Quality of All-day Provision. Perspectives after 15 Years of Research on All-day Schools (GTS-Bilanz)

Zusammenfassung | Summary

Seit dem Start des Investitionsprogramm „Zukunft Bildung und Betreuung“ (IZBB) 2003 hat eine kontinuierliche, teils rasante Entwicklung der Ganztagschullandschaft stattgefunden. In Fachkreisen und in der öffentlichen Debatte wird jedoch immer wieder moniert, dass die Qualitätsentwicklung hinter dem quantitativen Ausbau zurückbleibt.

Das Vorhaben zu Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganztagschulforschung trägt maßgeblich zum BMBF-Rahmenprogramm empirische Bildungsforschung bei. Dabei steht insbesondere das Handlungsfeld „Qualität“ des Rahmenprogramms im Fokus. Das Projekt ist so angelegt, dass es zum Erkenntnisgewinn auf allen Ebenen – System, Organisation, Personal und Praktiken – beiträgt.

Der am IFS durchgeführte Teil des Projektes beschäftigt sich hierbei mit Schulorganisation, Lernkultur und Schulentwicklung und fokussiert besonders den Einfluss des Leitungs- und Steuerungshandelns sowie das Commitment und die Mitwirkung der Lehrkräfte an der Gestaltung und Entwicklung von Ganztagschulen.

Since the launch of the *Future Education and Care* investment program (IZBB) in 2003, there has been a continuous, sometimes rapid development of the all-day school landscape. However, experts and the public repeatedly complain that quality improvements are lagging behind quantitative expansion.

The project looks at prospects for further development based on 15 years of all-day school research, and contributes significantly to the BMBF framework program of empirical educational research. In particular, the project focuses on the “quality” action field within the framework program. The project is designed in such a way that it contributes to gaining knowledge at all levels: system, organization, staff, and practices.

The part of the project carried out at the IFS deals with school organization, learning culture, and school development, focusing specifically on the influence of leadership and the commitment and participation of teachers in the design and development of all-day schools.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

In der Ganztagschulforschung wurden zur Schul- und Lernorganisation von Ganztagschulen vielfältige Befunde vorgelegt, die einflussstarke Merkmale auf Schulebene für die Qualität und die Entwicklung des außerunterrichtlichen Bildungsangebots identifizieren. Abgesehen von wenigen Auswertungen fehlen jedoch Analysen zu Leitungs-

und Führungshandeln in Ganztagschulen. Auch zu den Prozessfaktoren Schulentwicklungsarbeit in Abhängigkeit vom Involvement und vom Commitment des Lehrpersonals in Verbindung mit Kooperationshandeln wurden bislang keine systematischen Analysen vorgelegt.

2) Zentrale Fragestellungen

Die *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen* (StEG) hat neben Fragen zu Qualität und Wirkung der Teilnahme an außerunterrichtlichen Angebo-

ten auch aufgezeigt, welche schulischen Bedingungen zu einer Verbesserung und Stärkung der Angebote in Bezug auf Umfang, Vielfalt und Qua-



lität beiträgt. Über erste Ansätze einer Bilanzierung der Forschungsliteratur sollen systematische Forschungsübersichten erarbeitet werden, die es erlauben, einerseits gesicherte und stabile Befun-

de der Ganztagsforschung zusammenzufassen und andererseits nach wie vor bestehende Forschungsdesiderata zu identifizieren.

3) Methodisches Vorgehen

Die großen Datensätze der verschiedenen StEG-Phasen sind derzeit bei weitem nicht erschöpfend ausgewertet. Sie bieten noch großes Potenzial, um

weiterführende und noch nicht bearbeitete Fragen in diesem Projekt vertiefend zu analysieren.

Ausgewählte oder erwartete Ergebnisse und Ausblick

Bezüglich der Ganztagschullehrkräfte konnte Forschungsbedarf hinsichtlich der Mitwirkung im Ganztagsbereich und der emotional-affektiven Einstellung zur Ganztagschule identifiziert werden. Daher wurden verschiedene Partizipations-Typen der Lehrkräfte partitioniert und auf organisatio-

naler und personaler Ebene Faktoren für die Zuordnung aufgedeckt. Für die Lehrkräfte, die sich aktiv am Ganztag beteiligen, konnte zudem ein positiver Einfluss auf zahlreiche Qualitätsdimensionen der Ganztagschule nachgewiesen werden.

Key References

Klute, K. & Lossen, K. (2023). Motivationale Determinanten bei Lehrkräften für ihre Mitwirkung am und Zufriedenheit mit dem Ganztagsbetrieb an Grundschulen. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 13, 33–54. <https://doi.org/10.1007/s35834-023-00384-8>

Wutschka, K. & Lossen, K. (2022). Promoting Commitment: The Influence of School Culture and Work-Related Emotional Variables on the Affective Commitment of Teachers at German All-Day Schools. *IJREE – International Journal for Research on Extended Education*, 10(1), 19–40. <https://doi.org/10.3224/ijree.v10i1.03>

| | |
|-----------------------------------|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels (bis 07/2020); Dr. Karin Lossen |
| Operative Leitung: | Karsten Wutschka (verh. Klute), M. A. Sozialwissenschaft |
| Projektmitarbeit: | Lisa Brücher, M. A. (01/2021–06/2021); Frederik Osadnik, M. A. (01/2020–09/2020) |
| Projektpartner: | DIPF Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation; Deutsches Jugend Institut; Justus-Liebig-Universität Gießen; Universität Kassel; PH Freiburg |
| Projektzeitraum: | 01.01.2020–31.12.2021, Verlängerung bis 30.04.2022 |
| Förderinstitutionen: | Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) |

3.25 Schule digital – der Länderindikator 2021 (Länderindikator) | School Digital – The State Indicator 2021 (Länderindikator)

Zusammenfassung | Summary

Die Studie *Schule digital – der Länderindikator 2021* untersucht den Einsatz digitaler Medien im Unterricht im deutschen Schulsystem vertiefend im Bundesländervergleich. Anknüpfend an die Erhebungen in den Jahren 2015 bis 2017 können Trends und Weiterentwicklungen in Kernbereichen der schulischen Medienbildung analysiert werden. Zudem stehen aktuelle Entwicklungen in ausgewählten Schwerpunktbereichen im Fokus.

The *School Digital – The State Indicator 2021 study (Länderindikator)* examines the use of digital media in teaching in the German school system in depth, using a comparison of German federal states. Following on from the surveys conducted from 2015 to 2017, trends and further developments in core areas of school media education can be analyzed. There is also a spotlight on current developments in selected focus areas.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Der Länderindikator 2021 verfolgt das Ziel, die Bedeutung des Lernens mit und über digitale Medien in der Wissens- und Informationsgesellschaft des 21. Jahrhunderts umfassend im deutschen Schulsystem zu untersuchen und zum Bildungsmonitoring im Kontext der Digitalisierung beizutragen. Mit der an die Länderindikatoren 2015 bis 2017 anknüpfenden Erfassung grundlegender Bedingungen des Einsatzes digitaler Medien im Unterricht können Trends im Schulsystem für die Sekundarstufe I aufgezeigt werden. Diese vier Trendbereiche umfassen: IT-Ausstattung der Schulen und IT-Support,

Nutzung digitaler Medien im Unterricht, Förderung der computer- und informationsbezogenen Kompetenzen der Schüler*innen, Kompetenzen von Lehrpersonen im Umgang mit digitalen Medien im Unterricht. Darüber hinaus nimmt der Länderindikator 2021 aktuelle Entwicklungen in den Blick, die als thematische Vertiefungen für das Jahr 2021 die folgenden Schwerpunkte aufgreifen: Entwicklungen durch Investitionsmaßnahmen, Entwicklungen durch die Corona-Pandemie, Fortbildung von Lehrkräften.

2) Zentrale Forschungsfragen

Es wird der Frage nachgegangen, wie Lehrkräfte der Sekundarstufe I den Status quo der Digitalisierung in Schulen in zentralen Kernbereichen einschätzen und welche Veränderungen seit dem Länderindikator 2017 deutlich werden. Zudem liegt ein Schwerpunkt auf der Frage, welche Verände-

rungen Lehrkräfte aufgrund von Investitionsmaßnahmen in die Digitalisierung wahrnehmen und welche Auswirkungen die Corona-Pandemie auf die Digitalisierung in den Schulen aus der Sicht der Lehrkräfte hatte.

3) Methodisches Vorgehen

Auf der Grundlage von Befragungen von bundesweit 1512 Lehrkräften der Sekundarstufe I wurden Analysen vorgenommen, die umfassende Implikationen für die Weiterentwicklung in diesem Kontext ermöglichen. Im Fokus stehen Schulen der Sekundarstufe I. Durch eine quotierte Stichprobe

auf Ebene der Bundesländer wird ein Vergleich zwischen den Bundesländern möglich.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Es lässt sich in Trend zwischen 2017 und 2021 eine häufigere Nutzung digitaler Medien im Unterricht erkennen und die Selbsteinschätzung der medienbezogenen Kompetenzen der Lehrkräfte ist weiterhin hoch. Zudem hat die Corona-Pandemie eine intensivere Nutzung digitaler Medien motiviert. Die Förderung der Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern zum Einsatz digitaler Medien ist jedoch zwischen den Erhebungszeitpunkten auf einem ähnlichen Niveau geblieben. Die Auswirkungen von Investitionsmaßnahmen in die Digitalisierung der Schulen konnten die Lehrkräfte bis zur Erhebung im

Sommer 2021 zumindest in Teilen im schulischen Bereich wahrnehmen, dennoch schätzten sie die IT-Ausstattung der Schulen weiterhin als ausbaufähig ein. Im Bereich der digitalisierungsbezogenen Fortbildungen wurden erkennbare Unterschiede zwischen den Bundesländern deutlich, in denen die Anteile der Lehrkräfte mit Fortbildungen im Kontext der Digitalisierung stark variierten. Damit konnten wertvolle Ergebnisse für die Bildungspolitik, lokale und regionale Stakeholder, Wissenschaft und Öffentlichkeit bereitgestellt werden.

Key References

- Yotyodying, S. & Lorenz, R. (2023). Quality of ICT use in German secondary schools during the COVID-19 pandemic: Predictors on the school and teacher level. In N. McElvany, A. Grecu., R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauer mann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 207–229). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., Yotyodying, S., Eickelmann, B. & Endberg, M. (Hrsg.). (2022). *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017*. Waxmann.

| | |
|-----------------------------------|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | PD Dr. Ramona Lorenz |
| Projektleitung: | PD Dr. Ramona Lorenz |
| Projektmitarbeit: | Dr. Sittipan Yotyodying |
| Projektpartner: | Prof. Dr. Birgit Eickelmann (Universität Paderborn); Dr. Manuela Endberg (Universität Duisburg-Essen) |
| Projektzeitraum: | 01.05.2021–30.04.2022 |
| Förderinstitutionen: | Deutsche Telekom Stiftung |

3.26 Schulische Integration neu zugewanderter Kinder (SIGN) | School Integration of Newly Immigrated Children (SIGN)

Zusammenfassung | Summary

Weltweite Migrationsbewegungen führen auch in Deutschland zu einem wachsenden und bedeutenden Anteil von Kindern mit eigener Flucht- oder Zuwanderungserfahrung. Ziel des durch das Mercator Research Center Ruhr (MERCUR) geförderten Verbundprojekts *Schulische Integration neu zugewanderter Kinder* (SIGN) des IFS, der Universität Duisburg-Essen und der Ruhr-Universität Bochum ist es, Determinanten der schulischen Integration geflüchteter und neu zugewanderter Kinder zu identifizieren. Das Projekt untersucht Einflüsse individueller, familiärer sowie schulischer Faktoren auf Bildungsteilnahme und -integration. Am IFS liegt der Forschungsfokus auf dem multikriterial verstandenen Schulerfolg sowie dem Übergang auf weiterführende Schulen. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verortet.

Worldwide migration movements are also leading to a growing and significant proportion of children in Germany with their own experience of flight or immigration. The aim of the *School Integration of Newly Immigrated Children* (SIGN) joint project of the IFS, the University of Duisburg-Essen, and the Ruhr University Bochum, funded by the Mercator Research Center Ruhr (MERCUR), is to identify determinants of school integration of refugee and newly immigrated children. The project examines the influence of individual, family, and school factors on educational participation and integration. At the IFS, the research focus is on the multicriterial understanding of school success and the transition to secondary schools. The project is located in the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Verglichen mit ihren in Deutschland geborenen Peers sind zugewanderte Kinder mit zusätzlichen, migrationspezifischen Herausforderungen konfrontiert. Wie gut akkultorative Aufgaben und normative Entwicklungsaufgaben bewältigt werden sowie eine positive psychologische Anpassung gelingt, zeigt sich in verschiedenen Facetten des Schulerfolgs. Darüber hinaus können Resilienz-

und Risikofaktoren auf verschiedenen Ebenen, beispielsweise des Individuums oder der Familie, Migrationseffekte auf den Schulerfolg vermitteln und somit die Adaption der zugewanderten Kinder fördern oder behindern. Fokussiert wird dabei die vierte Klasse der Grundschule sowie der bevorstehende Übergang in die Sekundarstufe als zentrale Gelenkstelle im Bildungssystem.

2) Zentrale Forschungsfragen

Am IFS werden folgende übergeordnete Fragestellungen fokussiert:

(1) Gelten für neu zugewanderte Kinder gleiche Übergangsmuster und -bedingungen wie für ihre Peers ohne Zuwanderungserfahrung?

(2) Unter welchen Bedingungen (Risiko- und Resilienzfaktoren) gelingt neu zugewanderten Kindern das Erreichen ausreichender Kompetenzen, guter Noten, eines positiven Wohlbefindens sowie einer angemessenen Übergangsempfehlung für die Sekundarstufe?



3) Methodisches Vorgehen

Im Rahmen der Studie wurden in $N = 47$ vierten Klassen im Ruhrgebiet Erhebungen durchgeführt, wobei Klassen mit hohen Anteilen zugewanderter Kinder priorisiert rekrutiert wurden. Die Kinder bearbeiteten in Kleingruppen oder im Klassenver-

band etablierte standardisierte Tests sowie Fragebögen, weitere Informationen wurden von Lehrkräften und Eltern erfragt. Von den $N = 277$ Kindern der Analysetichprobe gaben $n = 102$ eine eigene Zuwanderungserfahrung an.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Unter Berücksichtigung der kognitiven Fähigkeiten und des sozioökonomischen Status zeigt sich in logistischen Regressionen für neu zugewanderte Kinder gegenüber nicht zugewanderten Kindern (mit und ohne zugewanderte Eltern) eine signifikant geringere Wahrscheinlichkeit einer Gymnasialempfehlung, aber nicht des Gymnasialübertritts. Pfadanalysen zeigten, dass Kinder mit eigener Zuwanderungserfahrung am Ende der vierten Klasse hinsichtlich der Lesekompetenz, der Schulnoten sowie des Erhalts einer Gymnasialempfehlung selbst dann benachteiligt waren, wenn für kogni-

tive Grundfähigkeiten und die mit Migration konfundierten familiären Merkmale Familiensprache und sozioökonomischer Status kontrolliert wurde. Darüber hinaus zeigten Mediationsanalysen, dass Unterschiede im Wortschatz eine zentrale Rolle in der Erklärung dieser Diskrepanzen spielten, wohingegen ein über häufiges gemeinsames Lesen mit den Eltern vermittelter positiver Zusammenhang mit der Lebenszufriedenheit einen Hinweis auf die zahlreichen Potentiale gibt, die zugewanderte Familien für eine positive Adaption bergen.

Key References

- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J., Jugert, P., Leyendecker, B. & McElvany, N. (2023, August). *What helps immigrant and refugee children succeed at the end of German primary school?* Vortrag im Rahmen eines Symposiums auf der 20. Tagung der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J., Jugert, P., Leyendecker, B. & McElvany, N. (2023, März). *School success of refugee and immigrant children at the end of primary school.* Vortrag im Rahmen eines Symposiums auf der 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.

| | |
|---|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Dr. Nele McElvany |
| Operative Leitung: | Dr. Justine Stang-Rabrig |
| Projektmitarbeit: | Sebastian Vogel, M. Sc. |
| Projektpartner: | Prof. Dr. Philipp Jugert (Universität Duisburg-Essen); Prof. Dr. Birgit Leyendecker (Ruhr-Universität Bochum) |
| Projektzeitraum: | 01.05.2020–31.10.2022, |
| kostenneutrale Verlängerung bis 31.10.2023 | |
| Förderinstitutionen: | Mercator Research Center Ruhr (MERCUR) |

3.27 Selbst-Regulations-Netzwerk SeReNe. Die Rolle von Selbstreguliertem Lernen (SRL) im Zuge von Digitalisierung und Inklusion | Self-Regulation Network SeReNe. The Role of Self-Regulated Learning (SRL) in the Process of Educational Innovation

Zusammenfassung | Summary

Das Ziel des DFG-geförderten internationalen wissenschaftlichen Netzwerks SeReNe ist es, eine breite internationale Expertise aus den Teilbereichen (1) differentielle Effekte von SRL bei Schülern, (2) Aspekte der Lehrerkompetenz zur Förderung von SRL, (3) SRL in digitalen Lernumgebungen und (4) SRL in inklusiven Settings zusammenzubringen. Um Lücken im aktuellen SRL-Forschungsfeld zu schließen, konzentriert sich das Netzwerk auf die allgemeinen, aber wichtigen, noch ungeklärten Themen der SRL-Forschung, wie z. B. valide Formen der Bewertung von SRL, aber auch den Umfang der SRL-Forschung durch die Konsultation von Experten aus benachbarten Bereichen erweitern.

The goal of the DFG-funded SeReNe international scientific network is to bring together a broad international expertise from the subfields of (1) differential effects of SRL on students, (2) aspects of teacher competence to promote SRL, (3) SRL in digital learning environments, and (4) SRL in inclusive settings. To address gaps in the current SRL research field, the network focuses on the general but important unresolved issues in SRL research, such as valid forms of SRL assessment, while also broadening the scope of SRL research by consulting experts in related fields.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Selbstreguliertes Lernen (SRL) ist nachweislich eine Schlüsselkompetenz für den schulischen Erfolg und für lebenslanges Lernen (OECD, 2019). Die Wichtigkeit von Selbstregulation von Schülerinnen und Schülern ist durch Bildungsinnovationen (Digitalisierung, inklusive Bildung) sogar noch gestiegen. Gesellschaftliche Veränderungen einerseits, wie die Umsetzung der inklusiven Bildung gemäß der UN-Behindertenrechtskonvention (UNESCO, 2000; 2017), sowie die Digitalisierung der Schulen (KMK,

2016) andererseits, haben Unterricht tiefgreifend verändert. Diese Veränderungen bieten neue Chancen für das Lernen und Lehren, stellen aber gleichzeitig Lernende und Lehrende vor neue Herausforderungen. Da die inklusive Bildung und die Digitalisierung stärker individualisierte Lernumgebungen erfordern, ist eine der wichtigsten Entwicklungen die Selbstregulation von Lernenden, die mit beiden Bildungsinnovationen einhergeht.

2) Zentrale Fragestellungen

Das Ziel des DFG-geförderten internationalen wissenschaftlichen Netzwerks SeReNe ist es, eine breite internationale Expertise aus den Teilbereichen (1) differentielle Effekte von SRL bei Schülern, (2) Aspekte der Lehrerkompetenz zur Förderung von SRL, (3) SRL in digitalen Lernumgebungen und (4) SRL in inklusiven Settings zusammenzubringen. Um Lücken im aktuellen SRL-Forschungsfeld zu schließen, konzentriert sich das Netzwerk auf die allge-

meinen, aber wichtigen, noch ungeklärten Themen der SRL-Forschung, wie z. B. valide Formen der Bewertung von SRL, aber auch den Umfang der SRL-Forschung durch die Konsultation von Experten aus benachbarten Bereichen erweitern.

Das innovative Ziel des Netzwerks ist es daher, (1) SRL-Forschung, die sich auf die Lernenden konzentriert, mit SRL-Forschung, die sich auf die Lehren-



den konzentriert, (2) Forschung aus verschiedenen pädagogischen und psychologischen Teilbereichen sowie (3) Grundlagen- und Anwendungsforschung zu kombinieren. Das Forschungsnetzwerk erleichtert die Zusammenarbeit zwischen den Netzwerk-

mitgliedern, um SRL-Forschung im Rahmen von Bildungsinnovationen voranzubringen und innovative Forschungsideen zu entwickeln, indem das Fachwissen von Forschenden aus verschiedenen Teildisziplinen kombiniert wird.

Ausgewählte oder erwartete Ergebnisse und Ausblick

Im Laufe mehrerer Netzwerktreffen und Workshops mit nationalen und internationalen Experten für die unterschiedlichen Themen verfolgen wir die Ziele, (1) methodische Ansätze zur Erfassung von SRL zu diskutieren, auszutauschen und zu entwickeln, (2) Forschung zur Rolle von SRL im Zuge von Digitalisierung und Inklusion zusammenzubringen und die Ergebnisse in zwei Themenheften in internationalen Zeitschriften mit peer review zu veröf-

fentlichen, und (3) eine Vision davon zu entwickeln, wie eine nachhaltige Förderung von SRL in unterschiedlichen Bildungskontexten implementiert werden kann, aus der wir eine Forschungsagenda ableiten wollen. Ein wichtiger Fokus des Netzwerks liegt zudem auf der Nachwuchsförderung und der damit einhergehenden Gründung des Nachwuchsforschenden-Netzwerks SeReNe Junior.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Charlotte Dignath

Projektpartner:

Prof. Dr. Yves Karlen (Universität Zürich); Prof. Dr. Franziska Perels (Universität des Saarlandes)

Projektzeitraum:

01.01.2021–30.03.2026

Förderinstitutionen:

Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

3.28 Sprachliche Bildung gemeinsam mit Grundschulen, Familien und pädagogischen Fachkräften gestalten: Was wirkt? (SPEAK) | Shaping Linguistic Education Together With Elementary Schools, Families, and Educational Professionals: What Works? (SPEAK)

Zusammenfassung | Summary

Sprachkompetenzen stellen eine zentrale Voraussetzung für den schulischen Erfolg sowie die gesellschaftliche Teilhabe dar. Aufgrund sprachlicher Disparitäten, die sich bereits in der Grundschule zeigen, ist eine systematische Förderung essentiell. Im Rahmen des vom BMBF geförderten Projekts SPEAK soll ein digitalgestütztes Sprachförderkonzept für die erste Klasse entwickelt, evaluiert und distribuiert werden. Durch den Einsatz im Deutschunterricht sowie der Berücksichtigung des Ganztages und der Familie als weitere Lernorte soll eine gezielte Förderung in den Bereichen Wortschatz und Grammatik erfolgen. Die Wirksamkeit soll in einem längsschnittlichen experimentellen Design überprüft werden. Das Projekt lässt sich in den Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany einordnen.

Language skills are a central prerequisite for success at school and participation in society. Due to language disparities that are already evident in primary school, systematic support is essential. Within the framework of the BMBF-funded project SPEAK, a digitally supported language support concept for the first grade is to be developed, evaluated, and distributed. By using it in German lessons and considering the whole day and the family as further places of learning, targeted support is to be provided in the areas of vocabulary and grammar. Effectiveness will be tested in a longitudinal quasi-experimental design. The project can be classified in the “Interventions” research area of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Sprachkompetenzen gelten als eine zentrale Voraussetzung für einen erfolgreichen Bildungsweg sowie die gesellschaftliche Teilhabe. Studien belegen wiederholt Kompetenzunterschiede zwischen Lernenden zu Beginn der Schulzeit, bedingt u. a. durch einen sprachlichen Migrationshintergrund oder den sozioökonomischen Status. Zur Verringerung der Leistungsdisparitäten und zur Minimierung folgender Schereneffekte ergibt sich die Notwendigkeit einer frühen systematischen Sprachförderung. Wortschatz und Grammatik stellen in diesem Zusammenhang zwei zentrale Bereiche der Sprachkompetenz dar und gelten als

wichtige Voraussetzungen für einen erfolgreichen Lese- und Schreiblernprozess. Empirische Befunde zur Wortschatz- und Grammatikförderung weisen auf die Effektivität expliziter und impliziter Förderformate hin sowie vor allem auf die Wirksamkeit multikomponentieller und digital gestützter Interventionen. Die wichtigste Säule im Rahmen der Sprachförderung von Kindern stellt der Unterricht in der Grundschule dar. Eine Ausweitung der Lernzeit auf den Ganzttag und die Familien der Schülerinnen und Schüler beinhaltet großes Potenzial, um die Effekte der Sprachförderung im Unterricht gezielt zu verstärken.

2) Zentrale Fragestellungen

Übergeordnetes Ziel des Projektes SPEAK ist daher die Entwicklung und Evaluation einer in den Alltag integrierbaren, digital gestützten Wortschatz- und

Grammatikförderung in der ersten Klasse unter Einbezug verschiedener Lernorte und unter Berücksichtigung familiärer Rahmenbedingungen.



Folgende Forschungsfragen sollen beantwortet werden:

- (1) Kann ein digital gestütztes Sprachförderkonzept in den Bereichen Wortschatz und Grammatik die Sprachkompetenzen von Schulanfängerinnen und –anfänger wirksam fördern?
- (2) Ist die Förderung durch Lehrkräfte wirksamer, wenn sie durch weiteres pädagogisches Personal im Ganzttag und Familie ergänzt wird?

- (3) Ist die Förderung differenziell wirksam für Kinder, die zu Hause (überwiegend) Deutsch sprechen oder eine andere Familiensprache sprechen?
- (4) Sind Fördereffekte auch am Ende des folgenden Schuljahres nachweisbar und gibt es Transfereffekte auf weitere Kompetenzbereiche?

3) Methodisches Vorgehen

Geplant ist eine längsschnittliche Interventionsstudie im ersten Schuljahr mit zwei Kohorten, die jeweils $N = 480$ ($N = 24$ Klassen) Kinder umfassen.

| Bedingung | Prätestung (Beginn 1. Klasse) | Intervention | Posttestung (Ende 1. Klasse) | Follow-Up (Ende 2. Klasse) |
|---|---|---|---|---|
| A | <ul style="list-style-type: none"> - Wortschatz - Grammatikkompetenzen (Kasus, Numerus, Genus, Verbstellung) - Kognitive Fähigkeiten - Verbales Selbstkonzept - Motivation | | <ul style="list-style-type: none"> - Wortschatz - Grammatikkompetenzen (Kasus, Numerus, Genus, Verbstellung) - Kognitive Fähigkeiten - Verbales Selbstkonzept - Motivation - Sprachliche Transferbereiche | <ul style="list-style-type: none"> - Wortschatz - Grammatikkompetenzen (Kasus, Numerus, Genus, Verbstellung) - Kognitive Fähigkeiten - Verbales Selbstkonzept - Motivation - Sprachliche Transferbereiche |
| B | | | | |
| C | | | | |
| Bedingung A | | Bedingung B | | Bedingung C |
| 3x30 Minuten pro Woche im Unterricht durch Deutschlehrkraft | | 3x30 Minuten pro Woche im Unterricht durch Deutschlehrkraft und zusätzliche Förderung im Ganzttag und zu Hause | | Kontrollgruppe |

Abbildung 58 | Figure 58: Studiendesign | Study design

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Pilotierung ausgewählter Instrumente und Förderformate fand im Juni 2023 statt. Im Schuljahr 2023/24 wird die Studie in der ersten Kohorte durchgeführt. Die Ergebnisse des Projekts sollen empirische Erkenntnisse über die sprachlichen Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern

zu Beginn der Grundschulzeit geben sowie die Wirkweise einer gezielten sprachfördernden Interventionsmaßnahme bestimmen können. Die entwickelten Interventionsmaterialien werden im Anschluss an die Projektlaufzeit als Open Educational Ressource zur Verfügung gestellt.

Wissenschaftliche Leitung:
Operative Leitung:
Projektmitarbeit:
Projektzeitraum:
Förderinstitutionen:

Prof. Dr. Nele McElvany; Prof. Fani Laueremann, PhD
 Dr. Annika Ohle-Peters
 Leonie Dargiewicz, M. A.; Svenja Wehrhöfer, M.Ed.
 01.10.2022–31.09.2026
 Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.29 Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung (BONNS) | Educational Trajectories across the Transition to Higher Education (BONNS)

Zusammenfassung | Summary

Studienmotivation ist nicht nur eine wichtige Determinante für Engagement und Ausdauer im Studium, sondern auch für den Studienerfolg. Basierend auf der Erwartungs-Wert-Theorie liegt der Fokus der Studie auf kurzfristigen Veränderungen in motivationalen Überzeugungen von Studierenden in anspruchsvollen Mathematikveranstaltungen im Verlaufe eines Semesters. Solche Kurse stellen häufig eine Hürde für zukünftige Erfolge in diesem Bereich dar, an der viele Studierende scheitern. Es werden sechs Kohorten Studierender aus drei mathematisch-naturwissenschaftlichen Studiengängen in der Studieneingangsphase begleitet ($N = 1004$, zwei Jahrgänge mit je drei Kohorten).

Study motivation is not only an important determinant of engagement and persistence in college but also of academic success. Based on expectancy-value theory, this study focuses on short-term changes in the motivational beliefs of students in challenging mathematics courses over the period of a semester. These courses often represent a hurdle to future success that many students fail to overcome. Six cohorts of students from three mathematics and science programs will be followed during their freshman year ($N = 1004$, two cohorts with three cohorts each).

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Motivation spielt eine wichtige Rolle für Engagement und Erfolg im Studium. So stellt eine geringe Studienmotivation einen zentralen Grund für einen Studienabbruch dar, z. B. in mathematisch-naturwissenschaftlichen Studienfächern. Eine Theorie zur Erklärung solcher Abbruchtendenzen ist die Erwartungs-Wert-Theorie. Demnach sind die Erfolgserwartung und die subjektiven Werte der Studierenden bezüglich akademischer Aufgaben proximale Prädiktoren leistungsbezogener Entscheidungen, wie Ausdauer und Engagement, sowie Prädiktoren akademischer Leistungen. Bis-

her haben wenige Studien Veränderungen in den Erwartungs- und Wertüberzeugungen über kurze Zeiträume erforscht, wobei diese auf eine generelle Abnahme der Motivation der Studierenden im Laufe eines Semesters hindeuten, welche mit erhöhten Abbruchintentionen in naturwissenschaftlichen Studiengängen einhergingen. Allerdings wurden die meisten Studien im amerikanischen Kontext durchgeführt und die wahrgenommenen Kosten des Erwartungs-Wert-Modells bisher kaum beachtet.

2) Zentrale Forschungsfragen

Die vorliegende Studie baut auf diesen Erkenntnissen auf, indem Studierende in mathematisch-naturwissenschaftlichen Studiengängen ein Semester begleitet werden. In Studie 1 wird untersucht: (1) Wie verändern sich Erwartungs- und Wertüberzeugungen der Studierenden im Laufe eines Semesters? (2) Gibt es Unterschiede in den Verläufen abhängig von Geschlecht und Lernausgangslagen der Studierenden? (3) Sind Änderungen der Erwartungs- und Wertüberzeugungen der Studierenden

prädiktiv für Studienzufriedenheit, Klausurleistungen und einen Kursabbruch zum Semesterende? In Studie 2 werden zusätzlich Veränderungen in den ersten vier Semesterwochen untersucht, um mögliche Motivationsverläufe nach dem Übergang zur Hochschulbildung besser zu verstehen.



3) Methodisches Vorgehen

Die Datenerhebung umfasste zwei Jahrgänge mit drei Kohorten Studierender, die im ersten Semester Mathematikvorlesungen für ihr Mathematik-, Physik- oder Mathematiklehramtsstudium belegten ($N = 1004$). In Studie 1 wurden motivationale, leistungsbezogene sowie lerngruppenbezogene

Überzeugungen für die Mathematikurse zu Beginn (Woche 2), zur Mitte (Woche 8) und am Semesterende (Woche 15) erfasst. Studie 2 umfasste wöchentliche Erhebungen von motivationalen und leistungsbezogenen Einstellungen in den Wochen 2 bis 5 des Semesters ($N = 773$).

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Analysen in Studie 1 zeigen eine signifikante Abnahme der Erfolgserwartung, des Interesses und des wahrgenommenen Nutzens der Inhalte sowie einen starken Anstieg der Anstrengungs- und psychologischen Kosten von Beginn zur Mitte des Semesters. Studie 2 zeigt darüber hinaus, dass die Studierenden einen „Motivationsschock“ zwischen

der zweiten und dritten Woche erleben, unmittelbar nachdem sie das erste Leistungsfeedback zu Übungsblättern erhalten. Der anfängliche Schock ist prädiktiv für die Studienzufriedenheit und Klausurleistungen der Studierenden sowie für einen Kursabbruch zum Semesterende.

Key References

- Benden, D. K. & Laueremann, F. (2023). Searching for short-term motivational alignment and spillover effects: A random intercept cross-lagged analysis of students' expectancies and task values in math-intensive study programs. *Contemporary Educational Psychology, 73*, 102166. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2023.102166>
- Benden, D. K. & Laueremann, F. (2023). Relative importance of students' expectancy – value beliefs as predictors of academic success in gateway math courses. *Annals of the New York Academy of Sciences, 1512*(1), 1–8. <https://doi.org/10.1111/nyas.14961>
- Wan, S., Laueremann, F., Bailey, D. H. & Eccles, J. S. (2023). Developmental changes in students' use of dimensional comparisons to form ability self-concepts in math and verbal domains. *Child Development, 94*(1), 272–287. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/cdev.13856>
- Benden, D. & Laueremann, F. (2022). Students' motivational trajectories and academic success in math-intensive study programs: Why short-term motivational assessments matter. *Journal of Educational Psychology, 114*(5), 1062–1085. <https://doi.org/10.1037/edu0000708>
For a preprint, see <https://psyarxiv.com/cg46w>
- Wan, S., Laueremann, F., Bailey, D. H. & Eccles, J. S. (2021). When do students begin to think that one has to be either a “math person” or a “language person”? A meta-analytic review. *Psychological Bulletin, 147*(9), 867–889. <https://doi.org/10.1037/bul0000340>
For a preprint, see: <https://psyarxiv.com/uwtkg>

| | |
|-----------------------------------|--|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Fani Laueremann, Ph.D. |
| Operative Leitung: | Prof. Fani Laueremann, Ph.D. |
| Projektmitarbeit: | Daria Benden, M.Ed. |
| Projektpartner: | Bonner Zentrum für Hochschullehre, Universität Bonn bis 31.03.2019 |
| Projektzeitraum: | 15.05.2017–31.03.2019, Verlängerung bis 31.03.2022 über Eigenmittel |
| Förderinstitutionen: | Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), Eigenmittel Professur Laueremann |

3.30 Studie zur Wirkung von Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich (ErasmuS+Studie) | Study on the Effects of Erasmus+ in Schools and Other Educational Institutions in the School Sector (ErasmuS+Study)

Zusammenfassung | Summary

Die Studie zur Wirkung von Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich (ErasmuS+Studie) untersucht das von der Europäischen Union geführte Programm Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich. Das den insgesamt drei Teilstudien zugrundeliegende Mixed-Methods-Forschungsdesign der ErasmuS+Studie bietet dabei sowohl qualitative als auch quantitative Einblicke in die in Deutschland an Erasmus+ beteiligten Einrichtungen und Institutionen sowie die Implementation und Effekte des Programms im Schulbereich. Das IFS ist insbesondere für Teile von Teilstudie I und für Teilstudie III zuständig.

The Study on the effects of Erasmus+ in Schools and Other Educational Institutions in the School Sector (ErasmuS+Study) investigates the European Union-led Erasmus+ program in schools and other educational institutions in the school sector. The mixed-methods research design of the ErasmuS+Study on which the three sub-studies are based offers both qualitative and quantitative insights into the institutions involved in Erasmus+ in Germany, as well as the implementation and effects of the programme in the school sector. The IFS is responsible for parts of sub-study I and leads sub-study III.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Das Programm Erasmus+ sowie seine Vorläuferprogramme stellen zentrale Bausteine europäischer Bildungspolitik und -praxis dar, die im letzten Jahrzehnt zunehmende Aufmerksamkeit erfahren haben. Erasmus+ (und seine Vorläuferprogramme) zielt darauf ab, lebenslanges Lernen und die professionelle und persönliche Entwicklung der Menschen in Europa zu fördern, unter anderem, indem es Lehrkräften, Klassen und Individuen Aufenthalte in Partnerländern der EU ermöglicht. Während die Effekte dieser Auslandsaufenthalte im Bereich der Hochschulbildung bereits mehrfach im Fokus wissenschaftlicher Untersuchungen standen, wurden sie im allgemeinbildenden Bildungsbereich bisher kaum erforscht. Allerdings zeigen die wenigen vorliegenden Studien zum internationalen Austausch von Schülerinnen und Schülern, dass er nicht nur einen Beitrag zur Förderung von Fremdsprachenkompetenzen und des interkulturellen Lernens leistet, sondern auch die Entwicklung persönlicher Ressourcen und positiver Beziehungen zum Gastland unterstützt. Wichtig für den Erfolg dieser Maßnahmen sei dabei u. a. eine gezielte Vor- und Nachbereitung der Auslandsaufenthalte.

senschaftlicher Untersuchungen standen, wurden sie im allgemeinbildenden Bildungsbereich bisher kaum erforscht. Allerdings zeigen die wenigen vorliegenden Studien zum internationalen Austausch von Schülerinnen und Schülern, dass er nicht nur einen Beitrag zur Förderung von Fremdsprachenkompetenzen und des interkulturellen Lernens leistet, sondern auch die Entwicklung persönlicher Ressourcen und positiver Beziehungen zum Gastland unterstützt. Wichtig für den Erfolg dieser Maßnahmen sei dabei u. a. eine gezielte Vor- und Nachbereitung der Auslandsaufenthalte.

2) Zentrale Fragestellungen

Das zentrale Ziel der ErasmuS+Studie ist die Evaluation von Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich. Die drei Teilstudien des Forschungsprojekts widmen sich folgenden Schwerpunkten:

Teilstudie 1: Gibt einen Überblick über die an Erasmus+ beteiligten Schulen und Einrichtungen, ihre Charakteristika und regionalen Verteilungen.

Teilstudie 2: Offeriert qualitative Einblicke in die Implementation von Erasmus+ Maßnahmen an Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich.

Teilstudie 3: Generiert quantitative Einblicke in die Effekte von Erasmus+ Maßnahmen auf Schülerinnen, Schüler und Lehrkräfte und ihr tägliches Erleben im Ausland.



3) Methodisches Vorgehen

Das Projekt verfolgt ein innovatives Mixed-Methods-Forschungsdesign.



Abbildung 59 | Figure 59: Forschungsdesign

In *Teilstudie 1* werden vom Pädagogischen Austauschdienst (PAD) zur Verfügung gestellte Daten ausgewertet, um eine Demographie der in Deutschland an Erasmus+ teilnehmenden allgemeinbildenden Schulen zu erstellen. *Teilstudie 2* liefert basierend auf mehr als 40 leitfadengestützten Interviews mit Expertinnen und Experten an Schulen, Landesbehörden und Landesinstituten

qualitative Einblicke in die Umsetzung von Erasmus+ Maßnahmen im Schulbereich. *Teilstudie 3* nutzt die Experience Sampling Methode und ein Prä- und Post-Test-Design, um Schülerinnen, Schüler und ihre Lehrkräfte über eine App vor, während und nach ihrer Auslandsreise täglich zu ihren Erfahrungen zu befragen.

Erwartete Ergebnisse und Ausblick

Die Datenerhebungen und Auswertungen sind zum momentanen Zeitpunkt noch nicht abgeschlossen. Die Ergebnisse der Erasmus+Studie sollen das Programm Erasmus+ und seine Effekte sowohl für die

Wissenschaft als auch für die Praxis stärker sichtbar machen und die Umsetzung zukünftiger Erasmus+ Maßnahmen im Schulbereich unterstützen.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Michael Becker; Prof. Dr. Sabine Hornberg
(Institut für Allgemeine Didaktik und Schulpädagogik [IADS], TU Dortmund)

Operative Leitung:

Dr. Nadine Sonnenburg (IADS)

Projektmitarbeit:

Carina Schreiber, M.Sc.; Marion Peitz, M.Ed. (IADS)

Projektpartner:

Institut für Allgemeine Didaktik und Schulpädagogik (IADS), TU Dortmund

Projektzeitraum:

06.01.2022–31.12.2024

Förderinstitutionen:

Pädagogischer Austauschdienst (PAD) der KMK/
Europäische Union (EU)

3.31 Teacher Responsibility Research Program (TRP) | Teacher Responsibility Research Program (TRP)

Zusammenfassung | Summary

Das persönliche Verantwortungsgefühl von Lehrkräften hat wichtige Implikationen für das Unterrichtsgeschehen. Es steht beispielsweise in Zusammenhang mit dem Arbeitsaufwand, der Ausdauer und dem Engagement, das Lehrkräfte ihren Schülerinnen und Schülern entgegenbringen und ist ein positiver Prädiktor für lernzielorientierte instruktionale Prinzipien. Die subjektive Verantwortung für das Lernen ihrer Schülerinnen und Schülern und für ihre Unterrichtsqualität stellt eine zentrale Motivationsquelle für Lehrkräfte dar. Im Projekt werden Konsequenzen der Lehrerverantwortung für: (1) die Unterrichtspraktiken, (2) die Bereitschaft der Lehrkräfte, sich für den Lernfortschritt Schülerinnen und Schülern einzusetzen und (3) für das Wohlbefinden der Lehrkräfte untersucht. Hierfür werden verschiedene Möglichkeiten der experimentellen Beeinflussung von Lehrerverantwortung entwickelt und in Fragebogenstudien eingesetzt.

Teachers' sense of personal responsibility has important implications for what happens in the classroom. For example, it relates to the amount of work, perseverance, and commitment teachers show to their students and is a positive predictor of learning goal-oriented instructional principles. Subjective responsibility for their students' learning and for their instructional quality represents a key source of motivation for teachers. The project will examine consequences of teacher responsibility for: (1) teaching practices, (2) teachers' willingness to engage in student learning, and (3) teachers' well-being. For this purpose, different ways of experimentally influencing teacher responsibility will be developed and used in questionnaire studies.

Projektbeschreibung

Die Lehrerverantwortung kann definiert werden als ein Gefühl der inneren Verpflichtung und des Anspruchs, bestimmte Ergebnisse zu erzielen oder im Falle von negativ konnotierten Ergebnissen zu vermeiden, dass diese Ergebnisse eintreten oder begünstigt werden. Lehrerverantwortung ist ein multidimensionales Konstrukt und stellt eine soziale motivationale Disposition für das Unterrichtsgeschehen dar. So möchten Lehrkräfte beispielsweise aufgrund ihres persönlichen Verantwortungsgefühls ihre Schülerinnen und Schülern bestmöglich unterstützen und wenden entsprechende Maßnahmen im Unterricht an. Sie steht darüber hinaus in Zusammenhang mit lernzielorientierten instruktionalen Prinzipien.

Im Teacher Responsibility Research Program werden Konsequenzen der Lehrerverantwortung für: (1) die Unterrichtspraktiken, (2) die Bereitschaft der Lehrkräfte, sich persönlich für den Lernfortschritt insbesondere von schwächeren Schülerinnen und Schülern einzusetzen und (3) für das Wohlbefinden der Lehrkräfte (z. B. Stresserleben) untersucht.

In dem Projekt steht aktuell die experimentelle Beeinflussung der Lehrerverantwortung im Fokus. Hierfür werden Vignetten entwickelt, in denen Unterrichtssituationen beschrieben werden und eine Manipulation hinsichtlich der schüler- und lehrerseitigen Charakteristika stattfindet.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Bereits aus dem Projekt hervorgegangen ist die Teacher Responsibility Scale, welche die Verantwortung der Lehrerinnen und Lehrer als multidimensionales Konstrukt erfasst. In weiteren Studien

wurden aktive wie auch angehende Lehrkräfte hinsichtlich ihrer Verantwortungsurteile in verschiedenen Unterrichtssituationen befragt. Aktuell werden im Projekt Möglichkeiten der experimentellen



Beeinflussung von Verantwortung der Lehrerinnen und Lehrer entwickelt, um Effekte auf die affektiven Reaktionen und das pädagogische Handeln der

Lehrkräfte zu untersuchen. Eine Datenerhebung mit in Sekundarstufen praktizierenden Lehrkräften startete im April 2021.

Key References

Lauermann, F. (2023). Who is responsible for student learning? Teachers' beliefs about professional responsibility, teacher attributions, and their implications for classroom processes and outcomes. In T. Urda & E. N. Gonida (Hrsg.), *Remembering the life, work, and influence of Stuart A. Karabenick* (Vol. 22, S. 93–114). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S0749-742320230000022008>

Lauermann, F. & Berger, J.-L. (2021). Linking teacher self-efficacy and responsibility with teachers' self-reported and student-reported motivating styles and student motivation. *Learning and Instruction*. (Online first). <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101441>

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Fani Lauermann, Ph.D. |
| Operative Leitung: | Prof. Fani Lauermann, Ph.D. |
| Projektmitarbeit: | Dr. Christiane Golombek |
| Projektzeitraum: | Seit 01.01.2021 |
| Förderinstitutionen: | Eigenmittel Professur Lauermann |

3.32 Trends in European Primary Education Reading (TRIPOD) | Trends in European Primary Education Reading (TRIPOD)

Zusammenfassung | Summary

Durch die *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) bzw. die *Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung* (IGLU) ist es möglich, die Trends in den Lesekompetenzen von Viertklässlerinnen und Viertklässlern in Europa über die letzten 20 Jahre zu vergleichen. Die Bildungsverantwortlichen in den europäischen Ländern haben unterschiedliche Maßnahmen ergriffen, um den Herausforderungen der Grundschulbildung unserer Zeit gerecht zu werden. Das Projekt *Trends in European Primary Education Reading* (TRIPOD) zielt darauf ab, die Zusammenhänge zwischen (1) den getroffenen Maßnahmen, (2) den Trends in der Lesekompetenz und (3) der Zusammensetzung der Schülerschaft in den Ländern der Europäischen Union (EU) zu untersuchen. Die Ergebnisse dieser Studie dienen dazu, die Auswirkungen politischer Maßnahmen auf die Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern besser zu verstehen.

Using the *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS), it is possible to compare trends in the reading skills of fourth graders in Europe over the last 20 years. Education leaders in European countries have taken different measures to meet the challenges of primary education in recent years. The *Trends in European Primary Education Reading* (TRIPOD) project aims to investigate the relationships between (1) the measures taken, (2) the trends in reading literacy and (3) the composition of the student population in the countries of the European Union (EU). The results of this study will be used to better understand the impact of policies on students' competences.

Projektbeschreibung

Das Projekt *Trends in European Primary Education Reading* (TRIPOD) untersucht die Verbindungen zwischen (1) den Maßnahmen, (2) den Trends in der Lesekompetenz und (3) der Zusammensetzung der Schülerschaft in den Ländern der Europäischen Union (EU). Zu Beginn des Projekts werden die Maßnahmen während der COVID-19-Pandemie untersucht. Zwischen den IGLU/PIRLS-Erhebungen von 2016 und 2021 haben die EU-Länder verschiedene Maßnahmen ergriffen, um die Ausbreitung der COVID-19-Pandemie einzudämmen und einige Länder haben aufgrund von Zuwanderung Veränderungen in der Zusammensetzung der Schülerschaft zu verzeichnen. In diesem Zeitraum gab es signifikante Veränderungen in den mittleren Lesekompetenzen und der Zusammensetzung der Schülerinnen und Schüler in verschiedenen europäischen Ländern.

in Schweden nur geringfügig beeinflusst wurde, blieben viele Schulen in Tschechien mehrere Wochen lang vollständig geschlossen. Untersuchungen in verschiedenen europäischen Ländern haben gezeigt, dass sich diese Umstände unterschiedlich auf die Lernergebnisse der Schülerinnen und Schüler ausgewirkt haben.

Bisher gibt es jedoch keine internationale Studie, die die direkten Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf die schulischen Leistungen vergleicht und in Beziehung setzt zu der Dauer und dem Ausmaß der pandemiebedingten Einschränkungen sowie den Eigenschaften der Bildungssysteme. Ein besseres Verständnis dieser Zusammenhänge ist sowohl für die Aufarbeitung der Ereignisse als auch für die Entwicklung von Resilienz-Strategien von großer Bedeutung, um Lernverluste in zukünftigen Krisensituationen zu minimieren.

Die COVID-19-Pandemie hatte einen starken Einfluss auf das Bildungssystem in Europa. In der Folge mussten Schulen zeitweise schließen oder auf Fernunterricht umstellen. Dabei waren die Reaktionen der europäischen Länder auf die Situation sehr unterschiedlich. Während der reguläre Unterricht



Zentrale Forschungsfragen

- (1) Welche Länder haben größere Veränderungen in der Lesekompetenz zu verzeichnen und welche Faktoren könnten diese Unterschiede erklären?
- (2) Gibt es eine Verbindung zwischen den Veränderungen in der Lesekompetenz und den Veränderungen in der Zusammensetzung der Population der Schülerinnen und Schüler (z. B. aufgrund von Zuwanderung oder anderen demografischen Faktoren)?
- (3) Welche Resilienz-Faktoren zeichnen Länder aus, die trotz Krisensituationen geringe Lernverluste verzeichnet haben?

Erwartete Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse werden in wissenschaftlichen Publikationen veröffentlicht (Englisch mit peer-review) und auf Konferenzen präsentiert. Zudem kann von einem bedeutenden öffentlichen Interesse an den Ergebnissen der Studie ausgegangen werden, da IGLU/PIRLS 2021 die erste international vergleichende Trendstudie ist, die es ermöglicht, diese

Fragestellung zu untersuchen. Auch lassen sich die Ergebnisse zu Resilienzstrategien in Krisensituationen für die Politikberatung nutzen. Damit hat das Publikationsprojekt das Potenzial zum Ausbau des Renommées der TU Dortmund in Forschung und Gesellschaft beizutragen.

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| Wissenschaftliche Leitung: | Dr. Ulrich Ludewig |
| Operative Leitung: | Dr. Ulrich Ludewig |
| Projektzeitraum: | 01.09.2023–29.02.2024 |
| Förderinstitutionen: | Young Academy der TU Dortmund |

3.33 Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen (Teach SEG) | Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations (Teach SEG)

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt *Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen* (Teach SEG) zielt darauf ab, eine computerbasierte Simulation (*Serious Educational Game*, SEG) zu entwickeln und zu evaluieren, die der Erfassung und Förderung einer effizienten Klassenführung bei angehenden Lehrerinnen und Lehrern dient. Das virtuelle Klassenzimmer ermöglicht den Lehramtsstudierenden eine praxisnahe Erfahrung, da durch das Spielen Merkmale einer erfolgreichen Klassenführung erprobt werden. Folglich können individuelle Kompetenzen optimiert werden. Das Projekt ist im Forschungsbereich II „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

The *Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations* project (Teach SEG) aims to develop and evaluate a computer-based simulation (*Serious Educational Game*, SEG) that serves to capture and promote effective classroom management in prospective teachers. The virtual classroom enables the student teachers to have a practical experience, as the game tests the characteristics of effective classroom management. Consequently, individual competences can be optimized. The project is located in research area “Interventions” of the McElvany WG.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Unterrichtsqualität ist essenziell für den Schulerfolg von Schülerinnen und Schülern. Im deutschsprachigen Raum hat sich eine Differenzierung von Unterrichtsqualität in die Basisdimensionen Kognitive Aktivierung, Konstruktive Unterstützung und Effiziente Klassenführung etabliert, wobei der Klassenführung eine Sonderrolle zukommt. Sie schafft die notwendigen Rahmenbedingen, damit Unter-

richt stattfinden kann. Für eine effiziente Klassenführung sind beispielsweise Allgegenwärtigkeit der Lehrkraft, Regelklarheit, Störungsprävention und Zeitmanagement charakteristisch. Ergebnissen der Experten-Novizen-Forschung zufolge kann die Klassenführung durch Erfahrung und Reflexion trainiert werden.

2) Zentrale Forschungsfragen

Die leitende Forschungsfrage des Projekts ist, inwieweit ein SEG die Klassenführungskompetenz

angehender Lehrerinnen und Lehrer erfassen und fördern kann.

3) Methodisches Vorgehen

Im Rahmen des Projekts wird ein virtuelles Klassenzimmer mit 26 Schülerinnen und Schülern entwickelt. Die Klassenzusammensetzung berücksichtigt lern- und leistungsrelevante Heterogenitätsmerkmale. Das Spiel wird verschiedene Schwierigkeitsstufen umfassen, sodass es mehrfach zum Einsatz kommen und Klassenführungskompetenzen ange-

hender Lehrerinnen und Lehrer trainieren kann. Die Spielentwicklung umfasst vier verschiedene Phasen: (1) theoriegeleitete Entwicklung des Rahmen- und Simulationsmodells, (2) Entwicklung, Programmierung und Pilotierung des Spiels, (3) Validierungs- und Effektivitätsstudien sowie (4) die Ergebnisveröffentlichung.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Im Berichtszeitraum wurde der bestehende Spielentwurf systematisch weiterentwickelt, um ein realitätsnahes virtuelles Klassenzimmer zu erzeugen. Es wurden beispielsweise zusätzliche, spezifische Bewegungsabläufe bei Schülerinnen und Schülern implementiert, eine Storyline sowie ein Scoring entwickelt. Daran schließt sich die Fertigstellung der Programmierung sowie Pilotierung des Spiels an. Es wird erwartet, dass der Einsatz des SEGs

in der Lehramtsausbildung die Klassenführungs-kompetenzen von angehenden Lehrerinnen und Lehrern im Rahmen von 45-minütigen Simulations-durchgängen spielerisch messen und verbessern kann. Neben Effekten auf die Kompetenz, werden zudem motivationale Effekte erwartet. Der Gebrauch von SEGs in der Lehramtsausbildung kann zusätzlich dem oft kritisierten Mangel an Praxiserfahrung im Studium entgegenwirken.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Justine Stang-Rabrig (seit 04/2022); Prof. Dr. Miriam M. Gebauer (02/2017–03/2022)

Projektmitarbeit:

Dr. Justine Stang-Rabrig

Projektpartner:

Prof. Dr. Miriam M. Gebauer (Otto-Friedrich-Universität Bamberg); Dr. Alan Koenig (National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing [CRESST], UCLA, USA)

Projektzeitraum:

Seit 01.02.2017

Förderinstitutionen:

Investitionsmittel der TU Dortmund, Eigenmittel Professur McElvany

3.34 Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des Studiport-Wissenstests Mathematik – Projekt I (Test-M-I) | Test-Theory-Based Continuing Development of the Studiport Online Math Test (Test-M-I)

Zusammenfassung | Summary

Das studienbegleitende Online-Portal „orca.nrw“ (vormals „Studiport“) ist eine gemeinsame Initiative der Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen und des Landesministeriums für Kultur und Wissenschaft. Das Kooperationsprojekt Test-M-I befasst sich mit dem „WINT-Check“ im Landesportal, ein Instrument zur Überprüfung von mathematischen Vorkenntnissen, die für ein erfolgreiches Studium in den Fachrichtungen Wirtschaftswissenschaften, Informatik, Naturwissenschaften und Technik (WINT-Studiengänge) als relevant erachtet werden. Ziel des Projekts ist die Weiterentwicklung und Validierung des „WINT-Checks“ auf Basis testtheoretischer und mathematikdidaktischer Grundlagen.

The *orca.nrw* student-support online portal (formerly Studiport) is a joint initiative of the universities in the federal state of North Rhine-Westphalia and the state's Ministry of Culture and Science. The cooperative project Test-M-I deals with the “WINT-Check” in the state portal, an instrument for testing prior mathematical knowledge that is considered relevant for successful university participation in the fields of economics, computer science, natural sciences, and technology (WINT courses). The aim of the project is to further develop and validate the WINT-Check on the basis of test-theoretical and mathematics-didactic principles.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Mathematikkenntnisse stellen eine wichtige Voraussetzung für ein erfolgreiches Studium in vielen Studiengängen im Bereich der Wirtschaftswissenschaften, Informatik, Naturwissenschaften und Technik (WINT) dar. Der ‚WINT-Check‘ im neuen Landesportal für digitales Lehren und Lernen an Hochschulen (*orca.nrw*) ist ein Instrument zur Überprüfung von mathematischen Vorkenntnissen, die für ein erfolgreiches Studium im WINT-Bereich an Hochschulen in NRW als relevant an-

gesehen werden. Zwei Online-Mathematikurse bieten Studieninteressierten und Studierenden in der Anfangsphase des Studiums die Möglichkeit, mögliche im WINT-Check identifizierte Wissenslücken zu schließen und vorhandene Kenntnisse zu erweitern. Der WINT-Check umfasst 12 Subskalen aus verschiedenen mathematischen Themengebieten (z. B. Funktionen, Geometrie, Differential- und Integralrechnung).

2) Zentrale Fragestellungen

Das zentrale Anliegen des Kooperationsprojekts Test-M ist die Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des WINT-Checks. In Kooperation mit der Mathematikdidaktik der RWTH Aachen werden die Testaufgaben weiterentwickelt. In der AG Lauer mann werden schwerpunktmäßig Fragen zur Reliabilität und Validität des WINT-Checks untersucht: (1) Wie präzise lassen sich die Kompetenzen von Studierenden in unterschiedlichen WINT-Studiengängen in den dem Test zugrunde-

liegenden Wissensbereichen messen? (2) Gibt es einen Zusammenhang zwischen Testleistungen und Zielvariablen außerhalb der Testsituation? (3) Besteht ein Zusammenhang zwischen Merkmalen der Zielgruppe (z. B. Geschlecht, Studiengang) und der Messgenauigkeit und Validität des Tests?



3) Methodisches Vorgehen

Auf Basis vorhandener Daten aus dem Studiport werden zunächst qualitative und quantitative Analysen der Testaufgaben vorgenommen und die Aufgaben daraufhin überarbeitet und pilotiert. Für die Hauptstudie wird dann ein Multi-Matrix-Design entwickelt und an verschiedenen Standorten und Fachrichtungen in NRW eingesetzt. Für die Validierung des Tests werden verschiedene Kriterien innerhalb und außerhalb der Testsituation herangezogen (z. B. Abiturnote, Geschlecht, Studienmo-

tivation). Zusätzliche Prozessdaten, die mehrfach in der Testsituation erfasst werden (z. B. wahrgenommene Schwierigkeit), sollen weitere Hinweise für die zugrundeliegenden Ursachen von variierenden Bearbeitungshäufigkeiten der einzelnen Themenbereiche des Tests liefern. Zuletzt wird die Online-Version des weiterentwickelten „WINT-Checks“ anhand von Denke-Laut-Protokollen erprobt, um mögliche Implementierungsschwierigkeiten zu diagnostizieren und zu beseitigen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Testaufgaben wurden im engen Austausch mit den Kooperationspartnerinnen und Kooperationspartnern auf Basis testtheoretischer und mathe-

matikdidaktischer Überlegungen weiterentwickelt. Erste Datenerhebungen für die Pilotstudie haben im Sommersemester 2021 stattgefunden.

Key References

Lauermann, F., Benden, D. K., DeVries, J. M. & Heitzer, J. (2023). Students' use of (online) self-assessments in math: Interindividual differences in students' test engagement and test performance in math-intensive study programs. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauermann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung – Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 97–127). Weinheim: Beltz Juventa.

| | |
|-----------------------------------|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Prof. Fani Lauermann, Ph.D. |
| Projektleitung: | Prof. Fani Lauermann, Ph.D. |
| Projektmitarbeit: | Dr. Jeffrey DeVries; Daria Benden, M.Ed. |
| Projektpartner: | Prof. Dr. Johanna Heitzer (RWTH Aachen); Frank Wistuba, M. A. (Ruhr-Universität Bochum) |
| Projektzeitraum: | 01.07.2020–30.06.2023 |
| Förderinstitutionen: | Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen |

3.35 Wissen, einsetzen, fördern: Selbstregulationskompetenz von Lehrkräften (WieSeL) | Knowledge, Application, Promotion: Self-Regulation Competence of Teachers (WieSeL)

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt WieSeL befasst sich mit der Rolle von Lehrkräften im Kontext von Selbstregulation beim Lernen (SRL). Dabei werden Lehrkräfte und Lehramtsstudierende als angehende Lehrkräfte sowohl als *selbstreguliert Lernende* als auch als *selbstreguliert Lehrende* in den Blick genommen. Das Projekt untersucht, wie Lehrkräfte SRL im regulären Unterricht und während der Schulschließungen aufgrund der Corona-Pandemie fördern, sowie Prädiktoren der Förderung von SRL von Schülerinnen und Schülern und wie die SRL-Kompetenz angehender Lehrkräfte verbessert werden kann.

The *WieSeL* project deals with the role of teachers in the context of self-regulation in learning (SRL). It focuses on teachers and student teachers both as *self-regulated learners* and as *self-regulated teachers*. The project examines how teachers promote SRL in the regular classroom and during school closures due to the Corona pandemic, as well as predictors of student teachers' promotion of SRL and how to improve prospective teachers' SRL competence.

Projektbeschreibung

1) Theoretischer Hintergrund

Unter SRL versteht man die Fähigkeit, den eigenen Lernprozess zu planen, zu überwachen und zu reflektieren. SRL ist ein bedeutsamer Prädiktor der Studienmotivation und des Lernerfolgs. Dennoch wenden nur wenige Schülerinnen und Schüler SRL-Strategien an. Entsprechend ist es wünschenswert, dass Lehrkräfte die SRL-Kompetenzen ihrer Schülerinnen und Schüler fördern, aber auch dies geschieht selten.

Das Projekt basiert auf dem COACTIV-Modell, welches postuliert, dass verschiedene Aspekte professioneller Kompetenz von Lehrkräften ihr Handeln im Unterricht beeinflussen. Entsprechend gehen wir davon aus, dass diese Aspekte professioneller Kompetenz von Lehrkräften auch ihre SRL-Förderung beeinflussen.

2) Zentrale Fragestellungen

Ziel des Projekts WieSeL ist es zu identifizieren, welche Aspekte professioneller Kompetenz von Lehrkräften die Förderung von SRL begünstigen und wie Lehrkräfte bei der Entwicklung dieser Kompetenzen unterstützt werden können. Dabei untersuchen wir die Überzeugungen von Lehrkräften, ihre Selbstwirksamkeitserwartung, SRL im Unterricht fördern zu können, die eigene Selbstregulation der Lehrkraft, sowie das Wissen über SRL. Außerdem ermitteln wir, ob und wie Lehrkräfte ihre SRL-Förderung an die Voraussetzungen der Lerngruppe anpassen. (1) In der ersten Studie wurde untersucht, (a) welche Aspekte professioneller Lehrkräftekompetenz und (b) welche Merkmale der Schulklasse die Förderung von SRL im Unter-

richt vorhersagen und (c) wodurch diese Zusammenhänge moderiert werden. (2) In einer weiteren Studie wurde ermittelt, (a) wie Lehrkräfte SRL im pandemiebedingten Fernunterricht gefördert haben, (b) welche Konzepte und Fehlkonzepte Lehrkräfte über SRL im Fernunterricht hatten, (c) wie die Merkmale von Lehrkräften und Kontextmerkmale die SRL-Förderung im Fernunterricht beeinflusst haben und (d) inwieweit die ICT-Kompetenz einer Lehrkraft diese Zusammenhänge moderiert.

Basierend auf empirischen Befunden gehen wir zudem davon aus, dass Lehrkräfte zunächst selbst selbst-regulierende Personen (Lernende und Lehrende) sein müssen, um die Selbstregulation ihrer



Schülerinnen und Schüler im Unterricht wirksam und authentisch zu fördern. In technologiebasierten Interventionsstudien testen wir die Gelingensbedingungen von Kurzinterventionen mithilfe von Instruktionvideos zur Förderung von Selbstregulationskompetenz zunächst für Lehramtsstudierende. (3) Dabei steht im Fokus der dritten Studie, (a) ob das Ansehen eines Instruktionvideos zum Thema SRL einen Effekt auf den Einsatz von Selbstregulationsstrategien, das metakognitive Strategie-

gewissen und die motivationale Einschätzung der eigenen Selbstregulation hat. (b) Außerdem wurde getestet, ob ein Instruktionvideo mit einem ‚Coping Model‘ zu höheren Interventionseffekten führt als mit einem ‚Mastery Model‘.

In einem weiteren Schritt sind Interventionsstudien mit Lehrkräften geplant, um die Ergebnisse in die Praxis zu bringen und Effekte auf Unterricht und Lernende zu ermitteln.

3) Methodisches Vorgehen

Während in den ersten beiden Studien ein korrelativer Forschungsansatz gewählt wurde, folgt die dritte Studie einem Prä-Post-Kontrollgruppendesign. Um SRL und auch die Förderung von SRL multi-methodal zu erfassen, kamen in den ersten beiden Studien neben einer Fragebogenbefragung

jeweils systematische hochstandardisierte Interviews zum Einsatz. Um Selbstregulation bei den Lehramtsstudierenden auf innovative und valide Weise zu erfassen, wurden hier Maße von Selbstbericht, Wissenstest und Lautdenk-Protokollen kombiniert.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse der ersten Studie zeigen, dass die Selbstwirksamkeit der Lehrkräfte, SRL zu fördern, ihre SRL-Förderung vorhersagt. Außerdem sind Fehlkonzepte von Lehrkräften (negative) Prädiktoren ihrer SRL-Förderung. Weiterhin zeigte sich, dass Gründe für die Nichtförderung von SRL während des Fernunterrichts auf Ressourcen der

Lehrkräfte, aber auch auf Fehlkonzepten über die Kompetenzen und Bedürfnisse von Schülerinnen und Schülern in Bezug auf SRL basieren. In der Interventionsstudie zeigte es sich, dass insbesondere das Wissen und die Fehlkonzepte der Studierenden durch das Ansehen der Videos verbessert werden konnten.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Charlotte Dignath

Projektmitarbeit:

Antonia Fischer, M.Sc.

Projektzeitraum:

01.04.2020 (am IFS seit 01.10.2022) bis 31.03.2026

Förderinstitutionen:

Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

4 Veröffentlichungen | Publications



4.1 Herausgeberschaften | Collective Volumes



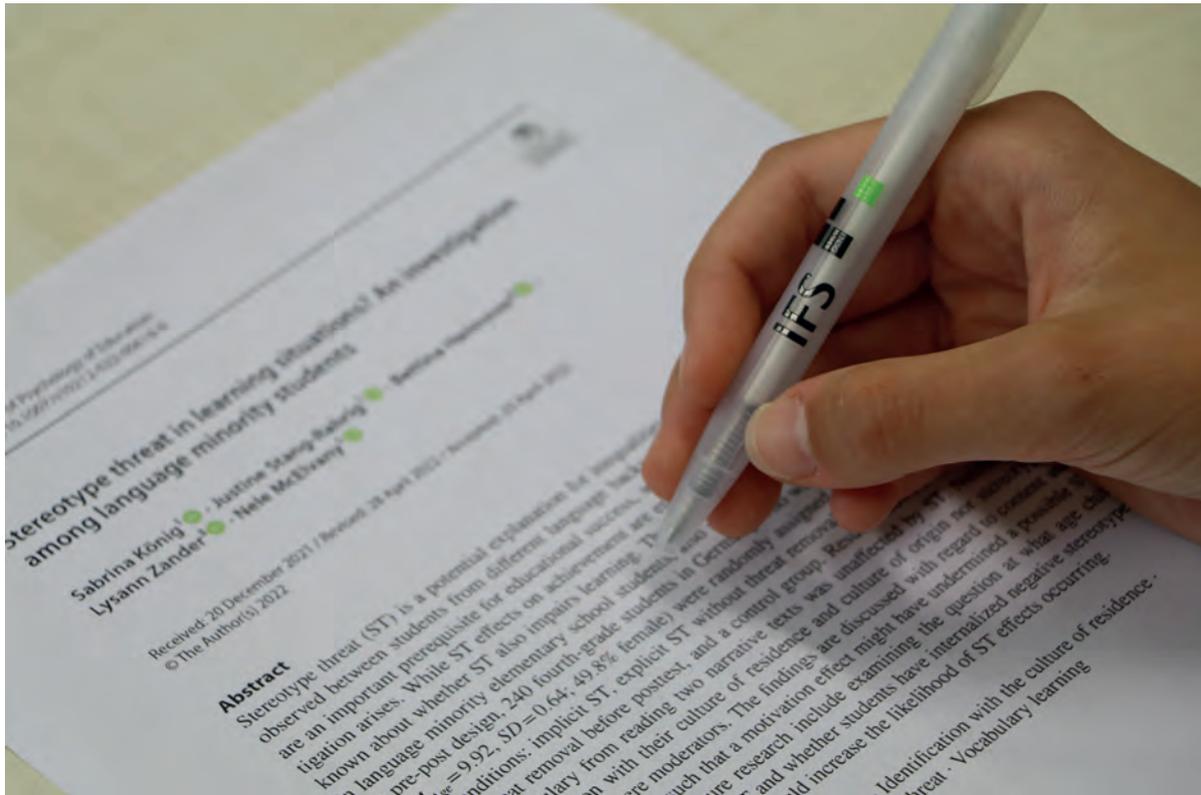
- Lauermann, F., Jöhren, C., McElvany, N., Becker, M. & Gaspard, H. (Hrsg.). (2022). *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 22: Multiperspektivität von Unterrichtsprozessen*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., Brüggemann, T., McElvany, N., Becker, M., Gaspard, H. & Lauermann, F. (Hrsg.). (2023). *Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende. 6. Band der IFS-Bildungsdialoge*. Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Yotyodying, S., Eickelmann, B. & Endberg, M. (Hrsg.). (2022). *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017*. Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Brüggemann, T., McElvany, N., Becker, M., Gaspard, H. & Lauermann, F. (Hrsg.). (2023). *Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende. 6. Band der IFS-Bildungsdialoge*. Münster: Waxmann.
- Lossen, K., Osadnik, F., Holtappels, H. G., McElvany, N., Lauermann, F. & Edele, A. (Hrsg.). (2023). *Ganztagsschule erfolgreich gestalten. 4. Band der IFS-Bildungsdialoge*. Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Becker, M., Lauermann, F., Gaspard, H. & Ohle-Peters, A. (Hrsg.). (2022). *Optimierung schulischer Bildungsprozesse – What works? 6. Band des Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung*. Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Lepper, C., Becker, M., Gaspard, H. & Lauermann, F. (Hrsg.). (2022). *Schulische Intervention: Wie kann Wissenschaft-Praxis-Transfer gelingen? 5. Band der IFS-Bildungsdialoge*. Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Grecu, A., Lorenz, R., Becker, M., Dignath, C., Gaspard, H. & Lauermann, F. (Hrsg.). (2023). *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung*. Weinheim: Beltz Juventa.
- McElvany, N., Lorenz, R., Frey, A., Goldhammer, F., Schilcher, A. & Stubbe T. C. (Hrsg.). (2023). *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre*. Münster: Waxmann.

4.2 Monografien | Monographs



- McElvany, N., Anders, Y., Hannover, B., Jungbauer-Gans, M., Köller, O., Lenzen, D. et al. (2022). *Bildung und Resilienz*. Gutachten des Aktionsrates Bildung herausgegeben vom vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V.. Münster: Waxmann.
- Ludewig, U., Lorenz, R., Kleinkorres, R. & McElvany, N. (2022). *Sonderauswertung: Wortschatz und Leseverhalten bei Viertklässler:innen in Deutschland – Daten einer repräsentativen bundesweiten Studie*. Dortmund: Technische Universität Dortmund, Institut für Schulentwicklungsforschung. <http://dx.doi.org/10.17877/DE290R-22999>
- Ludewig, U., Schlitter, T., Lorenz, R., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R., Frey, A. & McElvany, N. (2022). *Die COVID-19 Pandemie und Lesekompetenz von Viertklässler*innen. Ergebnisse der IFS-Schulpanelstudie 2016–2021*. Dortmund: Technische Universität Dortmund, Institut für Schulentwicklungsforschung. <https://doi.org/10.17877/DE290R-22667>
- Rolff, H.-G., Stern, C. & Radnitzky, E. (2022). *Implementation auf den Punkt gebracht*. Frankfurt am Main: Debus.

4.3 Beiträge in Fachzeitschriften | Articles in Journals



4.3.1 Beiträge in Fachzeitschriften mit Begutachtung – englischsprachig | Articles in Reviewed Journals – In English

- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022). Civic education, teaching quality and students' willingness to participate in political and civic life: Political interest and knowledge as mediators. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(10), 1886–1900. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01639-9>
- Baumert, J., Jansen, M., Becker, M., Neumann, M., Köller, O. & Maaz, K. (2023). Individually endorsed and socially shared normative beliefs on acculturation: Resources and risk factors for academic and psychosocial adjustment in mid-adolescence. *Journal of Educational Psychology*, 115(4), 589–608. <https://doi.org/10.1037/edu0000779>
- Baumert, J., Becker, M., Jansen, M. & Köller, O. (2023). Cultural identity and the academic, social, and psychological adjustment of adolescents with immigration background. *Journal for Youth and Adolescence*. Accepted for publication.
- Becker, M., Kocaj, A., Jansen, M., Dumont, H. & Lüdtke, O. (2022). Class-average achievement and individual achievement: Testing achievement composition and peer spillover effects using five German longitudinal studies. *Journal of Educational Psychology*, 114(1), 177–197. <https://doi.org/10.1037/edu0000519>
- Becker, M., Kocaj, A., Jansen, M., Dumont, H. & Lüdtke, O. (2022). Class-average achievement and individual achievement: Testing achievement composition and peer spillover effects using five German longitudinal studies. *Journal of Educational Psychology*, 114(1), 177–197. <https://doi.org/10.1037/edu0000519>
- Benden, D. K. & Lauermann, F. (2022). Students' motivational trajectories and academic success in math-intensive study programs: Why short-term motivational assessments matter. *Journal of Educational Psychology*, 114(5), 1062–1085. <https://doi.org/10.1037/edu0000708>

- Benden, D. K. & Lauermann, F. (2023). Relative importance of students' expectancy-value beliefs as predictors of academic success in gateway math courses. *Annals of the New York Academy of Sciences*. <https://doi.org/10.1111/nyas.14961>
- Beymer, P. N., Benden, D. K. & Sachisthal, M. S. M. (2022). Exploring the dynamics of situated expectancy-value theory: A repeated measures network analysis. *Learning and Individual Differences*, 100, 102233. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102233>
- Biewen, M. & Schwerter, J. (2022). Does more maths and natural sciences in high school increase the share of female STEM workers? Evidence from a curriculum reform. *Applied Economics*, 54(16), 1889–1911. <https://doi.org/10.1080/00036846.2021.1983139>
- Brüggemann, T., Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023a). Effects of mode and medium in reading comprehension tests on cognitive load. *Computers & Education*, 192(3), 104649. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104649>
- Brüggemann, T., Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023b). Effects of test mode and medium on elementary school students' test experience. *European Journal of Psychological Assessment*. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000767>
- Burger, K., Becker, M. & Schoon, I. (2023). Mental health and educational attainment: How developmental stage matters. *Developmental Psychology*. Manuscript accepted for publication.
- Chronister, J., Chou, C.-C., Chen, Y.-J. & Wu, Y.-J. (2022). Received social support scale for persons with serious mental illness: Preliminary scale development and validation study. *Rehabilitation Psychology*, 67(2), 139–151. <https://doi.org/10.1037/rep0000429>
- de Moll, F., Grecu, A. & Hadjar, A. (2023). Students' academic habitus and its relation to family capital: A latent class approach to inequalities among secondary school students. *Sociological Inquiry*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1111/soin.12578>
- Frühauf, M., Hildebrandt, J., Mros, T., Zander, L., McElvany, N. & Hannover, B. (2023). Does an immigrant teacher help immigrant students cope with negative stereotypes? Preservice teachers' and school students' perceptions of teacher bias and motivational support, as well as stereotype threat effects on immigrant students' learning. *Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09793-z>
- Gaspard, H., Parrisius, C., Nagengast, B. & Trautwein, U. (2023). Understanding the interplay between targeted motivation interventions and motivational teaching practices in mathematics classrooms. *ZDM Mathematics Education*, 55, 345–358. <https://doi.org/10.1007/s11858-022-01446-3>
- Haase, J., Höhne, E., Hannover, B., McElvany, N., & Zander, L. (2023). How do others think about my group? Adolescents' meta-stereotypes about Turkish- and German-origin students' subject-related German and general school competence. *Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09836-5>
- Holz, H., Ninaus, M., Schwerter, J., Parrisius, C., Beuttler, B., Brandelik, K. & Meurers, D. (2023). A digital game-based training improves spelling in German primary school children – A randomized controlled field trial. *Learning and Instruction*, 87, 101771. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101771>
- Hsu, C.-H., Chen Y.-H. & Wu, Y. -J. (2023). Using a Bayesian estimation to examine attribute hierarchies of the 2007 TIMSS Mathematics Test: A demonstration using R Packages. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 28(11). <https://scholarworks.umass.edu/pare/vol28/iss1/11>
- Jin, K.-Y., Wu, Y.-J. & Chen, H.-F. (2022). A new multiprocess IRT model with ideal points for Likert-Type Items. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 47(3), 297–321. <https://doi.org/10.3102/10769986211057160>
- Kim, Y., Gaspard, H., Fleischmann, M., Nagengast, B. & Trautwein, U. (2023). What happens with comparison processes when “the other” is very similar? Academic self-concept formation in twins. *Contemporary Educational Psychology*, 72, 102138. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2022.102138>

- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023). The longitudinal development of students' well-being in adolescence: The role of perceived teacher autonomy support. *Journal of Research on Adolescence*, 33(2), 496–513. <https://doi.org/10.1111/jora.12821>
- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023). Comparing parental and school pressure in terms of their relations with students' well-being. *Learning and Individual Differences*, 104, 102288. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102288>
- König, S., Stang-Rabrig, J., Hannover, B., Zander, L. & McElvany, N. (2023). Stereotype threat in learning situations? An investigation among language minority students. *European Journal of Psychology of Education*, 38(2), 841–864. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00618-9>
- König, S., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022). Adolescents' implicit attitudes towards people with immigrant background. *Social Psychology of Education*, 25(6), 1381–1409. <https://doi.org/10.1007/s11218-022-09722-6>
- Lee, H. R., Tang, X., Alvarez-Vargas, D., Yang, J. S., Simpkins, S., Gaspard, H. et al. (2023). Networks and directed acyclic graphs: Initial steps to efficiently examine causal relations between expectancies, values, and prior achievement. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04871-z>
- Lepper, C., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022). Gender differences in reading: Examining text-based interest in relation to text characteristics and reading comprehension. *Learning and Instruction*, 82(4), 101680. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.101680>
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2022). Gender Differences in Text-Based Interest: Text Characteristics as Underlying Variables. *Reading Research Quarterly*, 57(2), 537–554. <https://doi.org/10.1002/rrq.420>
- Lorenz, R., Heldt, M. & Eickelmann, B. (2022). Relevance of pre-service teacher training to use ICT for the actual use in classrooms – Focus on German secondary schools. *Journal for Technology, Pedagogy and Education*, 31(19), 1–15. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2022.2129772>
- Ludewig, U., Alscher, P., Chen, X. & McElvany, N. (2022). What makes domain knowledge difficult? Word usage frequency from SUBTLEX and dlexDB explains knowledge item difficulty. *Behavior Research Methods*. <https://doi.org/10.3758/s13428-022-01918-0>
- Ludewig, U., Hübner, N. & Schröder, S. (2022). Vocabulary, text coverage, word frequency and the lexical threshold in elementary school reading comprehension. *Reading and Writing*. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10385-0>
- Ludewig, U., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R., Schlitter, T., Lorenz, R., König, C., Frey, A. & McElvany, N. (2022). COVID-19 Pandemic and student reading achievement – Findings from a school panel study. *Frontiers in Psychology*, 13, 876485. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.876485>
- Ludewig, U., Schwerter, J. & McElvany, N. (2023). The features of plausible but incorrect options: Modeling distractor plausibility in multiple-choice vocabulary tests. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 41(7), 1–21. <https://doi.org/10.1177/07342829231167892>
- Moeller, J., von Keyserlingk, L., Spengler, M., Gaspard, H., Lee, H. R., Yamaguchi-Pedroza et al. (2022). Risk and protective factors of college students' psychological well-being during the COVID-19 pandemic: Emotional stability, mental health, and household resources. *AERA Open*, 8(1), 1–26. <https://doi.org/10.1177/23328584211065725>
- Molitor, K., Fabian, P., Thums, K. & McElvany, N. (2022). Is the relation between family background and obtaining an Abitur mediated by malleable motivational variables? *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25, 471–492. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01096-x>
- Ohle-Peters, A., McElvany, N. & Ullrich, M. (2023). Students' Text-Picture-Integration: The Role of Teacher Competence and Instructional Quality. *International Journal of Educational Psychology*. Advance online publication. <https://doi.org/10.17583/ijep.11558>
- Ohle-Peters, A. & Shahat, M. A. (2023). Differences in instructional quality during the Covid-19 pandemic between Oman and Germany and the role of teacher competences. *Frontiers in Education*, 8, 1244548. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1244548>

- Ohle-Peters, A., Shahat, M. A. & Ambusaidi, A. K. (2022). Text-Picture-Material in science education: A comparison of Omani and German teachers' attitudes, motivational orientations and self-regulatory skills. *Educational Studies*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/03055698.2022.2117542>
- Ollrogge, K., Frühauf, M., Mros, T., Böttger, J., Höhne, E., McElvany, N. et al. (2022). Can I dismiss the stereotype – as my teacher did? Influence of stereotype activation and an immigrant teacher on student learning. *Social Psychology of Education*, 25(4), 745–766. <https://doi.org/10.1007/s11218-022-09707-5>
- Parrisius, C., Gaspard, H., Zitzmann, S., Trautwein, U. & Nagengast, B. (2022). The “situative nature” of competence and value beliefs and the predictive power of autonomy support: A multilevel investigation of repeated observations. *Journal of Educational Psychology*, 114(4), 791–814. <https://doi.org/10.1037/edu0000680>
- Rubach, C., von Keyserlingk, L., Simpkins, S. & Eccles, J. S. (2022). Does instructional quality impact male and female university students differently? Focusing on academic stress, academic satisfaction, and mental health impairment. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.820321>
- Scharf, J., Becker, M., Neumann, M. & Maaz, K. (2023). Rapid expansion of academic upper secondary graduation in Germany – changing social inequalities in the transition to secondary and to tertiary education? *Research in Social Stratification and Mobility*, 84, 100771. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2023.100771>
- Schwerter, J., Bleher, J., Doebler, P. & McElvany, N. (2023). Metropolitan, urban, and rural regions – how regional differences affect elementary school students' academic achievement, well-being, and motivation. *SSRN Electronic Journal*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4368170>
- Schwerter, J., Dimpfl, T., Bleher, J. & Murayama, K. (2022). Benefits of additional online practice opportunities in higher education. *Internet and Higher Education*, 53, 100834. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2021.100834>
- Schwerter, J., Wortha, F. & Gerjets, P. (2022). E-Learning with multiple-try-feedback: Can hints foster students' achievement during the semester? *Educational Technology Research and Development*, 70, 713–736. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10105-z>
- Schwinger, M., Trautner, M., Pütz, N., Fabianek, S., Lemmer, G., Laueremann, F. & Wirthwein, L. (2022). Why do students use strategies that hurt their chances of academic success? A meta-analysis of antecedents of academic self-handicapping. *Journal of Educational Psychology*, 114(3), 576–596. <https://doi.org/10.1037/edu0000706>
- Shahat, M. A., Boone, W. J., Ambusaidi, A. K., Al Bahri, K. & Ohle-Peters, A. (2022). Use of Rasch Analysis to Develop an Arabic Language Survey (STPLTS) to Measure Omani Science Teachers' Views towards the Classroom Application of Pedagogical Learning Theories. *Journal of Baltic Science Education*, 21(3), 513–527. <https://doi.org/10.33225/jbse/22.21.513>
- Stang-Rabrig, J., Brüggemann, T., Lorenz, R. & McElvany, N. (2022). Teachers' occupational well-being during the COVID-19 pandemic: The role of resources and demands. *Teaching and Teacher Education*, 117, 103803. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103803>
- Stang-Rabrig, J., Schwerter, J., Witmer, M. & McElvany, N. (2022). Beneficial and negative factors for the development of students' well-being in educational context. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04067-x>
- Stang-Rabrig, J., Vogel, S. N. T., Forciniti, M. & McElvany, N. (2023). Students' school success in challenging times: Importance of central personal and social resources during the COVID-19 pandemic. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00739-9>
- Tang, X., Lee, H. R., Wan, S., Gaspard, H. & Salmela-Aro, K. (2022). Situating expectancy and subjective task values across grades, domains, and countries: A network approach. *AERA Open*, 8(1), 1–16. <https://doi.org/10.1177/23328584221117168>
- ten Hagen, I., Laueremann, F., Wigfield, A. & Eccles, J. S. (2022). Can I teach this student?: A multilevel analysis of the links between teachers' perceived effectiveness, interest-supportive teaching,



- and student interest in math and reading. *Contemporary Educational Psychology*, 69. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2022.102059>
- ten Hagen, I., Benden, D. K., Lauermaun, F. & Eccles, J. S. (2022). Teachers' and students' perceptions of students' ability and importance value in math and reading: A latent difference score analysis of intra-individual cross-domain differences. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25, 329–351. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01083-2>
- Tetzner, J., Becker, M. & Bihler, L. M. (2022). Personality development in adolescence: Examining Big Five trait trajectories in differential learning environments. *European Journal of Personality*. Online publication. <https://doi.org/10.1177/08902070221121178>
- Ullrich, R., Becker, M. & Scharf, J. (2022). The development of gender role attitudes during adolescence: Effects of sex, socioeconomic background, and cognitive abilities. *Journal of Youth and Adolescence*, 51, 2114–2129. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01651-z>
- Ullrich, R., Becker, M. & van Houtte, M. (2023). Student and teacher culture and composition and the development of gender role attitudes among young adolescents. *Journal for Youth and Adolescence*. Manuscript accepted for publication.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023). The importance of parents for key outcomes among socio-economically disadvantaged students: Parents' role in emergency remote education. *Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09801-2>
- von Keyserlingk, L., Rubach, C., Lee, H. R., Eccles, J. S. & Heckhausen, J. (2022). College Students' motivational beliefs and use of goal-oriented control strategies: Integrating two theories of motivated behavior. *Motivation and Emotion*, 46, 601–620. <https://doi.org/10.1007/s11031-022-09957-y>
- von Keyserlingk, L., Yamaguchi-Pedroza, K., Arum, R. & Eccles, J. S. (2022). Stress of university students before and after campus closure in response to COVID-19. *Journal of Community Psychology*, 50(1), 285–301. <https://doi.org/10.1002/jcop.22561>
- Wegemer, C. & von Keyserlingk, L. (2022). Dual pandemics of COVID-19 and systemic racism: The roles of perceptions of inequities, civic values, and conservatism in mask-wearing behavior. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 22(1), 66–88. <https://doi.org/10.1111/asap.12293>
- Weidinger, A. F., Gaspard, H., Harackiewicz, J. M., Paschke, P., Bergold, S. & Steinmayr, R. (2022). Utility-value intervention in school: Students' migration and parental educational backgrounds as moderators. *Journal of Experimental Education*, 90(2), 364–382. <https://doi.org/10.1080/00220973.2020.1855407>
- Wu, Y.-J. & Lee, J. (2022). The most salient global predictors of adolescents' subjective Well-Being: Parental support, peer support, and anxiety. *Child Indicators Research*, 15(5), 1601–1629. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-09937-1>
- Wu, Y. J. & Becker, M. (2023). Association between school contexts and the development of subjective well-being during adolescence: A context-sensitive longitudinal study of life satisfaction and school satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, 52, 1039–1057. <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01727-w>
- Yotyodying, S., Dettmers, S. & Jonkmann, K. (2023). Teachers' prosociality and well-being at work: The mediating role of teacher engagement in family–school partnerships. *Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09873-0>

4.3.2 Beiträge in Fachzeitschriften mit Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Reviewed Journals – In German

- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022). Civic Literacy – zur Theorie und Messbarkeit eines Kompetenzmodells für die schulische politische Bildung. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25(5), 1221–1241. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01085-0>

- Gaspard, H., Nagengast, B., Trautwein, U., Jaekel, A.-K. & Göllner, R. (2022). Heterogenität in motivationalen Entwicklungsverläufen in Mathematik und Deutsch in Abhängigkeit von Schulform und Geschlecht. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25, 293–327. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01092-1>
- Gebauer, M. M., McElvany, N., Bos, W., Köller, O. & Schöber, C. (2022). Unterrichtsqualität und lesebezogene Selbstwirksamkeitsüberzeugungen von Schülerinnen und Schülern. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 69(1), 2–21. <http://dx.doi.org/10.2378/peu2022.art02d>
- Igler, J., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2022). Unterrichtsqualität aus der Sicht von externen Raterinnen und Ratern – Analysen zum Reihenfolgeeffekt. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 25(6), 1431–1453. <https://doi.org/10.1007/s11618-022-01121-z>
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2022). Bedeutung der wahrgenommenen Motivierungsqualität für intrinsische Motivation und Selbstkonzept von Grundschulkindern. *Unterrichtswissenschaft*, 50(1), 125–147. <https://doi.org/10.1007/s42010-021-00121-y>
- Ludewig, U., Trendtel, M., Schlitter, T. & McElvany, N. (2022). Adaptive Testen von Textverständnis in der Grundschule: Entwicklung eines CAT-optimierten Itempools. *Diagnostica*, 68(1), 39–50.



4.4 Beiträge in Sammelbänden | Articles in Collective Volumes



4.4.1 Beiträge in Sammelbänden mit Begutachtung – englischsprachig | Articles in Reviewed Collective Volumes – In English

Alscher, P., Grecu, A., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023). Towards the measurability of a competence model for school-based civic education. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Laueremann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 234–265). Weinheim: Beltz Juventa.

Gaspard, H. (im Druck). Intervening on students' motivation to learn: Promises and pitfalls of intervention studies. In G. Hagenauer, R. Lazarides & H. Järvenoja (Hrsg.), *Motivation and emotion in learning and teaching across educational contexts: Theoretical and methodological perspectives and empirical insights*. Routledge.

Gaspard, H., Parrisius, C. & Nagengast, B. (2023). Promoting motivation in Mathematics: Can a relevance intervention contribute to reducing educational disparities? In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Laueremann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 262–294). Weinheim: Beltz Juventa.

Laueremann, F., Benden, D. K., DeVries, J. M. & Heitzer, J. (2023). Students' use of (online) self-assessments in Math: Interindividual differences in students' test engagement and test performance in math-intensive study programs. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Laueremann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 97–127). Weinheim: Beltz Juventa.

Lazarides, R., Oppermann, E. & Gaspard, H. (2023). Gender differences in motivational beliefs and career aspirations from childhood to adolescence: An expectancy-value perspective.

- In P. W. St. J. Watson, C. M. Rubie-Davis & B. Ertl (Hrsg.), *The Routledge international handbook of gender beliefs, stereotype threat, and teacher expectations* (S. 32–43). Routledge.
- McElvany, N. (2022). Cross-National Achievement Surveys and Educational Monitoring in Germany. In L. Volante, S. V. Schnepf, & D. A. Klinger (Eds.), *Cross-National Achievement Surveys for Monitoring Educational Outcomes. Policies, Practices, and Political Reforms within the European Union* (S. 36–50). Luxemburg: Publications Office of the European Union.
- Rubach, C., von Keyserlingk, L., Simpkins, S. D. & Eccles, J. S. (2022). Motivational beliefs and positive achievement emotions during COVID-19: A person-environment fit perspective in higher education. In H. Burgstein & G. Krammer (Hrsg.), *Impacts of COVID-19 Pandemic Distance Learning on Students and Teachers in Schools and in Higher Education – International Perspectives* (S. 100–125). Graz: Leykam.
- Von Keyserlingk, L., Lauermaun, F., Yu, R., Rubach, C. & Arum, R. (2023). What can digital trace data tell us about post-secondary students' academic success? In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauermaun (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 128–149). Weinheim: Beltz Juventa.
- Votyodying, S. & Lorenz, R. (2023). Quality of ICT use in German secondary schools during the COVID-19 Pandemic: Predictors on the school and teacher level. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauermaun (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 207–229). Weinheim: Beltz Juventa.

4.4.2 Beiträge in Sammelbänden mit Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Reviewed Collective Volumes – In German

- Becker, M., Kocaj, A., Jansen, M., Dumont, H., Lüdtke, O. & Kuhl, P. (2023). Effekte der (mittleren) Klassenleistung auf die individuelle Leistungsentwicklung: Konzeptionelle Einordnung, aktuelle Debatten und offene Fragen vor dem Hintergrund des deutschen Schulsystems. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauermaun (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 150–179). Weinheim: Beltz Juventa.
- Becker, M. & Maaz, K. (2022). Zentrale quantitative Auswertungsverfahren. In M. Gläser-Zikuda, M. Harring & C. Rohlf (Hrsg.), *Handbuch Schulpädagogik* (2. Auflage, S. 948–958). Münster: Waxmann.
- Benden, D. K. & Lauermaun, F. (2022). Geschlechtsunterschiede in der Variabilität situationspezifischer Erwartungs- und Wertüberzeugungen und selbsteingeschätzter Leistung in mathematikintensiven Studienfächern. In F. Lauermaun, C. Jöhren, N. McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 22: Multiperspektivität von Unterrichtsprozessen* (S. 184–213). Weinheim: Beltz Juventa.
- Brass, L., Grecu, A., Morinaj, J., Hascher, T. & Hadjar, A. (2022). Trägt Unterrichtsqualität zur Prävention von Entfremdung vom Lernen bei? Empirische Befunde für die Sekundarstufe in der Schweiz und in Luxemburg. In F. Lauermaun, C. Jöhren, N. McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 22: Multiperspektivität von Unterrichtsprozessen* (S. 247–277). Weinheim: Beltz Juventa.
- Brüggemann, T., Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023). Effekte digitaler Medien auf die Lesemotivation in Leistungssituationen. Befunde der Studie LL-digital. In R. Lorenz, T. Brüggemann, N. McElvany, M. Becker, H. Gaspard & F. Lauermaun (Hrsg.), *Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende* (S. 51–58). Münster: Waxmann.

- Dignath, C. & Fischer A. (2023). Die Rolle der Lehrkraft im Kontext von Selbstregulation beim Lernen. (Angehende) Lehrkräfte als selbstregulierte Lernende und selbstregulationsfördernde Lehrende. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Laueremann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 291–314). Weinheim: Beltz Juventa.
- Frey, A., Ludewig, U., König, C., Krampen, D., Lorenz, R. & Bos, W. (2023). Lesekompetenz von Viertklässlerinnen und Viertklässlern im internationalen Vergleich: 20-Jahre-Trend. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 111–130). Münster: Waxmann.
- Gaspard, H. (2022). Interventionsstudien als Methode zur Verzahnung von empirischer Bildungsforschung und Schulpraxis: Chancen und Herausforderungen aus der Perspektive der Bildungsforschung. In N. McElvany, C. Lepper, M. Becker, H. Gaspard & F. Laueremann (Hrsg.), *Schulische Intervention: Wie kann Wissenschaft-Praxis-Transfer gelingen? 5. Band der IFS-Bildungsdialoge* (S. 35–48). Münster: Waxmann.
- Goldhammer, F. Hahnel, C., Kröhne, U., Frey A. & Ludewig U. (2023). Digitales Lesen und papierbasiertes Lesen im nationalen Vergleich. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 89–110). Münster: Waxmann.
- Hastedt, D. & Becker, M. (2023). Querschnittliche und längsschnittliche Forschungsansätze und Large Scale Assessments in der Bildungsforschung. In N. McElvany, A. Ohle-Peters, M. Becker, F. Laueremann & H. Gaspard (Hrsg.), *Evaluation des Bildungssystems: Welche Erkenntnisse liefern aktuelle Schulleistungsstudien? 7. Band des Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung* (S. 95–110). Münster: Waxmann.
- Holtappels, H. G. & Lossen, K. (2022). Förderung der Lesekompetenz an Ganztagsgrundschulen. In S. Tusche & T. Webs (Hrsg.), *Potenziale der Ganztagschule nutzen. Forschung – Praxis – Transfer* (S. 17–38). Bielefeld: wbv Media.
- Jöhren, C. & Laueremann, F. (2022). Zusammenspiel und Implikationen von lehrkraftseitigen Attributionen und Lehrkräfteverantwortung für das Unterrichtsgeschehen: Eine Analyse unter Berücksichtigung der Perspektiven angehender und praktizierender Lehrkräfte. In F. Laueremann, C. Jöhren, N. McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 22: Multiperspektivität von Unterrichtsprozessen* (S. 119–150). Weinheim: Beltz Juventa.
- Koch, A. & Laueremann, F. (2023). Digitalisierung an deutschen Schulen. Eine Diskussion zur aktuellen Lage und empirischen Grundlagen. In R. Lorenz, T. Brüggemann, N. McElvany, M. Becker, H. Gaspard & F. Laueremann (Hrsg.), *Lernen in und für die Schule im Zeitalter der Digitalität – Chancen und Herausforderungen für Lehrkräfte, Unterricht und Lernende. 5. Band der IFS-Bildungsdialoge*. (S. 121–127). Münster: Waxmann.
- Lepper, C. & McElvany, N. (2023). Wiedersehen mit Heidi/ Re-reading Heidi. Diversität in der schulischen Bildung gestern und heute. In L. Leskau & S. Nieberle (Hrsg.), *Wiedersehen mit Heidi. Polyperspektivische Lektüren der Heidi-Romane von Johanna Spyri*. (S. 159–182). Bielefeld: transcript Verlag.
- Lorenz, R., Beutel, S.-I. & Marci-Boehncke, G. (2022). Digitalisierung in der Lehrkräftebildung – Multiperspektivische Rahmung und Implikationen aus der Perspektive dreier Fachdisziplinen. In F. Laueremann, C. Jöhren, N. McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Daten, Beispiele und Perspektiven* (Band 22, S. 94–118). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., Brüggemann, T., Eickelmann, B. & McElvany, N. (2022). Gelingensbedingungen für den Einsatz digitaler Medien in Lernsituationen in der Grundschule im Bereich Lesen – Befunde einer qualitativen Befragung von Lehrpersonen. In F. Laueremann, C. Jöhren, N.

- McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Daten, Beispiele und Perspektiven* (Band 22, S. 65–93). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., Brüggemann, T., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023). Unterricht zu Beginn und nach einem Jahr der Corona-Pandemie – Lehrkräftebefragungen zum Lernen mit digitalen Medien im Vergleich. In S. G. Huber, C. Helm & N. Schneider (Hrsg.), *Covid-19 und Bildung – Studien und Perspektiven* (S. 567–589). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Frey, A., Trendtel, M., Ludewig, U., Schilcher, A. & McElvany, N. (2023). Ziele, Design, Instrumente und Durchführung der Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU 2021). In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre*. (S. 27–52). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Goldhammer, F. & Glondys, M. (2023). Digitalisierung in der Grundschule. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 197–214). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R. & Grecu, A. (2023). 50 Jahre Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) – Beiträge des Instituts zur Empirischen Bildungsforschung. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauer mann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 315–330). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., Ludewig, U., Schaufelberger, R., Kleinkorres, R. & McElvany, N. (2023). Bedingungen der Lesekompetenz von Grundschulkindern – Zentrale Ergebnisse des 15-Jahres-Trends der IGLU-Studie zu Lesebedingungen in Deutschland im internationalen Vergleich. In N. McElvany, A. Grecu, R. Lorenz, M. Becker, C. Dignath, H. Gaspard & F. Lauer mann (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung Band 23: 50 Jahre Schulentwicklung – Leitthemen der empirischen Bildungsforschung* (S. 184–210). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., McElvany, N., Schilcher, A. & Ludewig, U. (2023). Lesekompetenz von Viertklässlerinnen und Viertklässlern im internationalen Vergleich: Testkonzeption und Ergebnisse von IGLU 2021. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 53–88). Münster: Waxmann.
- Ludewig, U. (2023). Darstellung von Kompetenzunterschieden in der Bildungsberichterstattung. In N. McElvany, M. Becker, H. Gaspard, F. Lauer mann & A. Ohle-Peters (Hrsg.), *Evaluation des Bildungssystems – Welche Erkenntnisse liefern aktuelle Schulleistungsstudien? 7. Band des Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung* (S. 111–121). Münster: Waxmann.
- McElvany, N. (2023). Vorwort. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre*. (S. 11–12). Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Kleinkorres, R. & Kessels, U. (2023). Leseselbstkonzept, Lesemotivation und Leseverhalten im internationalen Vergleich. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 131–150). Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Lorenz, R., Frey, A., Goldhammer, F., Schilcher, A. & Stubbe, T. C. (2023). IGLU 2021: Zentrale Befunde im Überblick. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 13–26). Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Ludewig, U. & Lorenz, R. (2023). Die Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU) 2021. Welche Erkenntnisse liefert die Schulleistungsvergleichsstudie für die Evaluation des Bildungssystems? In N. McElvany, M. Becker, H. Gaspard, F. Lauer mann & A. Ohle-Peters (Hrsg.), *Evaluation des Bildungssystems – Welche Erkenntnisse liefern*



aktuelle Schulleistungsstudien? 7. Band des Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung (S. 63–75). Münster: Waxmann.

- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2022). Förderung von Klassenführungskompetenz durch Serious Educational Games. In F. Laueremann, C. Jöhren, N. McElvany, M. Becker & H. Gaspard (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Multiperspektivität von Unterrichtsprozessen* (Band 22, S. 42–64). Weinheim: Beltz Juventa.
- Stang-Rabrig, J., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023). Lesepraktiken in Familien mit gering literalisierten Eltern. In A. Grotlüschen, K. Buddeberg & H. Solga (Hrsg.), *Interdisziplinäre Analysen zur LEO-Studie 2018 – Leben mit geringer Literalität* (S. 119–146). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-38873-7_6
- Stang-Rabrig, J. & Kleinkorres, R. (2023). Multikriteriale Bildungszielerreichung am Ende der vierten Jahrgangsstufe. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 215–229). Münster: Waxmann.
- Stubbe, T. C., Kleinkorres, R., Krieg, M., Schaufelberger, R. & Schlitter, T. (2023). Soziale und migrationsbedingte Disparitäten in der Lesekompetenz von Viertklässlerinnen und Viertklässlern. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 151–178). Münster: Waxmann.
- Stubbe, T. C., Schaufelberger, R., Krieg, M., Kleinkorres, R. & Schlitter, T. (2023). Schullaufbahnpräferenzen am Übergang in die Sekundarstufe und der Zusammenhang mit leistungsrelevanten und sozialen Merkmalen. In N. McElvany, R. Lorenz, A. Frey, F. Goldhammer, A. Schilcher & T. C. Stubbe (Hrsg.), *IGLU 2021 – Lesekompetenz von Grundschulkindern im internationalen Vergleich und im Trend über 20 Jahre* (S. 231–248). Münster: Waxmann.
- Trautwein, U., Gaspard, H., Parrisius, C., Bertram, C., Wagner, W., Zachrich, L. et al. (2022). Optimierung schulischer Bildungsprozesse: Welchen Beitrag können randomisierte Feldstudien leisten? In N. McElvany, M. Becker, F. Laueremann, H. Gaspard & A. Ohle-Peters (Hrsg.), *Optimierung schulischer Bildungsprozesse – What works? 6. Band des Dortmunder Symposiums der Empirischen Bildungsforschung* (S. 9–32). Münster: Waxmann.

4.4.3 Beiträge in Sammelbänden ohne Begutachtung – englischsprachig | Articles in Non-reviewed Collective Volumes – In English

- McElvany, N. (2022). Cross-national achievement surveys and educational monitoring in Germany. In L. Volante, S. V. Schnepf & D. A. Klinger (Hrsg.), *Cross-national achievement surveys for monitoring educational outcomes. Policies, practices, and political reforms within the European Union* (S. 36–50). Luxemburg: Publications Office of the European Union.
- Schlitter, T., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R., Ludewig, U., Lorenz, R., Trendtel, M. & McElvany, N. (2022). Germany. In K. A. Reynolds, E. Wry, I. V. S. Mullis & M. von Davier (Hrsg.), *PIRLS 2021 Encyclopedia: Education policy and curriculum in reading*. Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center. <https://pirls2021.org/Germany/>

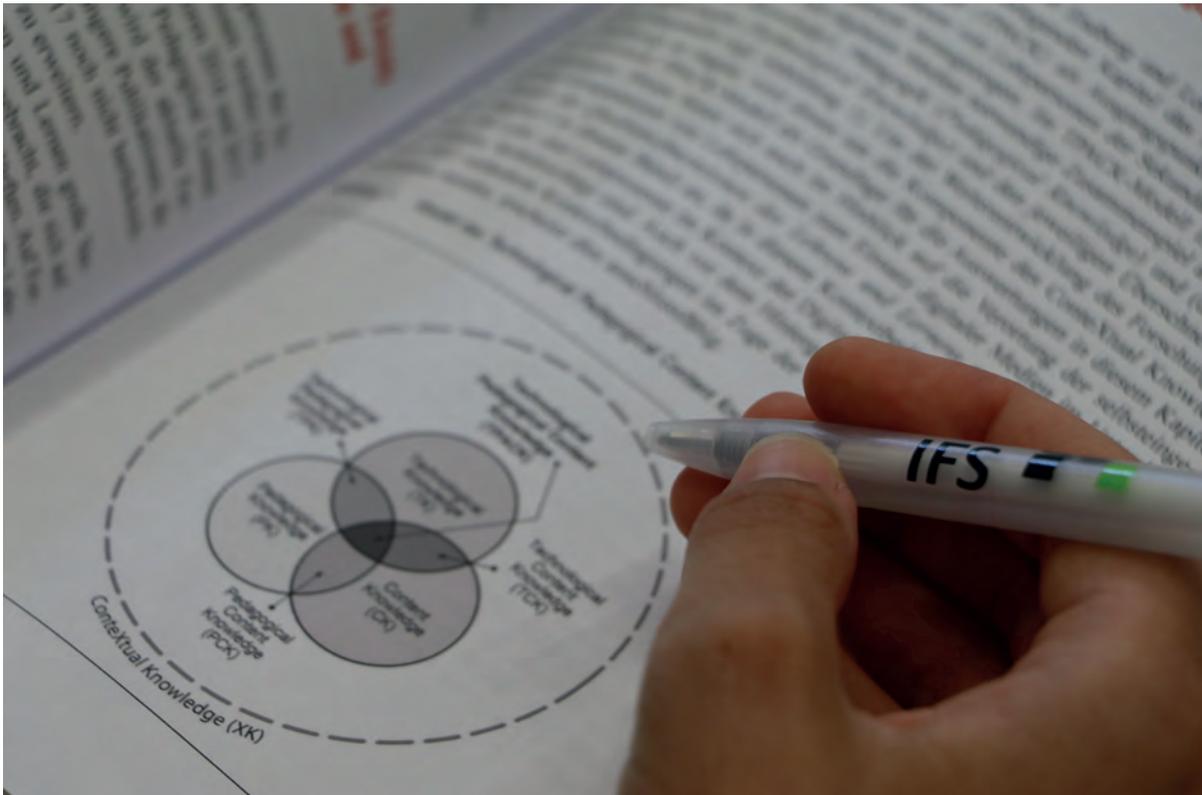
4.4.4 Beiträge in Sammelbänden ohne Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Non-reviewed Collective Volumes – In German

- Eickelmann, B., Lorenz, R., Endberg, M. & Domke, M. (2022). Digitalisierungsbezogene Fortbildung und professionelle Lerngelegenheiten von Lehrpersonen der Sekundarstufe I in Deutschland und im Bundesländervergleich. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 187–210). Münster: Waxmann.
- Endberg, M. & Lorenz, R. (2022). Selbsteingeschätzte Kompetenzen von Lehrpersonen der Sekundarstufe I zum Einsatz digitaler Medien im Unterricht im Bundesländervergleich 2021 und im Trend seit 2017. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 89–116). Münster: Waxmann.
- Gaspard, H. (2023). Motivation im Mathematikunterricht in der frühen Adoleszenz und bedürfnisgerechte Motivationsunterstützung. In M. Syring, N. Beck, T. Bohl & B. Tesch (Hrsg.), *Klasse 6b. Eine Unterrichtswoche. Bildungswissenschaftliche und fachdidaktische Analysen* (S. 243–253). Tübingen: Tübingen University Press.
- Heldt, M., Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2022). Förderung der digitalen Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 117–144). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Eickelmann, B., Endberg, M. & Yotyodying, S. (2022). Schule digital – der Länderindikator 2021. Theoretisches Rahmenmodell und Überblick über zentrale Ergebnisse. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021 – Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 11–22). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Eickelmann, B., Endberg, M. & Yotyodying, S. (2022a). Ziele, Anlage und Durchführung des Länderindikator 2021. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021 – Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 23–40). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2022). Nutzung digitaler Medien im Unterricht der Sekundarstufe I und Nutzungsbedingungen im Trendvergleich von 2017 und 2021. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 63–88). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2022a). Veränderung durch die Corona-Pandemie mit Blick auf die Nutzung digitaler Medien in der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich – technische Ausstattung, Unterrichtsorganisation und Leistungsbewertung. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021. Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 161–188). Münster: Waxmann.
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2022). Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effektive und adaptive Klassenführung im inklusiven Klassenzimmer (EQual-I). In F. Buchhaupt, J. Becker, D. Katzenbach, D. Lutz, A. Strecker & M. Urban (Hrsg.), *Qualifizierung für Inklusion. Grundschule* (Qualifizierung der pädagogischen Fachkräfte für inklusive Bildung, Band 2, 1. Auflage, S. 135–146). Münster: Waxmann.



- Yotyodying, S., Eickelmann, B., Endberg, M. & Lorenz, R. (2022). Entwicklungen der schulischen digitalen Infrastruktur für das Lehren und Lernen durch Investitionsprogramme aus Sicht von Lehrkräften der Sekundarstufe I. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021 – Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 145–160). Münster: Waxmann.
- Yotyodying, S. & Lorenz, R. (2022). Einschätzung der IT-Ausstattung und des IT-Supports der Schulen der Sekundarstufe I aus Lehrkräfteperspektive im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017. In R. Lorenz, S. Yotyodying, B. Eickelmann & M. Endberg (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2021 – Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland im Bundesländervergleich und im Trend seit 2017* (S. 41–62). Münster: Waxmann.

4.5 Sonstige Publikationen | Other Publications



Chen, Y.-H., Hsu, C.-L., Wu, Y.-J., Yi, Z., Wang, Y. & Thompson, D. R. (2023). *Exploring attribute hierarchies of the van Hiele theory using diagnostic classification modeling and structural equation modeling*. University of Chicago School Mathematics Project. <https://ucsm.uchicago.edu/resources/van-hiele/>

Gaspard, H., Dicke, A.-L., Nagengast, B., Göller, R. & Trautwein, U. (in Druck). *Skalen zur Erfassung von fachspezifischen Fähigkeitsselbstkonzepten und Wertüberzeugungen (FSKW-Skalen)*. Hogrefe.

Kleinkorres, R., Lorenz, R., Becher, L., Ludewig, U., Schaufelberger, R. & McElvany, N. (2023). *Ausbildung, Fortbildung, Berufszufriedenheit und Belastungserleben von Lehrkräften an Grundschulen. Kurzbericht auf Basis der repräsentativen Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU)*. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/TfE_Kurzbericht_Ausbildung-Wohlbefinden.pdf

König, S., Stang-Rabrig, J., Vogel, S. & McElvany, N. (2023). *Wortschatz: Warum er wichtig ist und welche Rolle das Lesen von Texten spielt. Ergebnisse aus den Projekten SIGN und ST²*. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/Praxisportal_Bei-trag_ST_SIGN.pdf

Lorenz, R., Ludewig, U., Becher, L., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R. & McElvany, N. (2023). *Wie werden digitale Medien im Unterricht eingesetzt? Kurzbericht auf Basis der repräsentativen Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU)*. <https://ifs.ep.tu-dortmund.de/tuesdays-for-education/>

Ludewig, U., Becher, L., Kleinkorres, R., Lorenz, R., Schaufelberger, R. & McElvany, N. (2023). *Was können wir für das deutsche Bildungssystem von anderen Ländern lernen? Kurzbericht auf Basis der repräsentativen Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU)*. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/TfE_Volume_1_Sitzung_2_Kurzbericht_aus-Laendervergleichen-lernen.pdf



- Schaufelberger, R., Lorenz, R., Becher, L., Kleinkorres, R., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023). *Wie vorbereitet kommen Kinder in die Schule? Kurzbericht auf Basis der repräsentativen Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU)*. <https://ifs.ep.tu-dortmund.de/tuesdays-for-education/>
- Yotyodying, S., Grecu, A., Molitor, K., Neuhaus, S. & Fabian, P. (2023). *Praxisportal Ergebnisse aus NEPS: Lebenszufriedenheit in der Pandemie: Die Rolle elterlicher Unterstützung und des Selbstwertgefühls*. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/IFS-Dortmund_NEPS.pdf

4.6 Datensätze | Datasets

The image shows two pages from a statistical report. The left page is titled '1PL-Modell' and the right page is titled '2PL-Modell'. Both pages contain tables of coefficients and standard errors for various variables. A hand holding a pen is pointing at a value in the 2PL-Modell table.

| Variable | Koeffizient | Standardfehler (SE) |
|---------------------|-------------|---------------------|
| Intercept | 0.00 | (0.00) |
| Gender (männlich) | 0.80 | (0.26) |
| Gender (weiblich) | -0.52 | (0.25) |
| Language (deutsch) | 0.21 | (0.29) |
| Language (englisch) | 0.08 | (0.28) |
| Language (andere) | 0.77 | (0.28) |
| Age | -0.27 | (0.28) |
| Age squared | 0.31 | (0.28) |

Guill, K., List, M. K., Nagy, G., Köller, O., Becker, M., Ivanov, S., Neumann, M., Nikolova, R., Gänsfuß, R., Hunger, S., Husfeldt, V., Lüdtke, O., Peek, R., Trautwein, U. & Lehmann, R. H. (2023). *Aspekte der Lernausgangslage und der Lernentwicklung (LAU)* (Version 1). Datensatz. Berlin: IQB – Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen. http://doi.org/10.5159/IQB_LAU_v1



5 Konferenzbeiträge | Contributions to Conferences



5.1 Symposien | Symposia



5.1.1 Organisation von Symposien – englischsprachig | Organization of Symposia – In English

- Becker, M. (2023, Januar). *Schools and development across the lifespan*. 3. IFS Virtual Keynotes Series. Technische Universität Dortmund, Dortmund, Deutschland.
- Benden, D. K., Beymer, P. N. & Lauermaun, F. (2022, April). *Students' expectancies and values after the transition to higher education: A situated perspective*. American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Diego, CA, United States.
- Ialuna, F., Chwastek, S. & Vogel, S. N. T. (2023, März). *School adjustment and success of recently arrived refugee and immigrant children in Germany*. 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Jarvenoja, H. & Gaspard, H. (2023, August). *Situation- and context-specificity of motivation and emotions*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Ludewig, U. & McElvany N. (2023, August). *Current Reading Research: Covid-19 Impact, Risks and Benefits of Digital Technologies for Reading*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Molitor, K., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023, August). *Teachers' assessments and students' educational success – insights into a complex relation*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Morinaj, J. & Grecu, A. (2022, September). *Profiling student alienation from learning, teachers, and classmates: Evidence from German secondary schools*. Schweizer Gesellschaft für Bildungsforschung (SGBF), Lausanne, Schweiz.
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2022, April). *Using simulations to prepare teachers for equitable education*. American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Diego, CA, United States.



- Schwerter, J. & Laueremann, F. (2023, April). *Cognitive, metacognitive, and motivational interventions supporting student success in STEM: What works, when, for whom?* American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), Chicago, IL, United States.
- Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023, August). *Stereotypes and stereotype threat in the classroom: effects and interventions*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- van Berk, B. (2022, November). *Beyond Likert Scale – What interviews can reveal about students SRL strategy use*. SIG 16 – Metacognition and Self-Regulated Learning – European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Dresden, Deutschland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023, August). *Determinants of school success for immigrant children*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Wagner, J., Brandt, N. D., Bien, K. & Hoppe, M. (2022, Juni/Juli). *The Longitudinal Interplay of Self-Esteem, Social Relationships, and Academic Achievement During Adolescence: Theoretical Notions and Meta-Analytic Findings*. ZfE-Forum on 'Sozioemotionale Adaptivität und Bildung', Hamburg, Deutschland.

5.1.2 Organisation von Symposien – deutschsprachig |

Organization of Symposia – In German

- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023, März). *Von der Konzeptualisierung zur Messung: Instrumente zur Erfassung politischen Wissens und deren Anwendung in der empirischen Bildungsforschung*. Symposium auf der 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Baumert, J., Becker, M. & Gogolin, I. (2022, Juni/Juli). *Sozioemotionale Adaptivität und Bildung*. ZfE-Forum on 'Psychosoziale Adaptivität und Bildung', Hamburg, Deutschland.
- Fabian, P., Grecu, A. L. & Schindler, S. (2023, Februar/März). *Ursachen und Wirkungen irregulärer Bildungsverläufe: Empirische Befunde aus Deutschland und Luxembourg*. 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Fischer, A. (2023, September). *Interventionen zu Selbstregulation – beim Lernen und in der Unterrichtsvorbereitung*. Tagung der Fachgruppe für Pädagogische Psychologie (PAEPS), Kiel, Deutschland.
- Grecu, A. L., Scharf, J., Hascher, T. & Hadjar, A. (2022, Juni/Juli). *Schulentfremdung und ihre Entwicklung in der Grund- und Sekundarschule*. ZfE-Forum on 'Sozioemotionale Adaptivität und Bildung', Hamburg, Deutschland.
- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022, März). *Bedingungsfaktoren und Relevanz des Wohlbefindens von Schülerinnen und Schülern*. 9. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023, März). *Trends im nationalen und internationalen Large-Scale-Assessment. Schulische Bildung in bewegten Zeiten*. 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- McElvany, N., Stang-Rabrig, J. & Lepper, C. (2022, September). *Einflussfaktoren von Lesekompetenz und Lesemotivation im Schulkontext*. 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.
- Meyer, J. & McElvany, N. (2022, September). *Stereotype und Diskriminierung in Kindheit und Adoleszenz: Bedingungen, Konsequenzen und Bewältigungsmöglichkeiten*. 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.
- Neuhaus, S. & Yotyodying, S. (2023, September). *Herausforderungen von Schüler*innen mit Migrationshintergrund und deren Zusammenhang mit kognitiven und non-kognitiven Outcomes von Schule*. Jahrestagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.

- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2023, März). *Förderung von Lesekompetenz – What works?* Symposium auf der 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Schaukelberger, R. & McElvany, N. (2022, März). *Schulische Berufsorientierung als Gegenstand der Empirischen Bildungsforschung*. 9. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Schwerter, J. & Brahm, T. (2022, März). *Effekte von digitalen Übungsangeboten und Feedback auf die Leistung von Hochschulstudierenden in MINT Fächern*. 9. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022, September). *Einflussfaktoren des Wohlbefindens von Lernenden im Jugendalter*. 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.
- Trautwein, U., Marder, J. & Göllner, R. (2022, Juni/Juli). *Trägt Unterrichtsqualität zur Entstehung differentieller Entwicklungsmilieus bei? Antworten aus der TRAIN-Studie*. ZfE-Forum on 'Sozioemotionale Adaptivität und Bildung', Hamburg, Deutschland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022, September). *Institutionelle und individuelle Faktoren für den Schulerfolg in multikulturellen Klassenzimmern*. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Stuttgart, Deutschland.

5.1.3 Diskussionen von Symposien | Symposia Discussions

- Ten Hagen, I. & Laueremann, F. (2022, März). *Adaptivität von Lehrkraftfragen im Unterricht von Deutsch als Zweitsprache*. 9. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.

- Benden, D. K. & Laueremann, F. (2022, April). *Short-term relations between expectancies and task values in math: A random-intercept cross-lagged panel approach*. American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Diego, CA, United States.
- Benden, D. K. & Laueremann, F. (2022, August). *A state-trait analysis of students' expectancy-value beliefs about math versus specific math tasks*. 17th International Conference on Motivation (ICM), Dresden, Deutschland.
- Burger, K., Becker, M. & Schoon, I. (2023, März). *Mental health and educational attainment: How developmental stage matters*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Chwastek, S., Busch, J., McElvany, N., Jugert, P. & Leyendecker, B. (2023, März). *Refugee and immigrant parents' academic involvement, resources, and children's adjustment in german lower-income elementary schools*. Symposiumsvortrag auf der 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- DeVries, J. M. & Laueremann, F. (2022, April). *A growth-mixture analysis of gendered career trajectories: Associations with math and reading motivation and achievement*. American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Diego, CA, United States.
- Doebler, P., Gebhardt, M. & DeVries, J. M. (2022, März). *Educational progress of children at risk of low academic achievement*. Final conference of the SPP 1646 "Education as a lifelong process.", digitale Konferenz.
- Fabian, P. (2022, Dezember). *Differential effects of grade retentions*. 7th International Conference of National Educational Panel Study (NEPS), digitale Konferenz.
- Fischer, A. (2023, August). *Using video-based modelling examples to foster pre-service teachers' SRL competences*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Fischer, A. & Dignath, C. (2022, Oktober). *Which aspects of teachers' professional competence predict teachers' promotion of SRL?* 10th SIG 16 International Biennial Conference 2022, digitale Konferenz.
- Gaspard, H., Jaekel, A.-K. & Goellner, R. (2023, August). *Comparison effects of students' achievements on self-concepts and task values in secondary school*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Greco, A., Fabian, P., Yotyodying, S. & Neuhaus, S. (2022, Dezember). *Profiling student alienation from learning, teachers, and classmates: Evidence from German secondary schools*. 7th International Conference of National Educational Panel Study (NEPS), digitale Konferenz.
- Holtappels, H. G. (2022, September). *Data-driven school development – Data use and professional learning in schools facing challenging circumstances*. European Conference on Educational Research (ECER) of EERA, digitale Konferenz.
- Holtappels, H. G. (2022, September). *Improving schools in challenging circumstances – Impacts of a design-based development program*. European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Dresden, Deutschland.
- Holtappels, H. G. (2022, Januar). *Impacts of a school development program for schools in challenging circumstances – The importance of leadership for learning and teacher collaboration*. 35th International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), digitale Konferenz.
- Jin, K.-Y. & Wu, Y.-J. (2022, April). *Influences of carryover effects across scales on mediation analyses*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Diego, CA, United States.
- Koch, A., Laueremann, F. & Gaspard, H. (2022, August). *Teacher motivation and perspective-specific vs. common teacher-student ratings of teaching quality*. 17th International Conference on Motivation (ICM), Dresden, Deutschland.
- Koch, A., Laueremann, F. & Gaspard, H. (2022, April). *Teacher motivation and teaching quality: Differential associations for perspective-specific versus common teacher-student ratings*

- of quality*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Diego, CA, United States.
- Koch, A., Laueremann, F. & Gaspard, H. (2022, März). *Teacher Motivation and Teaching Quality: Differential Associations for Perspective-Specific versus Common Teacher-Student Ratings of Quality*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Ludewig, U. & Kleinkorres, R. (2023, Juni). *Student Age and Trends in Large-Scale Assessment*. 10th International Research Conference (IRC), Dublin, Ireland.
- Ludewig, U., Lorenz, R., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R., Schlitter, T., Lorenz, R. & McElvany, N. (2023, August). *COVID-19 pandemic and student reading achievement – findings from a school panel study*. Symposiumsvortrag auf der 20. Tagung der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Molitor, K., Fabian, P., Thums, K. & McElvany, N. (2022, Dezember). *Family background and educational attainment: The mediating role of malleable motivational factors*. 7th International Conference of National Educational Panel Study (NEPS), digitale Konferenz.
- Molitor, K., Fabian, P., Thums, K. & McElvany, N. (2022, Juli). *Family background and educational attainment: The mediating role of malleable motivational factors*. Junior Researchers of Earli (JURE) Conference, Porto, Portugal.
- Molitor, K., Stang-Rabrig, J., Fabian, P. & McElvany, N. (2023, August). *Attending the academic track without teacher recommendation – predictors of educational attainment*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Neugebauer, M., Bihler, L. & Becker, M. (2022, September). *Socio-emotional scar effects of educational failure*. 10. Tagung der European Conference for Sociological Research, Amsterdam, Niederlande.
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2022, April). *Fostering pre-service teachers' classroom management competence in a simulated inclusive classroom*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Diego, CA, United States.
- Ordemann, J. & Becker, M. (2022, März). *It's the Personality Stupid? Structural and Individual Determinants of Tertiary Education and Degree Attainment*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Schwerter, J. & Brahm, T. (2022, September). *Voluntary e-learning exercises support students in mastering statistics*. European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Dresden, Deutschland.
- Schwerter, J., Netz, N. & Hübner, N. (2022, Dezember). *Do school reforms shape study effort at university? Evidence from an instructional time reform*. 7th International Conference of National Educational Panel Study (NEPS), digitale Konferenz.
- Stang-Rabrig, J., König, S., Wolf, O. & McElvany, N. (2023, August). *Stereotype Threat Effects on Vocabulary Learning and Stress Response*. 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- ten Hagen, I., Benden, D. K., Laueremann, F. & Eccles, J. S. (2022, August). *A latent-difference-score analysis of student- vs. teacher-rated student motivation across domains*. 17th International Conference on Motivation (ICM), Dresden, Deutschland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J., Jugert, P., Leyendecker, B. & McElvany, N. (2023, August). *What helps immigrant and refugee children succeed at the end of German primary school?* 20th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Thessaloniki, Griechenland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J., Jugert, P., Leyendecker, B. & McElvany, N. (2023, März). *School success of refugee and immigrant children at the end of primary school*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.

- von Keyserlingk, L., Moeller, J., Heckhausen, J., Eccles, J. & Arum, R. (2022, April). *Adjusting to College – Do ability beliefs and social support matter for mental health and performance?* Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Diego, CA, United States
- von Keyserlingk, L., Rubach, C., Eccles, J. & Arum, R. (2022, Juli). *I feel supported by my peers and faculty – differences by gender and field of study.* Gender & STEM conference, München, Deutschland.
- von Keyserlingk, L., Rubach, C., Lee, H.-R., Yu, R., Eccles, J., Heckhausen, J. & Arum, R. (2022, August). *College students' motivation and goal-oriented behavior: Integrating two motivation theories.* European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Dresden, Deutschland.
- Wu, Y.-J. & Becker, M. (2022, Juni). *The impact of tracking on the development of well-being during secondary education.* 9. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Yotyodying, S. & Lorenz, R. (2022, September). *Linking school ICT equipment and teacher ICT self-efficacy to digitally supported teaching organization and achievement evaluation in German schools during the pandemic.* European Conference on Educational Research (ECER) of EERA, digitale Konferenz.
- Yotyodying, S. & Lorenz, R. (2022, März). *Predictors of fostering students' ICT skills and teachers' organization of learning and teaching during the COVID-19 pandemic: A representative study of secondary school teachers in Germany.* 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Yotyodying, S., Grecu, A., Neuhaus, S. & McElvany, N. (September, 2023). *Self-Esteem and Parental Involvement as Predictors for Multiple Aspects of Life Satisfaction between Grade 12 and Three Years Later in the First National Lockdown.* Jahrestagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- Yotyodying, S., Grecu, A. & McElvany, N. (2022, Dezember). *Does parental involvement before the pandemic help to cope with mental health during the first national lockdown? Mediating role of student competences.* 7th International Conference of National Educational Panel Study (NEPS), digitale Konferenz.

5.2.3 Eingeladene Vorträge – deutschsprachig | Invited Talks – In German

- Gaspard, H. (2022, Oktober). *Motivationale Interventionen zur Förderung von Wertüberzeugungen im Unterricht.* Universität Bern, Bern, Schweiz.
- Gaspard, H. (2022, März). *Warum sollte ich das lernen? Förderung von Wertüberzeugungen in der Schule.* Universität Wien, Wien, Österreich.
- Holtappels, H. G. (2022, November). *Humane und lernwirksame Ganztagschule in Pädagogik und Organisation entwickeln.* Bundes-Ganztagschulkongress 2022 des Ganztagschulverbands (GGT), Leipzig, Deutschland.
- Holtappels, H. G. (2022, November). *Qualitätsentwicklung in Ganztagschulen durch Teamorganisation und interne Steuerung – Multiprofessionelle Teamarbeit und Lehrkräfte-Teams für eine wirksame Ganztagschule.* Tagung des Hauptvorstands der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW) „Auf dem Weg zur Ganztagschule mit einem qualitätsvollen Ganztage von Anfang an“, Hannover, Deutschland.
- Holtappels, H. G. (2022, September). *Zeitliche Rhythmisierung in Ganztagschulen.* Veranstaltung der Serviceagentur Ganztätig lernen Mecklenburg-Vorpommern “Tagesstrukturen weiterentwickeln: Kinder- und jugendgerechte Rhythmisierung”, Waren (Müritz), digitale Konferenz.



- Holtappels, H. G. (2022, Juli). *Change Management – Steuerung von Schulentwicklungsprozessen*. Veranstaltung im „Masterstudiengang Unterrichts- und Schulentwicklung (MUSE)“ der PH Freiburg, Freiburg (Brsg.), Deutschland.
- Holtappels, H. G. (2022, April). *Qualitätsentwicklung in Ganztagschulen durch Teamorganisation und interne Steuerung – Multiprofessionelle Teamarbeit und Lehrkräfte-Teams im Zusammenwirken*. Tagung der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW) „Verschieden*gleich*gemeinsam – Multiprofessionelle Teams im Ganzttag“, digitale Konferenz.
- Holtappels, H. G. (2022, Februar). *Schulleitungshandeln in der Schulentwicklung – Gestaltungskompetenzen und Gelingensbedingungen*. Landesweite Qualifizierungstagung für Trainerinnen und Trainer für das Fortbildungsprogramm zur Schulentwicklungsberatung mit dem Schwerpunkt Beratung und Begleitung von Schulen im Schulversuch „Talent-Schulen“ bei QUA-LiS NRW, digitale Konferenz.
- Kryshko, O. (2023, Oktober). *Motiviert, selbstreguliert, erfolgreich – Relevanz und Förderung motivationsregulatorischer Kompetenzen von Lernenden*. Jahrestagung der Vereinigung der Didaktischen Leitungen NRW (VDDL), Borken, Deutschland.
- Ludewig, U. (2022, September). *Wie steht es um das Lesen in Deutschland?* Internationale Tagung von Kinder- und Jugendbuchautor*innen der Friedrich-Boedeker-Kreis Stiftung, Mainz, Deutschland.
- McElvany, N. (2023, November). *Politische und gesellschaftliche Kompetenz von Schüler*innen in Deutschland – Relevanz, Niveau und Determinanten*. Inputvortrag im Rahmen des Parlamentarischen Frühstücks, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Oktober). *Bildung unabhängig vom Elternhaus: Wie wird das Startchancen-Programm zur Bildungsrevolution?* Impulsvortrag im Rahmen der Veranstaltung „Bildung unabhängig vom Elternhaus: Wie wird das Startchancen-Programm zur Bildungsrevolution?“ im Bundestag, Berlin, Deutschland.
- McElvany, N. (2023, September). *Chancengerechtigkeit im deutschen Bildungssystem: Stand und Ansatzpunkte*. Vortrag im Rahmen des Bundeskongress Schulleitung.
- McElvany, N. (2023, Juli). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Berlin, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Schleswig-Holstein, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Nordrhein-Westfalen, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Bremen, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Sachsen, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Rheinland-Pfalz, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *IGLU 2021 – Überblick über zentrale Befunde*. Vortrag bei dem Kultusministerium Brandenburg, digitale Veranstaltung.
- McElvany, N. (2023, Juni). *Vorstellung der Ergebnisse der aktuellen IGLU Studie*. Vortrag im Rahmen der Sitzung der AG Bildung „Zwischen Digitalpakt 2, Startchancen-Programm und ernüchternden Bildungsstudienenergebnissen: Welche Rolle kann und will der Bund spielen?“ der Initiative D21, Berlin, Deutschland.
- McElvany, N. (2023, Mai). *Ergebnisveröffentlichung der aktuellen IGLU 2021 Studie*. Vortrag im Rahmen der Bundespressekonferenz, Berlin, Deutschland.

- McElvany, N. (2023, April). *Resilienz im Kontext schulischer Bildung*. Vortrag im Rahmen des Seminars „Resilienz – Energieressource für eine Gesellschaft im Wandel?!“ der Hans-Böckler-Stiftung.
- McElvany, N. (2022, November). „*Wie gut lesen unsere Kinder?*“. Impulsvortrag und Diskussion bei den Cornelsen Impulsen.
- McElvany, N. (2022, Mai). *Bildung fördern*. Vortrag im Rahmen der Dortmund-Stiftung.
- Schaukelberger, R. & McElvany, N. (2023, September). *Bildung und berufliche Souveränität in der Frühen Bildung und in der Primarstufe*. Vortrag auf der Tagung der Bundesarbeitsgemeinschaft kath. Ausbildungsstätten für Erzieherinnen & Erzieher (BAE KAE), Mainz, Deutschland.

5.2.4 Vorträge – deutschsprachig | Talks – In German

- Alscher, P., Ludewig, U., Abs, H. J. & McElvany, N. (2022, Juni). *Politisches Wissen und Migrationshintergrund – wer weiß was?* 22. Jahrestagung der Gesellschaft für Politikdidaktik und politische Jugend- und Erwachsenenbildung (GPJE), Trier, Deutschland.
- Alscher, P., Ludewig, U., Kleinkorres, R. & McElvany, N. (2023, September). *Politisches Wissen und der Dunning-Kruger-Effekt: Welche Rollen spielen Alter und Lehrkräfteverhalten für die Einschätzung der eigenen Fähigkeit?* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023, März). *Entwicklung und Erprobung eines Kompetenzmodells zur systematischen Analyse schulischer politischer Bildung*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Baumert, J., Becker, M. & Gogolin, I. (2022, Juni/Juli). *Sozioemotionale Adaptivität und Bildung*. 2-tägige Forums-Tagung der Zeitschrift für Erziehungswissenschaften (ZfE- Forum), Hamburg, Deutschland.
- Becker, M., Baumert, J., Tetzner, J., Wagner, J., Maaz, K. & Köller, O. (2022, März). *Zum Zusammenspiel von Selbstwert, sozialer Herkunft und kognitiven Fähigkeiten für die Vorhersage von Bildungs- und Berufserfolg im Erwachsenenalter*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Brüggemann, T., Lorenz, R., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022, September). *Digitale Testadministration und Testerleben in der Grundschule*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.
- Deutschmann, G. K., Becker, M. & Wu, Y.-J. (2023, März). *Geschlechtsspezifische Disparitäten in Bildung und Beruf. Untersuchung zu differenziellen Entwicklungsverläufen über die Lebensspanne*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Deutschmann, G. K., Becker, M. & Wu, Y.-J. (2022, März). *Effekte des sozioökonomischen Hintergrunds, kognitiver Fähigkeiten und Bildung auf späteren sozioökonomischen Erfolg. Eine Untersuchung schulzeitlicher Prädiktoren auf die berufliche Entwicklung*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Fabian, P. & Molitor, K. (2023, Februar/März). *Schullaufbahnen von Klassenwiederholenden*. 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Fischer, A. (2023, September). *Nutzung modellbasierter Videos zur Anregung von Conceptual Change über Selbstregulation beim Lernen*. Tagung der Fachgruppe für Pädagogische Psychologie (PAEPS), Kiel, Deutschland.
- Gaspard, H., Parrisius, C., Nagengast, B. & Trautwein, U. (2022, März). *Seed and soil? Zur Wechselwirkung zwischen gezielten Nützlichkeitsinterventionen und Relevanzunterstützung als*



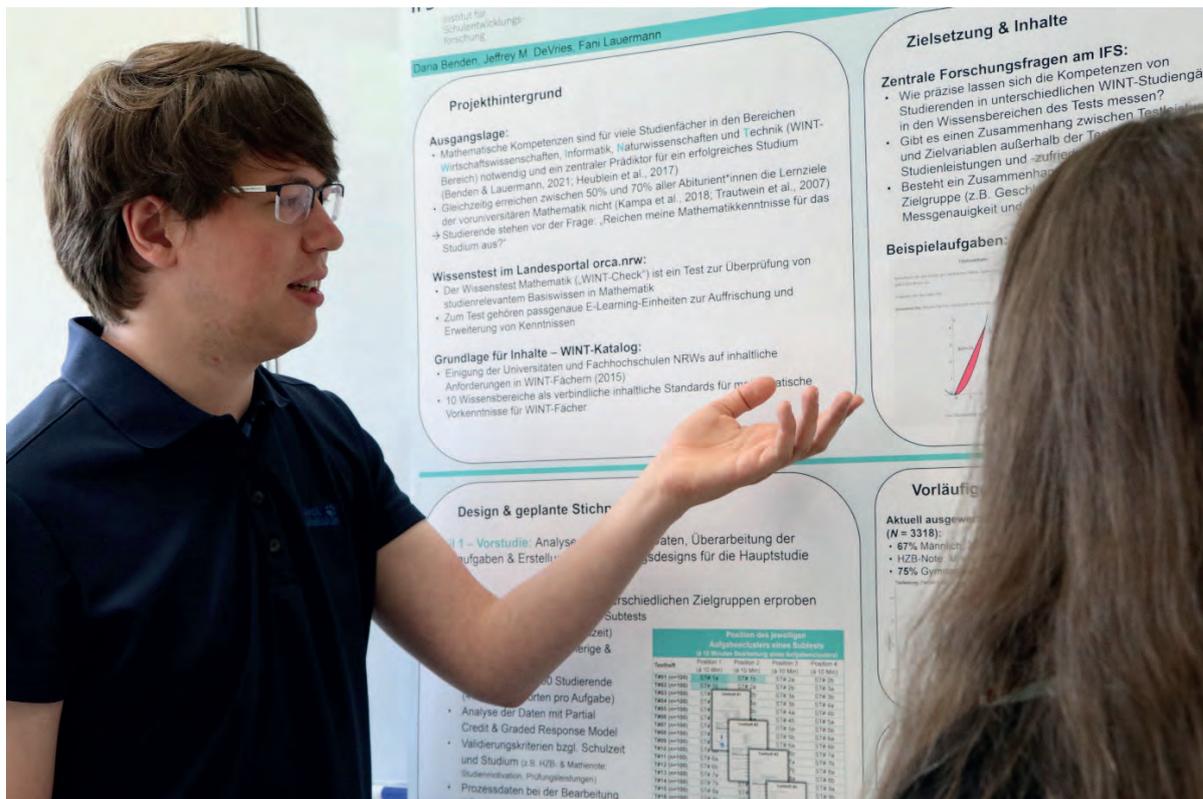
- Strategie zur Motivationsförderung im Mathematikunterricht.* 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Gaspard, H., Jaekel, A.-K. & Goellner, R. (2023, 2. März). *Vergleichseffekte der Leistungen von Schüler*innen auf ihre Fähigkeitsselbstkonzepte und Wertüberzeugungen in der Sekundarschulzeit.* 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Greco, A., Scharf, J., Hascher, T. & Hadjar, A. (2022, Juli). *Schulentfremdung und ihre Entwicklung in der Grund- und Sekundarschule.* ZfE-Forum on 'Psychosoziale Adaptivität und Bildung', Hamburg, Deutschland.
- Haas, E.-C., Neumann, M., Scharf, J., Becker, M., Maaz, K., Baumert, J. & Köller, O. (2023, März). *Schwierige Ausgangslagen für Bildungserfolg und individuelle Entwicklung: Inwieweit kumulieren soziale und individuelle Risikofaktoren am Ende der Grundschule?* 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Hildebrandt, J., Frühauf, M., König, S., Stang-Rabrig, J. & Hannover, B. (2023, März). *Stereotypenbedrohung für Schüler:innen mit türkischem und arabischem Migrationshintergrund in einer Wortlernaufgabe. Stellt das Fähigkeitsselbstkonzept im Fach Deutsch eine Resource dar?* 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Holtappels, H. G. (2022, März). *Lernorganisation, Qualität und Schulentwicklung von Ganztagschulen.* Transferveranstaltung „Qualität und Wirksamkeit von Ganztagschulen“ des Instituts für Schulentwicklungsforschung, Projekt „Qualität für den Ganztag“, digitale Konferenz.
- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023, September). *Schulzufriedenheit und Schulfreude am Ende der Grundschulzeit.* Tagung der Fachgruppe für Pädagogische Psychologie (PAEPS), Kiel, Deutschland.
- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2023, März). *Vergleich des elterlichen und schulischen Leistungsdrucks hinsichtlich ihres Zusammenhangs mit dem schulischen Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern.* 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022, März). *Die längsschnittliche Entwicklung von Wohlbefinden in der Adoleszenz unter Berücksichtigung der Autonomieunterstützung durch die Deutschlehrkraft.* 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- König, S., Stang-Rabrig, J., Wolf, O. T. & McElvany, N. (2022, März). *Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen? Jugendliche Lernende mit Migrationshintergrund im Fokus.* 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Lorenz, R. & McElvany, N. (2022, März). *Blick auf die Unterrichtsqualität während der Coronapandemie: Relevanz der Erfahrungen mit digitalen Medien und des Wohlbefindens von Lehrkräften.* 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Ludewig, U., Lorenz, R., Kleinkorres, R., Schaufelberger, R. & McElvany, N. (2023, März). *Welche Rolle spielt die Schüler:innenkomposition für den IGLU Lesekompetenztrend zwischen 2001 und 2021?* 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Ludewig, U. & McElvany, N. (2023, September). *Pandemiebedingte Unterrichtseinschränkungen und Lesekompetenz von Grundschul:innen im EU-Vergleich.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- McElvany, N., Stang-Rabrig, J. & Lepper, C. (2022, September). *Geschlechtsspezifische Zusammenhänge zwischen Interesse, Textmerkmalen und Textverstehen bei Grundschulkindern.* 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.

- Meyer, J., Stang-Rabrig, J., Grecu, A. L. & McElvany, N. (2022, September). *Zusammenhänge zwischen wahrgenommener Diskriminierung und dem Selbstwert sowie dem schulischen Selbstkonzept von Jugendlichen*. 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.
- Neuhaus, S., Grecu, A., Yotyodying, S. & McElvany, N. (September, 2023). *Bedingungsfaktoren für wahrgenommene Diskriminierung im Schulkontext und die Bedeutung der Diskriminierungswahrnehmung für Einstellungen und Verhaltensweisen von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund*. Jahrestagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- Neumann, M., Becker, M., Baumert, J., Köller, O. & Maaz, M. (2023, März). *Die Abiturprüfungen ausfallen lassen? Zur Passung von Kurs- und Prüfungsnoten auf Ebene der Gesamtqualifikation*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2022, März). *Förderung von Klassenführungscompetenz angehender Lehrkräfte durch Serious Educational Games (SEG)*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Ohle-Peters, A., Papatga, E. & McElvany, N. (2023, März). *Wie profitieren Grundschul Kinder von unterschiedlichen Formaten digitaler Wortschatzförderung?* Symposiumsvortrag auf der 10. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Schauelberger, R. & McElvany, N. (2022, März). *Schulische Berufsorientierung – Der Einfluss schulischer Unterstützung auf die Entwicklung der Berufsorientierungskompetenz von Schülerinnen und Schülern*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Schauelberger, R., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2023, September). *Dimensionen der Berufsorientierungskompetenz von Schülerinnen und Schülern der achten bis zehnten Jahrgangsstufe im Vergleich: Eine faktorenanalytische Betrachtung*. 87. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- Schwerter, J. & Brahm, T. (2022, März). *Freiwillige Online-Übungen zur Unterstützung Studierender beim Erlernen von Statistik*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Stang-Rabrig, J. (2023, Juni). *Wohlbefinden im schulischen Kontext*. 8. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Stang-Rabrig, J., Schwerter, J., Witmer, M. L. & McElvany, N. (2022, September). *Positive und negative Faktoren der Entwicklung des Wohlbefindens von Lernenden*. 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Hildesheim, Deutschland.
- Stang-Rabrig, J., Vogel, S., Forciniti, M. & McElvany, N. (2023, März). *Bedeutung zentraler Ressourcen für den Schulerfolg von Lernenden in herausfordernden Zeiten*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.
- Steinhäuser, F., Becker, M. & Wu, Y.-J. (2022, März). *Schulische Kontexteffekte und politische Sozialisation von Kindern und Jugendlichen*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- ten Hagen, I. & Lauer mann, F. (2022, März). *Adaptivität von Lehrkraftfragen im Unterricht von Deutsch als Zweitsprache*. 9. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Ullrich, R., Becker, M. & Scharf, J. (2022, März). *Gender effects revisited: Sind tradierte Geschlechterrollen und stereotype Geschlechtsidentitäten die Ursache von Geschlechterungleichheiten in MINT?* 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.
- Ullrich, R., van Houtte, M. & Becker, M. (2023, März). *Komposition und Kultur der Schüler:innen und Lehrkräfte und die Entwicklung von Geschlechterrollen im Jugendalter*. 10. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Essen, Deutschland.



- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022, September). *Schulerfolg am Ende der Grundschulzeit: Relevanz demografischer, sozialer und schulischer Faktoren*. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Stuttgart, Deutschland.
- von Keyserlingk, L., Moeller, J., Heckhausen, J., Eccles, J. & Arum, R. (2022, März). *Richtig ankommen – Wie Fähigkeitsselbstkonzepte und soziale Unterstützung die Leistung und mentale Gesundheit von Studierenden im ersten Studienjahr vorhersagen*. 9. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Bamberg, Deutschland.

5.3 Poster | Poster



5.3.1 Poster – englischsprachig | Poster – In English

- Chwastek, S., Busch, J., Jugert, P., McElvany, N. & Leyendecker, B. (2023, April). *Refugee and immigrant parents' academic involvement, resources, and child well-being in German low-income elementary schools*. Posterbeitrag beim Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), Chicago, Amerika.
- Gaspard, H., Parrisius, C. & Laueremann, F. (2022, August). *Interrelations between teacher and student motivation in the classroom: An expectancy-value perspective*. 17th International Conference on Motivation (ICM), Dresden, Deutschland.
- Gaspard, H., Parrisius, C., Trautwein, U. & Nagengast, B. (2022, April). *Student responsiveness to relevance interventions in math: Antecedents and consequences*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Diego, CA, United States.
- Lee, H.-R., von Keyserlingk, L., Cavazos, J., Yu, R., Fischer, C., Dowell, N. & Fernando, R. (2022, August). *College student engagement: Associations between other demands and subjective task values*. Annual meeting of the American Psychological Association (APA), Washington, DC, United States.
- Parrisius, C., Gaspard, H., von Keyserlingk, L., Rubach, C., Yamaguchi-Pedroza, K., Lee, H.-R., Spengler, M., Fischer, C. & Eccles, J. S. (2022, August). *Linking students' perceived support by faculty and peers with their expectancies and values*. Annual meeting of the American Psychological Association (APA), Washington, DC, United States.
- Schwerter, J. & Laueremann, F. (2022, Juli). *Practice makes perfect: The motivational and cognitive underpinnings of the self-testing effect*. Cosmo – Current Perspectives on the Future of Motivation and Self-Regulation Research: Honorary symposium for Jacque Eccles, Tübingen, Deutschland.
- Wu, Y.-J., Jin, K.-Y., Hsu, C.-L. & Chen, Y.-H. (2023, Juli). *Controlling carry-over effects across different scales in moderation analyses*. 10th European Congress of Methodology, Ghent, Belgien.



5.3.2 Poster – deutschsprachig | Poster – In German

- Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022, Juni). *Civic Literacy in der schulischen politischen Bildung – Theoretische und empirische Perspektiven*. 7. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Becher, L., Ludewig, U. & McElvany, N. (2023, September). *IGLU-Transfer: Förderung evidenzbasierter Praxis an Schulen*. Posterbeitrag bei der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- Brüggemann, T., Lorenz R., Ludewig, U. & McElvany, N. (2022, September). *LL-digital: Digitale Medien in Lern- und Leistungssituationen – Lesekompetenz und Wortschatz im Fokus*. 3. EdTech Research Forum, Duisburg, Deutschland.
- Dargiewicz, L., Wehrhöfer, S., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2023, September). *Studie zur Wirksamkeitsuntersuchung einer digital gestützten Sprachförderung zu Beginn der Grundschule*. Posterbeitrag bei der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Bildungsforschung (AEPF), Potsdam, Deutschland.
- Deutschmann, G. K., Becker, M. & Wu, Y.-J. (2022, Juni). *Schulzeitliche Prädiktoren und sozioökonomischer Erfolg – Untersuchungen des Zusammenhangs zwischen kognitivem und sozialem Hintergrund und späteren sozioökonomischen Erfolg entlang des individuellen Lebensverlaufes auf Grundlage der BIJU Studie*. 7. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Kleinkorres, R., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2022, Juni). *Die längsschnittliche Entwicklung von Wohlbefinden in der Adoleszenz unter Berücksichtigung der Autonomieunterstützung durch die Deutschlehrkraft*. 7. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Schreiber, C., Becker, M., Hornberg, S., Sonnenburg, N. & Peitz, M. (2023, Juni). *Growing Abroad: Erfahrungen und Entwicklungen von Schüler*innen während Auslandsaufenthalten*. 8. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Schreiber, C., Hornberg, S., Becker, M., Sonnenburg, N. & Peitz, M. (2023, Juni). *Studie zur Wirkung von Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich*. 8. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J., Jugert, P., Leyendecker, B. & McElvany, N. (2023, Juni). *You can do it! Zur Releanz von Schlüsselkompetenzen für zugewanderte Grundschulkinder*. 8. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund, Deutschland.
- Vogel, S. N. T., Stang-Rabrig, J., Jugert, P., Leyendecker, B. & McElvany, N. (2022, September). *Schulerfolg von geflüchteten und neu zugewanderten Kindern am Übergang in die Sekundarstufe*. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Stuttgart, Deutschland.



6 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter | **Staff**





6.1 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IFS | IFS Research Associates



Pascal Alscher, M.Sc. Political Science and Public Administration

- Seit 09/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 09/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Civic Literacy, Politikunterricht, politische Einstellungen und politisches Wissen



Laura Becher, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 08/2022 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- 08/2022 bis 12/2022 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt IGLU-Transfer
- Seit 01/2023 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt IGLU 2021
- Forschungsschwerpunkte: Wissenschafts-Praxis-Transfer, Leseförderung



Bernadette van Berk, Studienabschlüsse BA/MA

- Seit 10/2022 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Dignath
- Seit 04/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt PuS-SeL
- Forschungsschwerpunkte: Selbstregulation beim Lernen von Grundschülerinnen und Grundschulern; Förderung von Selbstregulation beim Lernen



Dr. Lilly-Marlen Bihler, M.Sc. Empirische Bildungsforschung und Pädagogische Psychologie

- Seit 09/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Interaktionsqualität, Sprachentwicklung, Bildungsentscheidungen, Propensity Score Matching



Lisa Brücher, M. A. Erziehungswissenschaft

- Von 10/2018 bis 06/2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels und seit 03/2023 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Gaspard
- Seit 03/2023 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *begleitendes Virtuelles nulltes Semester an Hochschulen in NRW (beVinuS.nrw)*
- Forschungsschwerpunkte: Digitale Lernangebote im Hochschulkontext



Thomas Brüggemann, M.Sc. Psychologie

- Seit 11/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 11/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im Projekt *LL-digital*
- Forschungsschwerpunkte: Digitale Medien, Lesen am Bildschirm, adaptives Testen



Leonie Dargiewicz, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2022 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 10/2022 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *SPRachliche Bildung gemeinsam mit GrundschulEn, FAMilien und pädagogischen FachKräften gestalten: Was wirkt? (SPEAK)*
- Forschungsschwerpunkte: Stärkung der Bildungschancen, digitale Sprachförderung



Georg Karl Deutschmann, M. A. Soziologie

- Seit 12/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Life-Span Perspektive, Prädiktoren-Outcome-Zusammenhänge, Lebenserfolge, Structure, Agency & Education



Dr. Paul Fabian, Dipl.-Päd.

- Von 04/2013 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2013 (01/2018 bis 12/2021 operative Projektleitung) wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Irreguläre Bildungsverläufe, Gerechtigkeit im Bildungswesen, längsschnittliche Bildungsforschung



Antonia Fischer, M.Sc. Psychologie

- Seit 10/2022 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Dignath
- Seit 04/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt WieSeL
- Forschungsschwerpunkte: Förderung von Selbstregulation beim Lernen; Lehrkräfte als selbstreguliert Lernende und selbstreguliert Lehrende



Dr. Alyssa Laureen Grecu, M. A. Sozialwissenschaftliche Konfliktforschung

- Seit 09/2020 Akademischer Rat auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 01/2022 Operative Leitung im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Soziale Schichtung und Bildungsungleichheiten; Lernen in formalen und informalen Bildungssettings; Schulentfremdung; Bildungsverläufe



Dr. Christiane Jöhren, geb. Golombek, Dipl.-Psych.

- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 10/2019 bis 03/2023 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Lauerermann
- Forschungsschwerpunkte: Überzeugungen und diagnostische Kompetenzen von Lehrkräften, motivationale und kognitive Determinanten von Lehrerinnen und Lehrern und Lehrerhandeln im Unterricht, Interaktionen von Lehrenden und Lernenden



Dr. Ruben Kleinkorres, M.Sc. Psychologie

- Seit 04/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Wohlbefinden im schulischen Kontext, divergente Denkprozesse



Dr. Sabrina König, M.Sc. Psychologie

- Seit 11/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen (ST²)*, seit 12/2022 operative Projektleitung von *Diversity-related attitudes (DIVE)*
- Forschungsschwerpunkte: implizite Einstellungen, Stereotype threat, Migration und Wortschatzerwerb



Anne Kosubek, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 03/2023 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Gaspard
- Forschungsschwerpunkte: Transmission von motivationalen Aspekten, Motivationsförderliches Lehrkraftverhalten in Lernprozessen, Interaktion von Lehrkräften und Lernenden



Dr. Olena Kryshko, M.Ed. Lehramt Gy/Ge

- Seit 04/2023 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Dignath
- Forschungsschwerpunkte: Selbstreguliertes Lernen in Schule und Hochschule, Motivation und motivationale Selbstregulation von Lernenden, Individuelle Prädiktoren von akademischem Erfolg und Wohlbefinden



PD Dr. Ramona Lorenz, M. A. Sprachlehrforschung

- Von 04/2009 bis 10/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos, seit 10/2019 in der AG McElvany
- Seit 10/2019 Projektleitung der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)* und von *LL-digital*; 05/2021 bis 04/2022 Projektleitung des *Länderindicators 2021*
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Schul- und Unterrichtsforschung, Digitale Medien in Schule und Unterricht, Lesekompetenz von Schülerinnen und Schülern, Neue Steuerung und zentrale Prüfungsformate in der Schule,



Dr. Ulrich Ludewig, M. A. Cognitive Visualization

- Seit 10/2019 Akademischer Rat auf Zeit in der AG McElvany
- Forschungsschwerpunkte: Schulleistungen von Schülerinnen und Schülern, Lesekompetenz und internationales large scale assessment, Digitale Medien in Schule und Unterricht, Testentwicklung und schwierigkeitsgenerierende Aufgabenmerkmale



Katharina Molitor, M. A. Soziologie

- Seit 11/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin im *Nationalen Bildungspanel (NEPS)*
- Forschungsschwerpunkte: Reduktion von Bildungsungleichheit, Mediation sozialer Herkunftseffekte, Einfluss motivationaler Faktoren auf den Bildungserfolg



Alissa Müller, B. A. Erziehungs- & Sozialwissenschaften

- Seit 08/2022 wissenschaftlich Mitarbeitende*r in der AG McElvany
- Seit 03/2022 wissenschaftlich Mitarbeitende*r im Nationalen Bildungspanel (NEPS)
- Forschungsschwerpunkte: Motivated Reasoning, Queerfeindliche und gruppenbezogene Ablehnungshaltungen im schulischen Kontext, Wissenschafts-Praxis-Transfer



Sira Neuhaus, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 08/2022 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS)
- Forschungsschwerpunkte: ethnische Ungleichheit, wahrgenommene ethnische Diskriminierung von Schülerinnen und Schülern



Annalena Sander, M.Sc. Psychologie

- Seit 03/2023 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Dignath
- Forschungsschwerpunkte: Selbstreguliertes Lernen, Individuelle Unterschiede beim Einsatz von Rechenstrategien, Nutzung von Lernstrategien bei Lernenden mit und ohne Lernschwierigkeiten



Dr. Rahim Schaufelberger, M. A. Erziehungswissenschaft

- Von 08/2014 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Von 08/2014 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4*, von 03/2019 bis 12/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in der Redaktion des *Journal for Educational Research Online* (JERO), seit 06/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU) und seit 01/2022 operative Leitung von *Berufsorientierungskompetenz im Längsschnitt* (BOKIL)
- Forschungsschwerpunkte: Bildungsdisparitäten, Bildungsentscheidungen, Berufsorientierung



Carina Schreiber, M.Sc. Psychologie

- Seit 03/2022 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Seit 03/2022 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *Studie zur Wirkung von Erasmus+ in Schulen und weiteren Bildungseinrichtungen im Schulbereich*
- Forschungsschwerpunkte: Experience Sampling Method, Mental Wellbeing, Persönlichkeitsentwicklung, Entwicklung interkultureller Kompetenzen



Dr. Jakob Schwerter, M.Sc. Econometrics and Mathematical Economics

- Seit 11/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Forschungsschwerpunkte: Educational Data Science, Learning Analytics, Educational Trajectories, Economics of Education, Policy Analysis



Dr. Justine Stang-Rabrig, Dipl.-Psych.

- Seit 09/2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Von 01/2019 bis 09/2022 operative Projektleitung von (ST²); seit 12/2019 operative Projektleitung von Bells; 05/2020–10/2023 operative Projektleitung von SIGN, seit 04/2022 operative Projektleitung von TEACH SEG, seit 12/2022 operative Projektleitung von DIVE
- Forschungsschwerpunkte: Bedingungsfaktoren des multikriterialen Schulerfolgs (Kognitive Kompetenzen, Emotion, Motivation, Wohlbefinden)



Frauke Steinhäuser, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Bildungsforschung, Schulische Kontexte im Kinder- und Jugendalter und ihre (langfristigen) Konsequenzen über die Lebensspanne



PD Dr. Rolf Strietholt, Dipl.-Päd.

- Seit 11/2008 wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFS, davon 11/2008 bis 02/2019 in der AG Bos
- Von 02/2018 bis 03/2022 wissenschaftliche Leitung von *OCCAM – ETN*
- Forschungsschwerpunkte: Effektivitätsforschung, international vergleichende Bildungsforschung, empirische Sozialforschung sowie Heterogenität, Ungleichheit und Gerechtigkeit in Bildung



Dr. Isabel Unkel, M.Sc. Psychologie kindlicher Lern- und Entwicklungsauffälligkeiten

- Seit 04/2023 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Dignath
- Forschungsschwerpunkte: Selbstreguliertes Lernen/Lernstrategien, Diagnostik von Lernstrategien, Förderung von Lernstrategien bei Lernenden mit und ohne Lernschwierigkeiten, Leseschwierigkeiten



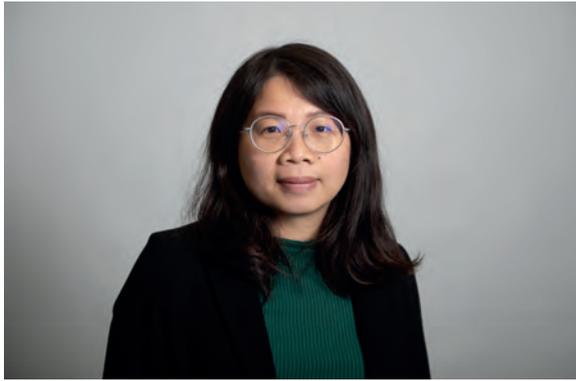
Sebastian Vogel, M.Sc. Psychologie

- Seit 01/2021 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- 01/2021–10/2023 wissenschaftlicher Mitarbeiter im Projekt *Schulische Integration neu zugewanderter Kinder (SIGN)*
- Forschungsschwerpunkte: Bedingungsfaktoren für Schulerfolg, Heterogenität, Übergänge im Schulsystem



Svenja Wehrhöfer, M.Ed. Lehramt Grundschule

- Seit 11/2022 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2011 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *SPRachliche Bildung gemeinsam mit GrundschulEn, FAMilien und pädagogischen FachKräften gestalten: Was wirkt? (SPEAK)*
- Forschungsschwerpunkte: Sprachförderung in der Grundschule, Bildungsungleichheit



Dr. Yi-Jhen Wu, M.Sc. Measurement und Statistics

- Seit 01/2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Entwicklung zum Thema Wohlbefinden von Jugendlichen und Erwachsene, Social -Emotional Skills, Internationale Vergleichsstudien; Test- und Fragebogenkonstruktion



Dr. Sittipan Yotyodying, M.Ed. Empirische Bildungsforschung

- Seit 07/2021 als wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- 07/2021–04/2022 Mitarbeit im Projekt *Schule digital – Länderindikator 2021*, seit 04/2022 Mitarbeit im *Nationalen Bildungspanel (NEPS)*
- Forschungsschwerpunkte: Quantität und Qualität elterlicher Involviertheit im schulischen Kontext, Elterliche Hausaufgabenbetreuung, Bildungspartnerschaft von Schule und Eltern, Selbstbestimmungstheorie, Digitalisierung in der Bildung

6.2 Wissenschaftliches Management und Verwaltung | Scientific Management and Administration

Die Verwaltung des IFS ist ein tragendes Element des Instituts, indem sie die Grundlage für einen reibungslosen, erfolgreichen Wissenschaftsbetrieb bildet. Sie schafft die verwaltungstechnischen Voraussetzungen für qualifizierte Forschung, engagierte Lehre und ein erfolgreiches Arbeiten. Die Mitarbeitenden der Verwaltung des IFS sind insbesondere bei der Erfüllung der administrativen, rechtlichen und planerischen Aufgaben wichtige Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner für Forschende, Lehrende und Studierende.

The administration of the IFS is a central element of the institute, as it forms the basis for smooth and successful scientific operations. It creates the administrative preconditions for expert research, committed teaching, and successful work. The staff of the IFS administration are important contact persons for researchers, lecturers, and students, especially when it comes to performing administrative, legal, and planning tasks.



Abbildung 60 | Figure 60: Dr. Michael G. Männel, Katharina Märkle, M. A., Benita Simon-Rump, Rebecca Wegge

**Dr. Michael G. Männel**

- Seit 10/2016 Wissenschaftlicher Manager am IFS
- Zentrale Aufgaben: Zentrale Koordination der Verwaltung; Haushalts-, Verwaltungs- und Personalangelegenheiten; wissenschaftliche Vorbereitung, Koordination und Moderation der internen Gremien; Lehrekoordination; Mitgestaltung der Vernetzung und Präsenz des IFS in der wissenschaftlichen Community; Unterstützung bei Förderanträgen

Katharina Märkle, M. A.

- 04/2019–09/2023 Assistentin der Geschäftsführenden Direktorin
- Zentrale Aufgaben: Drittmittelmanagement insbesondere Großprojekte; Öffentlichkeitsarbeit; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG McElvany

Silke Potthoff

- Seit 07/1988 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Personalangelegenheiten; Beschaffung/Bestellung; Überwachung Haushaltskonten; Pflege Vorlesungsverzeichnis; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Dignath

Nell Royal, M. A.

- Seit 04/2023 Forschungstechnische Assistenz
- Zentrale Aufgaben: Forschungstechnische Unterstützung der IFS-Arbeitsgruppen

Benita Simon-Rump

- Seit 08/2021 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Drittmittelmanagement insbesondere Stiftungs und Landesprojekte; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Becker

Alena Steinert, M. A.

- Seit 03/2021 Forschungsdatenkoordinatorin am IFS
- Zentrale Aufgaben: Aufbau und Sicherstellung Forschungsinfrastruktur sowie Unterstützung und Beratung bei der Durchführung von Forschungsprojekten

Rebecca Wegge

- Seit 03/2021 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Veranstaltungsmanagement; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Gaspard/AG McElvany

6.3 Ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS | Former IFS Staff

- Dr. Daria Benden
- Dr. Jeffrey DeVries
- Julian Busch
- Martin Goy
- Ines Holtrup
- Jennifer Iglar
- Daniela Jacobs
- Adriana Kilisch
- Dr. Chantal Lepper
- Annika Koch
- Dr. Karin Lossen
- Juliane Meyer
- Dr. Erdal Papatga
- PD Dr. Hanna Pfänder
- Dr. Katharina Sartory
- Dr. Job Johannes Schepens
- Theresa Schlitter
- Dr. Isa Steinmann
- Andrés Strello
- Inga ten Hagen
- Dr. Kathrin Thums
- Dr. Matthias Trendtel
- Prof. Dr. Luise von Keyserlingk
- Karsten Wutschka



Impressum | Imprint

Herausgeber | Publisher

Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS), Technische Universität Dortmund

Konzept und Redaktion | Concept and Editorial

Dr. Michael G. Männel

Redaktionelle Assistenz | Editorial Assistance

Maren Bochmann & Linda Osemann

Proofreading | Proofreading

Translabor.de

Bildnachweise | Image credits

Nikolas Gosch/TU Dortmund: 1.0

Institut für Schulentwicklungsforschung: 2.0; 2.1; 2.1.2 Abbildung 2; 2.2.1; 2.2.3 Charlotte Dignath, Annika Ohle-Peters; 2.2.4 Aileen Edele, Heinz Günter Holtappels, Fani Lauermann; 2.3–2.4.2 Abbildung 19–26; 2.4.3 Abbildung 30–32; 2.5; 2.7.1–2.7.2 Abbildung 37–40; 2.8.1–2.8.2 Abbildung 41–48, 51; 2.9.4 Abbildung 53; 2.9.6–4.0; 4.3–4.6; 5.1–5.3; 6.1; 6.2 Katharina Märkle

Beltz Juventa Verlag: 2.2.1 Abbildung 1; 2.9.3 Abbildung 52 Festschrift

iStock.com/dolgachov: 2.1.2 Abbildung 2 (Coverbild)

unsplash.com/bbc-creativ: 2.1.2 Abbildung 2 (kleines Quadrat)

Martina Hengesbach/TU Dortmund: 2.1.3–2.1.18 Abbildung 3–18; 2.4.2 Abbildung 27–29; 2.9; 5.0

Privat: 2.2.2; 2.8.2 Michael Becker; 6.1

Felix Schmale/TU Dortmund: 2.2.3; 2.8.2 Hanna Gaspard; 6.1; 6.2 Michael Becker, Benita Simon-Rump, Rebecca Wegge

Archiv TU Dortmund: 2.2.4 Abbildung 29 Wilfried Bos, Hans-Günter Rolff, Renate Schulz-Zander

Oliver Schaper/TU Dortmund: 2.4.3 Abbildung 33–35

iStock.com/Orbon Alija: 2.6

iStock.com/leolintang: 2.8

Ale Zea: 2.8.2 Abbildung 49

Waxmann Verlag: 2.9.1; 2.9.2 Abbildung 52 Herausgeberband 6. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Herausgeberband 6. IFS-Bildungsdialog

Beitrag ZDF: 2.9.5 Abbildung 54

Silvia Kriens: 4.1; 4.2; 6.0

Satz und Druck | Typesetting and Printing

Waxmann Verlag
MTS. Satz & Layout